

Minőségbiztosítási Jelentés 2023/24

A 2023/24-es gólyafelmérés eredményeinek elemzése

Tan Kapuja Buddhista Főiskola

2023. november

A kérdőívet online módon, a beiratkozott hallgatóknak küldtük ki, 49 fő töltötte ki, ebből 15 fő BA nappalis (31,2%), 25 fő BA estis (52,1%), 6 fő BA levelezős (12,5%), 1 fő BA távoktatáson tanuló (2,1%) és 1 fő MA nappalis hallgató (2,1%). 34 fő állami ösztöndíjas (70,8%) és 14 fő önköltséges (29,2%) formában tanul.

1, Személyes adatok

A válaszadók 47,7%-a, 21 fő nő, 52,3%-a, 23 fő férfi.

Korcsoporthoz szerint:

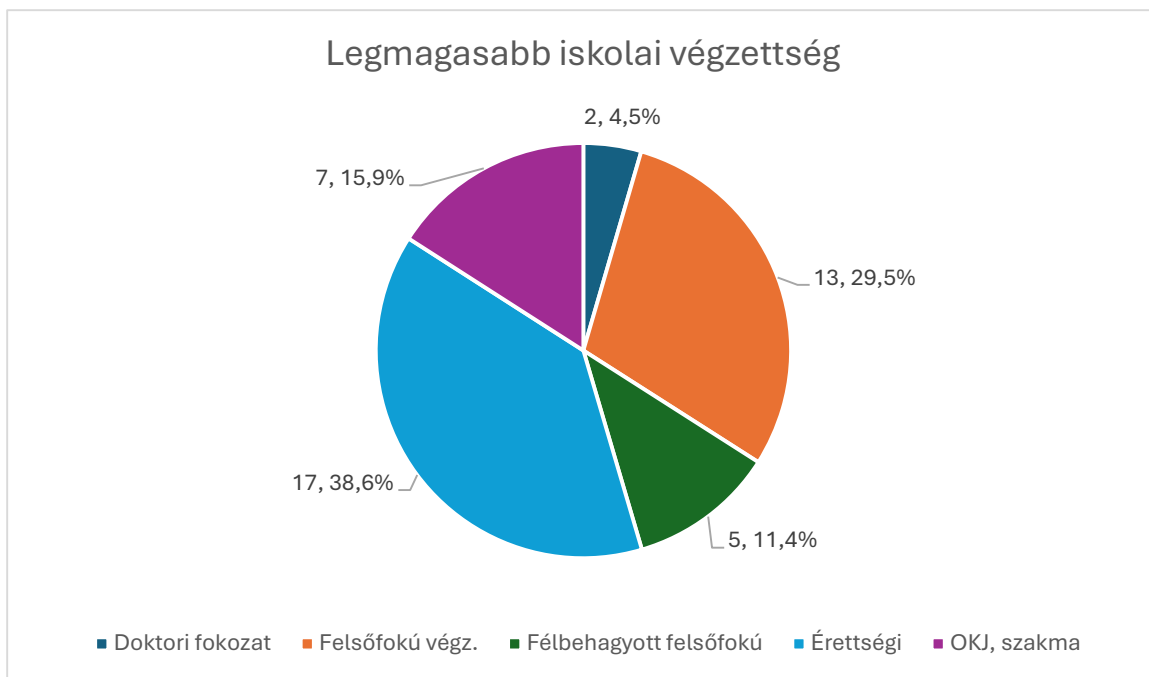
- ✓ 7 fő, (15,9%) 19-28 éves,
- ✓ 7 fő, (15,9%) 40-49 éves,
- ✓ 13 fő, (29,5%) 29-39 éves,
- ✓ 17 fő, (38,6%) 50+ éves.

Állandó lakhely a település típusa szerint:

- ✓ 29 fő (65,9%) főváros,
- ✓ 10 fő (22,7%) egyéb város,
- ✓ 3 fő (6,8%) megyei jogú város,
- ✓ 2 fő (4,5%) község.

1. ábra Legmagasabb iskolai végzettség

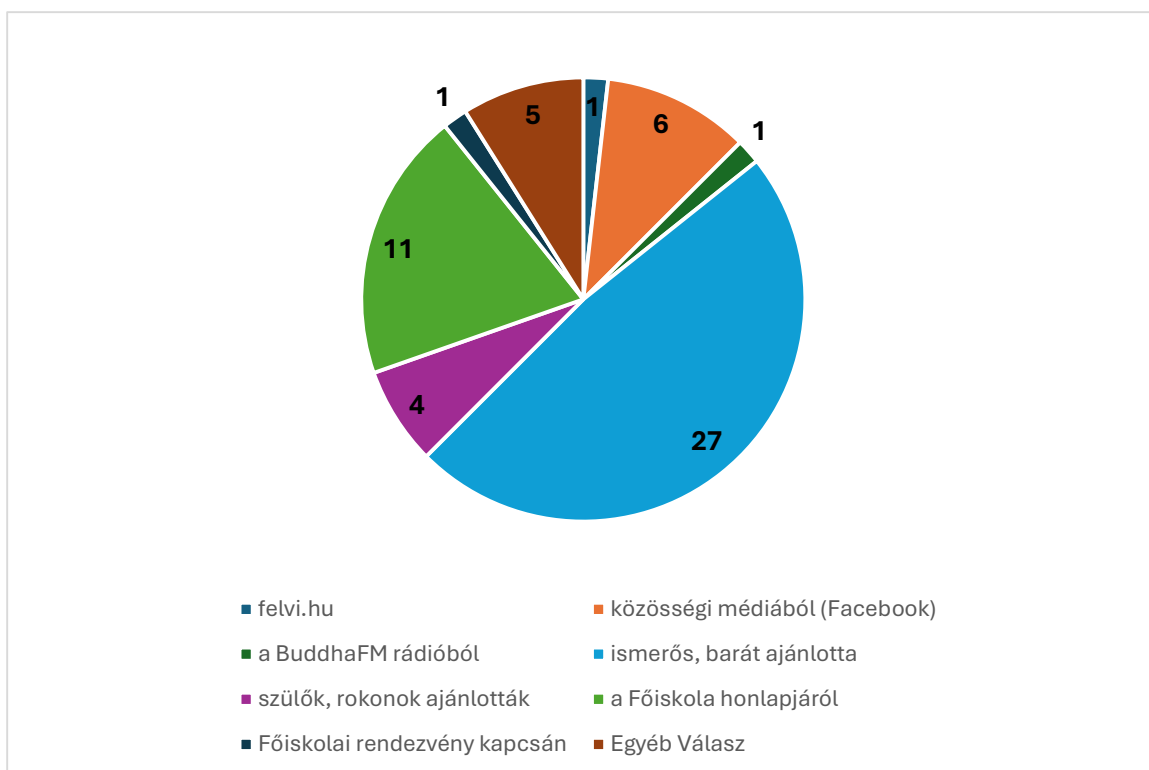
Válaszok száma: 44



2. Intézmény választását befolyásoló tényezők

A kérdésre, hogy „*Honnan szereztél tudomást Főiskolánk létezéséről?*” (többszörös választás) az alábbi válaszokat adták a kitöltők.

2. ábra Honnan szereztél tudomást Főiskolánk létezéséről? (n=49 fő)



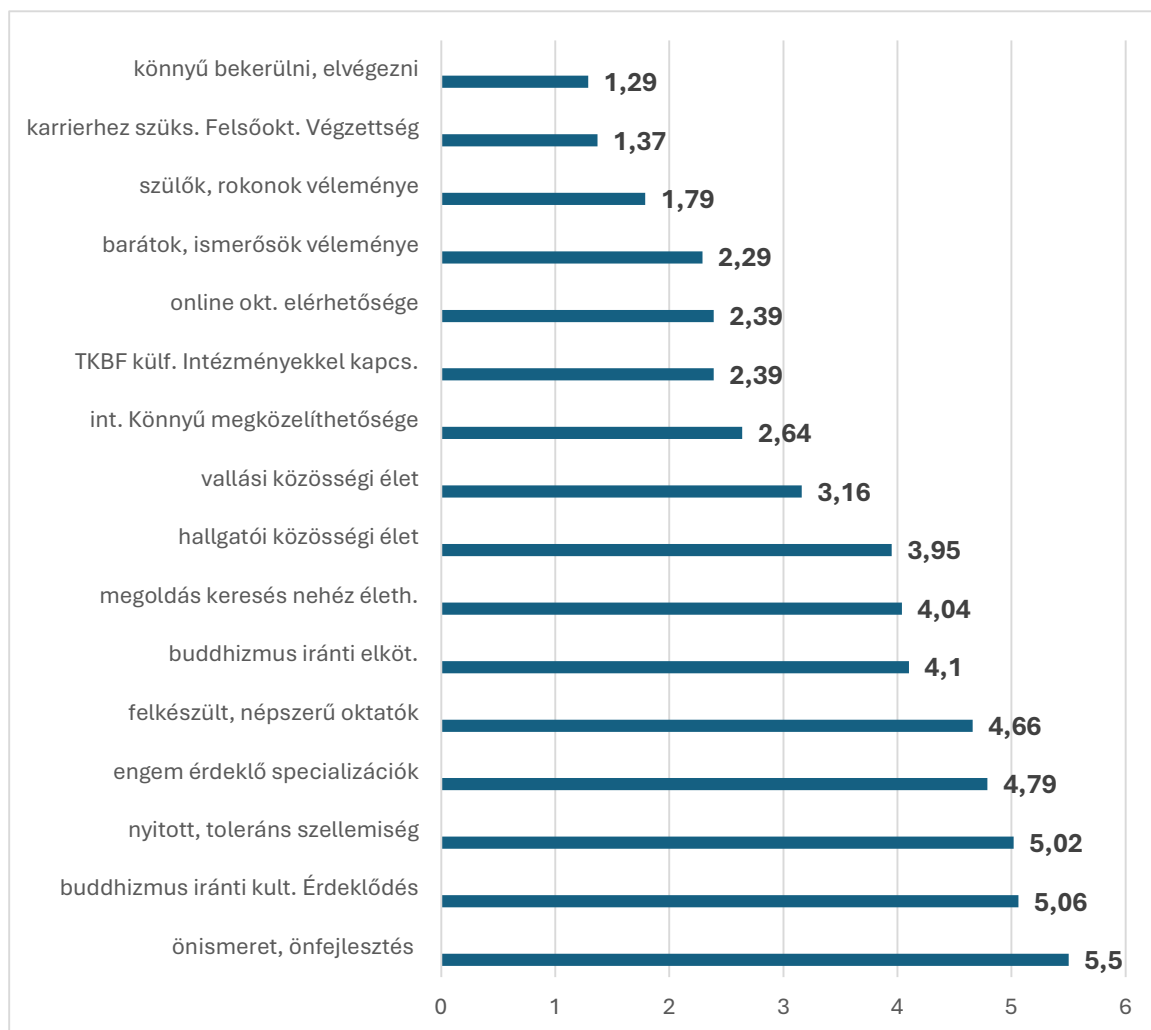
Egyéb válaszok:

✓ Youtube,

- ✓ Mireisz László előadásai,
- ✓ Itt végeztem a BA-t,
- ✓ Az érdeklődésemből fakadóan már tudtam a létezéséről.
- ✓ Több általam kedvelt személyről és később ismerősökről és másokról is kiderült, hogy valahogyan kapcsolódtak a főiskolához a pályájuk során.

A következő kérdés az intézmény választásra vonatkozott. A hallgatóknak egy 6-os skálán a következő tényezők fontosságát kellett megítélniük: a buddhizmus iránti elkötelezettség, az intézmény könnyű megközelíthetősége, szülők, rokonok véleménye, barátok, ismerősök véleménye, a TKBF külföldi egyetemekkel való kapcsolata (esetleges külföldi tanulás miatt), önismeret, önfejlesztési lehetőségek (meditáció pl.), megoldáskeresés nehéz élethelyzetre, úgy hallottam, hogy könnyű bekerülni, elvégezni, a karrieremben való előlépéshez szükséges egy felsőfokú végzettség, felkészült, népszerű oktatók, az hogy nyitott, toleráns a főiskola szellemisége, vallási közösségi élet, hallgatói közösségi élet, kifejezetten engem érdeklő specializáció miatt, az, hogy az oktatás online is elérhetővé vált. A skálán az 1-es érték: egyáltalán nem, a 6-os: teljes mértékben.

3. ábra Az alábbi tényezők mennyire befolyásoltak az intézményválasztás során?



A tavalyihoz hasonlóan az idei évben is a főiskola választását befolyásoló legfontosabb tényezők az önismeret, önfejlesztési lehetőségek, a buddhizmus iránti kulturális érdeklődés, nyitott, toleráns a főiskola szellemisége, engem érdeklő specializációk és a felkészült, népszerű oktatók.

A könnyű bekerülni, a karrierhez szükséges felsőfokú végzettség, a szülők rokonok, barátok véleménye kevésbé befolyásolják az intézmény választását. Elmondható tehát, hogy kérdőívet kitöltőket inkább a szakmaiság és az erős érdeklődés a buddhizmus iránt, motiválta a választásban.

Egy, most újra bekerült hallgató szakította félbe a korábban megkezdett tanulmányait a főiskolán, a válasza szerint, az akkori éretlensége miatt.

A következő kérdésre, hogy „Ha korábban jártál már más felsőoktatási intézménybe, de azt félbeszakítottad, mi volt ennek az oka?” 4 fő válaszolt, az alábbiak szerint:

- ✓ Fejlődtem annyit a korábbi tanulmány alatt, amennyit (szerintem) én ki tudtam hozni belőle. Nem éreztem, hogy a maradásom többet tudna nyújtani, hozzám adni, mint egy másik intézmény (és szak) választása.
- ✓ SZTE média szak - nem volt releváns
- ✓ Úgy éreztem, hogy nincs szükségem több fölösleges diploma megszerzésére.
- ✓ Nem egyezett a tapasztalatom azzal, amiért elkezdtem.

4. A felvételi eljárással kapcsolatos elégedettség, felkészülés a felvételre

A felvételi eljárással összességében a hallgatók 83,3%-a (40 fő) teljes mértékben elégedett volt. 47 főnek nem volt szüksége panaszkezelésre az eljárással kapcsolatban, 1 fő nem tudta, hogy ez lehetséges.

A felvételre való felkészüléshez a válaszadók mintegy harmada (33%) nem vett igénybe a Főiskolán elérhető szolgáltatást, 35% igen, a honlapon talált ehhez segítséget, 25% járt felvételi előkészítőre, 5,9% (3 fő) a könyvtárat látogatta.

A beiratkozott hallgatók 77,1%-a (37 fő) jelenleg még nem tagja buddhista közösségnek, de szeretne, 6,2% (3 fő) igen, de nem olyan régóta, 4,2% (2 fő) már régóta és 12,5% (6 fő) nem, és nem is tervezi.

A hallgatók a buddhizmus iránti elkötelezettségüket az alábbi módon jellemezték:

- 41,7% (20 fő): elsősorban a szemléletmódja iránt vagyok elkötelezett
- 41,7% (20 fő) leginkább a gyakorlati oldala érdekel (pl. meditáció)
- 8,3% (4 fő) elsősorban kulturális és tudományos szempontból érdekel
- 4,2% (2 fő) főleg a világvallások egyikeként érdekel
- 4,2% (2 fő) Egyéb választ adott meg: „Az első kettő” ill. „Teljes mértékben érdekel a gyakorlati oldala, illetve kulturális és tudományos szempontból is. Ezen felül a szemléletmódjával is abszolút azonosulni tudok.”

A következő, *Véleményed szerint mire utal a Tan Kapuja Buddhista Főiskola nevében a „Tan Kapuja”?* kérdésre szöveges választ írhattak a hallgatók, 48 fő válaszolt erre a kérdésre. A szöveges válaszok az alábbiak:

- Az út elejét. Ahonnan indulok a dharma útján. A dharma kapuja...
- Ezen a kapun belépve elsajátíthatom a tant (dharmát), ami segítségével bárki eljuthat a nirvánához.
- Azt hogy az iskolában megtanulom értelmezni Buddha tanításait
- Az iskolában szerzett tudás utat nyit (kaput nyit) az egész megismerésére.
- Átvezet a Tan küszöbén, ahonnan önállóan haladhatok tovább.

- A főiskola a lehetőséget teremti meg ahhoz, hogy valaki előre haladhasson és megismerhesse a buddhizmus tanításait
- belépés buddhizmus világába
- Szimbolikusan át/belépni a Tan Kapuján megegyezik azzal, hogy valaki elindul a belső ösvényen, figyelmét a kintől befelé fordítja
- Egy olyan kaput szimbolizál, melyen bárki beléphet, hogy a megvalósítás útjára léphessen.
- Ez valahogy bennem úgy jelenik meg, hogy a buddhizmus maga a kapu és a hallgatók a tanok. Akik ezen a kapun átlépve haladnak a megvilágosodás felé.
- A főiskola lehetővé teszi a Buddha tanításával való megismerkedést. Kinyitja előttem a kaput a Tan megismeréséhez.
- A híres nincs kapu koan-gyűjteményre.
- A Tan Buddha tanaira utal. A Kapu az ösvény elejét jelöli. Aki belép a Tan Kapuján, az elindul azon az ösvényen, ahol megismerheti Buddha tanait.
- Ezen a kapun átlépve betekintést nyerhetünk rendszerezett módon, s a mai világunknak megfelelő magyarázatokkal a tanokba.
- Szó szerint kell érteni. :)
- gate gate paragate parasamgate
- az "ösvényre" való belépés
- A tudást, mint a Tan kerekét, a kapuk mögött forgatják. Ezek mellett egy szimbolikus szenthely mint egy Tori kapu.
- A főiskolán lehetőség nyílik arra, hogy elkezdjük elsajátítani a buddhista tanításokat.
- A Tan Kapuja kifejezés egy olyan kapura utal, amelyen keresztül az emberek beléphetnek a buddhista tanítások világába, hogy azok révén fejlődjenek.
- Arra, hogy aki szeretné megismerhesse a buddhizmust és annak tanait. Erre pedig széleskörű lehetőség várja a főiskolán.
- Szerintem egy spirituális átjáróra utal, a hétköznapi életből, egy átlépési lehetőség egy magasabb tudatszintre.
- Valahogy én úgy érzem amikor belépek az épületbe, vagy már a két épület között sétálok máris át léptem a tan kapuján és egész más szellemiségben élem ott gyakorlatilag a második életemet és magamat is megleptem, hogy az iskola falain belül gyakorlatilag minden érdekel ami a termekben zajlik legyen az száraz tananyag vagy gyakorlás közösség tagjaival. Nekem egy új és másik életformát jelent a tan kapuja elnevezés.
- A Buddha tanításaihoz segít közelebb jutni - kaput nyit felé
- A tan megismerésének lehetősége
- A Főiskola az igazi tanuláshoz és megismeréshez csak a kezdete, a "kapuja", a java még az iskola elvégzése után jön.
- Buddha tanításának kapuja nyitva van az érdeklődők előtt, úgy ahogy Buddha is tette mindenféle megkülönböztetés nélkül tanított.
- Belépsz egy "kapun" ahol tanulhatsz egy jobb életszemléletet egy jó közösségben, jó Tanároktól!
- Oktatásra
- Én úgy képezem, hogy utat nyit nekünk a tudás megismerésének lehetősége felé. De én úgy tagolom, hogy Tan kapuja
- Nyitva áll az ajtó az érdeklődő előtt és tőle függ, hogy mit kezd vele.
- Tudás megszerzésének lehetősége
- Feltételezem, hogy a Tan a Dharma megfelelője, a kapu pedig nekem azt jelenti, hogy valamilyen út feltárul, esetleg egy másik világ, vagy más megközelítés, szemléletmód. Tehát egy ösvény kezdetét jelenti nekem.
- Szerintem a tan kerekére utal, a kapu egyfajta invitálást szimbolizál.

- Igen.
- A Tan Kapuja kifejezés egy olyan kapura utal, amelyen keresztül az emberek beléphetnek a buddhista tanítások világába, hogy , azok révén fejlődjenek és közelebb kerüljenek a megvilágosodáshoz. Azt is jelentheti, hogy az emberek megkezdhetik spirituális útjukat.
- Arra, hogy Buddha a tan kapuját az érdeklődőknek feltárja.
- A kérdés jó de a választ még nem tudom rá. Nekem aki abszolút egy materiális világ felől érkeztem ide "A Tan Kapuja" bejárat egy másik szemlélet módba.
- Elkötelezettség buddhizmus tanai iránt, kapu (ajtó) mely perspektívát nyit a lelki és szellemi fejlődés felé.
- Arra, hogy egy ösvényre, egy útra nyílik, rajta belépve a tanítványok ráléphetnek erre az útra és elkezdhetnek haladni rajta.
- A Buddhista Tan tanítása és a Kapu mindenki előtt nyitva áll, hogy a tanokat elsajátítsa.
- Belépés a végtelen tudás birodalmába
- Belépni a felébredéshez vezető út kapuján
- A főiskola küldetése, hogy Buddha tanítását átadja az érdeklődők számára, a Tan elsajátításához a kaput előttük megnyissa.
- A főiskola célja, hogy Buddha tanítását az érdeklődőknek átadja, amely Tan elsajátításához a kaput részükre kinyitja.
- A Buddhizmushoz vezető út elején lévő iránymutatásra!
- Tan megismeréséhez való elindulás első lépése. Bemegyek a kapun

Általában a válaszok alapján elmondható, hogy a „belépés a kapun” a hallgatók számára a főiskolai tanulmányok elkezdését és a „buddhista tanok” mélyebb megismerésének kezdetét szimbolizálja.

Hasonlóan az előzőkhöz, a következő kérdésre „*Mi ragadott meg leginkább a Főiskola küldetésnyilatkozatában?*” is szabadon válaszolhattak a kérdőívet kitöltők. Az alábbi válaszokat írták:

- Nyitott szellemi megközelítés.
- A vezetőket törekvőnek nevezi, és a teljes hangvétele nagyon toleráns.
- Nem tudom
- Leginkább egyik sem. Inkább egyformán a nyitottság, a gondolkodásmód, az elképzelések.
- "Az élő Tanítást a jelen kor körülményei között (hely, kor, kultúra, nyelv, alkat) valósítjuk meg."
- nem olvastam el
- bocsánat nem ismerem
- A buddhista Tanítás különböző formákat ölthet, de elsősorban magában az emberben van jelen, és a felébredés belső útjának járása során ismerhető meg.
- "A Főiskola képzési rendszerében ötvöződik a tárgyi ismeretek átadása, és a Tanítás belső megvalósítását szolgáló gyakorlati képességek kifejlesztése, hangsúlyt fektetve az önálló gondolkodásra."
- A nyitottság, a befogadóképesség, hogy attól, hogy valaki mást gondol az nem hülyeség.
- "A Főiskola tanárainak célja, hogy a tanulókat segítsék a felébredéshez vezető úton. Ők maguk is törekvők, akik legjobb képességük és tudásuk szerint, saját személyes tapasztalatuk fényében igyekeznek közvetíteni a Tanítást. A Közösség minden törekvőt, tanárt és diákot egyaránt, tanítványnak tekint."
- "az élő Tanítást a jelen kor körülményei között (hely, kor, kultúra, nyelv, alkat) valósítjuk meg.,
- teret biztosít mind hagyományos, mind új alapítású buddhista vallási irányzatok tanítóinak, és a megismerést segítő szaktudományok képviselőinek.
- ötvöződik a tárgyi ismeretek átadása, és a Tanítás belső megvalósítását szolgáló gyakorlati képességek kifejlesztése, hangsúlyt fektetve az önálló gondolkodásra."

- A nyitottság, a személyesség, hogy a tanulásról szól és nem arról, hogy az úton végig vánszorogva lesz egy diplomája annak, aki felvételt nyert.
- Az, hogy teljes mértékben a buddhista szemléletmódot és annak mély gyakorlását tükrözi.
- A Tan átadása iránti elkötelezettség.
- minden buddhista irányzatnak teret biztosít
- A buddhista tanítások különböző formában vannak jelen, elsősorban magában az emberben, amely a belső ösvény járása során ismerhető fel és ehhez az úthoz kapcsolódó tanári támogatás.
- Egyszerűen az egész szimpatikus volt.
- Az iskolában jelenlévő szellemiség, mind a tanárok, mind a diákok részéről.
- A Főiskola nem csupán tudományos ismereteket kíván átadni, hanem arra is törekszik, hogy a hallgatók a buddhizmus tanait a mindennapi életükben alkalmazni tudják, így társadalmi szinten is fejlődjenek.
- Nyitottság, az önálló gondolkodás fontosságának előtérbe helyezése.
- Az a szabad szemléletmód, amivel az oktatók mind elméleti, mind gyakorlati módszerekkel megismertetve támogatnak a belső fejlődésben, meghagyva nekem a szabad választás jogát.
- Tisztelet alázat minden és mindenki iránt.
- "A Tanítás egyik megjelenési formáját, a buddhista hagyomány egyik irányzatát sem tekintjük a többinél feljebbvalónak, mivel ezen irányzatok mindegyike más és más beállítottságú törekvőknek kínál megvalósítási utat.
- ...
- A tanórákon túl egyénekre szabott, személyes mester-tanítványi viszonyt feltételező képzést is lehetővé tesz, amely az alaposabb megismerést szolgálja."
- Hogy nem kell aktívan buddhistának lennem
- Nem olvastam, de ha elolvasom biztos találni fogok benne olyat, ami megragad.
- Legmélyebben az érint meg, hogy a Főiskola legfőbb küldetése: Buddha tanításának kapuját az érdeklődők előtt kitarja illetve, hogy a tanárok célja, a tanulókat segíteni a felébredéshez vezető úton.
- Az életszemlélete és a hozzáállás.
- A Főiskola tanárainak célja
- Nem olvastam
- "Az irányzatok mindegyike fontos más és más beállítottságú törekvőknek kínál megvalósítási utat.
- A tanárok célja, hogy a tanulókat segítsék a felébredéshez vezető úton."
- Közösségépítés
- Amit mindig is keresek, és úgy vélem, hogy a Főiskolán megtalálhatom, az kettős. Egyrészt a tárgyi tudás fontos számomra, az, hogy olyan ismereteket szerezzek, ami széles látókörű és tudományos alaposságú. A másik pedig a nyitottság, annak figyelembevétele, hogy mindenki más, máshonnan jön, más utat járt be.
- Az, hogy a fő fókusz a tanulón van.
- Igen.
- A buddhista gondolkodást és életmódot saját életünkbe integrálni.
- A küldetésnyilatkozat nagyon szimpatikus számomra. Ahogy a buddhizmus is. A filozófia mindig érdekelt, leginkább ez ami ide vonzott.
- Többszöri elolvasás után sem tudok rá pontos választ adni. Engem inkább a felvételin tapasztalt pozitív élmény ragadott meg és az azóta eltelt idő.
- A Főiskola képzési rendszerében a tárgyi ismeretek átadásán túl, a Tanítás belső megvalósítására, ill. az önálló gyakorlásra. A felébredéshez vezető út a Főiskola tanárai segítségével.
- "Mester-Tanítvány viszony.

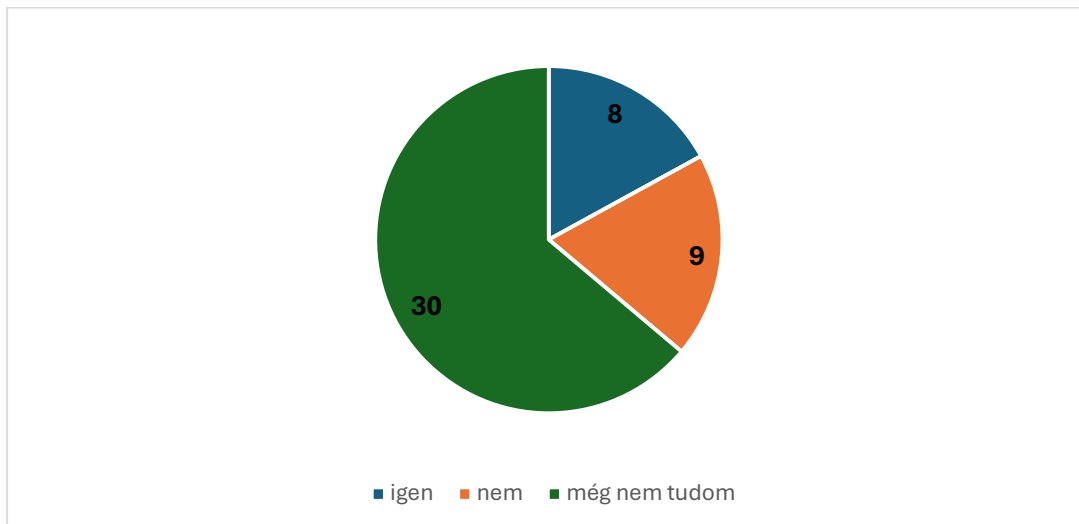
- Egyik irányzatot sem helyezi egy másik föl."
- "A Főiskola képzési rendszerében ötvöződik a tárgyi ismeretek átadása, és a Tanítás belső megvalósítását szolgáló gyakorlati képességek kifejlesztése, hangsúlyt fektetve az önálló gondolkodásra."
- A felébredés lehetősége mindenkiben ott van, és az utat magunknak kell bejárni, hogy magunk tanítói lehessünk
- A Főiskola nem tesz különbséget a buddhista irányzatok között. Nyitott a jó szándékú, más vallásokkal való együttműködésre. Az oktatók tanulók felé irányuló segítő tevékenysége.
- "A Buddhista irányzatok között nem tesz különbséget!
- Buddha tanításaihoz hasonlóan, az iskola oktatói átadják ismereteiket!"
- Nem olvastam

A 48 fő válaszadóból mindössze 7 fő van, aki nem olvasta a főiskola Küldetés nyilatkozatát. A többi válaszadó kiemeli, hogy szimpatikusnak találja, hogy a főiskola a buddhizmus mindegyik irányzatával foglalkozik, nem tesz különbséget az egyes irányzatok között, a tárgyi tudás és a gyakorlati képességek fejlesztése, szintén említésre kerül, nyitottság, elkötelezettség, mester-tanítvány viszony.

5. Külföldi mobilitás, munkavállalás a tanulmányok ideje alatt

A főiskolán minden hallgató számára biztosított az EU által támogatott tanulmányi vagy szakmai gyakorlatos mobilitásban való részvétel (Erasmus+). A következő kérdés a nemzetközi mobilitásban való részvételre vonatkozott:

4. ábra Tervezed-e, hogy főiskolás éveid alatt részt veszel Erasmus+ felsőoktatási mobilitásban, külföldi tanulmányok vagy szakmai gyakorlat céljából? (n=47 fő)



A kérdésre 8 fő (17%) igennel, 9 fő (19%) nemmel és 30 fő 63,8% a „még nem tudom” választ adta meg.

A „Tanulmányaid befejezése után tervezel-e külföldi munkavégzést?” kérdésre hasonló arányú válaszokat adtak a hallgatók. (n=44)

- ✓ igen 5 fő (11,4%),

- ✓ nem 10 fő (22,7%),
- ✓ még nem tudom 29 fő (65,9%).

A „Szeretnél-e fizetett munkát végezni a tanulmányaid alatt?” (Egyszeres választás, n=47) kérdésre adott válaszok azt mutatják, hogy a főiskolára jelentkező hallgatók több mint fele már dolgozik a tanulmányok megkezdésekor:

- ✓ 27 fő (57,4%) „már most is végzek”,
- ✓ 9 fő (19,1%) az „igen, szeretnék szakképzettséget igénylő munkát végezni”,
- ✓ 5 fő (10,6%) „igen, szeretnék nem szakképzettséget igénylő (diákmunka, alkalmi munka) munkát végezni”,
- ✓ 6 fő (12,8%) „nem szeretnék még munkát vállalni”

választ adta.

A következő, „Milyen havi nettó keresetre számítasz a diploma megszerzése után főállás esetén? Kérjük, írd egy kb. összeget számmal!” kérdésre adott válaszoknál nagyon különböző válaszok fordulnak elő, 200.000-300.000 és 1.000.000 forint között. Többet mondanak talán a számoknál azok a válaszok, amelyek arra erősítenek rá, hogy a hallgatók nem elsősorban a munkaerőpiaci előrelépés miatt jönnek a főiskolára, például: „*Nem számítok változásra! Jelenleg is rendelkezem, 2 diplomával!* „,

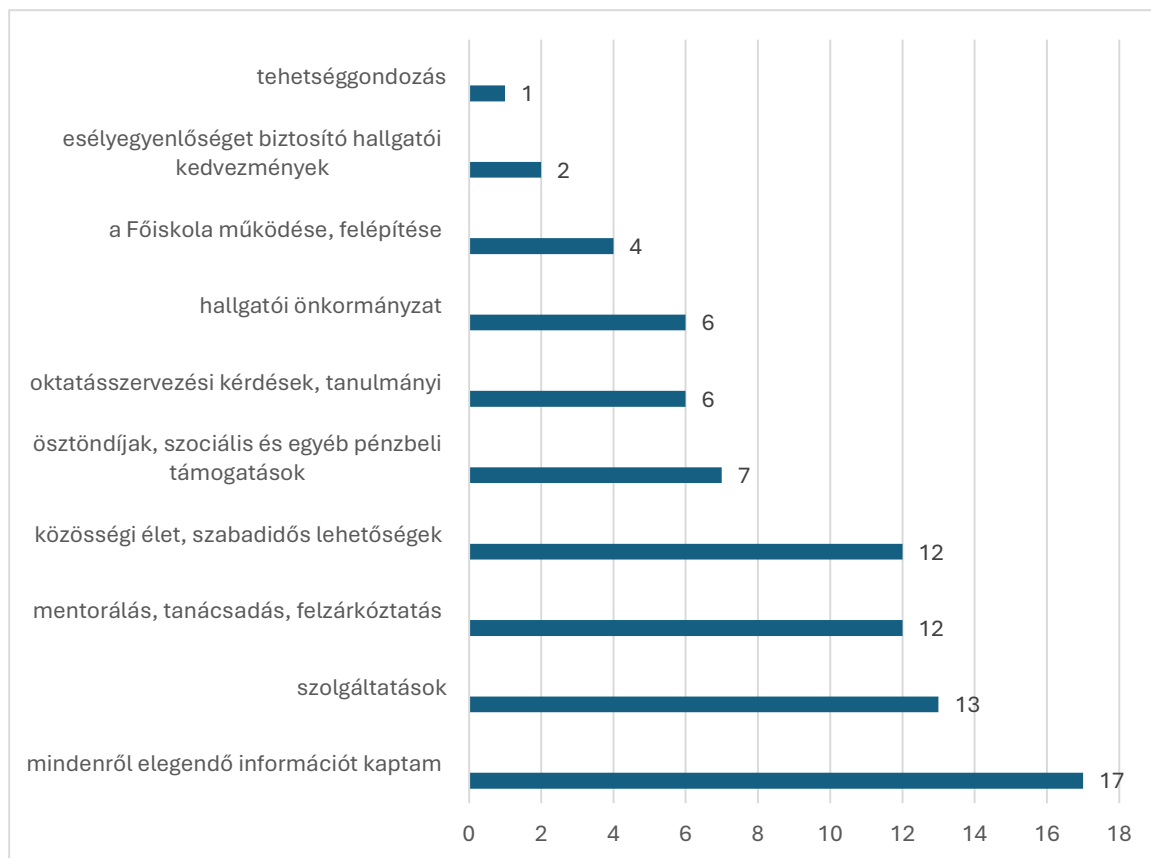
Ilyen és ehhez hasonló választ a kitöltők mintegy 1/5-e, azaz 8 fő adott. 9 fő üresen hagyta ezt a válasz lehetőséget.

Milyen szférában szeretnél majd elhelyezkedni? n=45 fő

- ✓ 1 fő (2,2%) államigazgatás (minisztériumok, önkormányzatok stb)
- ✓ 5 fő (11,1%) üzleti szféra
- ✓ 7 fő (15,6%) közsféra (oktatás, egészségügy, szociális ellátás)
- ✓ 9 fő (20%) non-profit, egyházi, civil szektor
- ✓ 23 fő (51,1%) még nem tudom

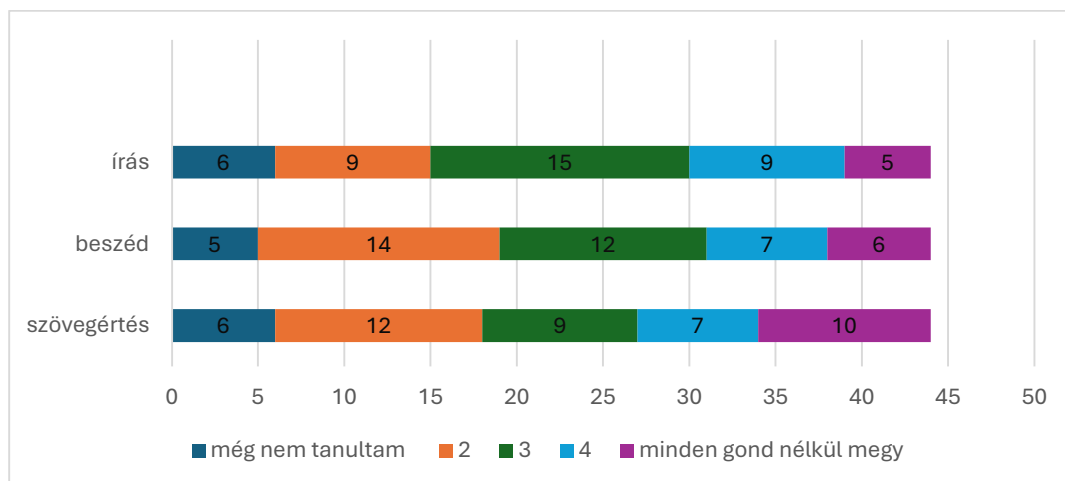
A következő a tanévkezdésre vonatkozó kérdéskörnél 17 fő, a válaszadók 1/5-e úgy ítélte meg, hogy elegendő információt kapott (21,2%), közösségi élet, szabadidő, mentorálás, tanácsadás, felzárkóztatás, szolgáltatások (könyvtár, informatikai szolgáltatások, menza stb) témában a válaszadó hallgatók 15%-a szeretett volna több információt kapni. Ösztöndíjakról, szociális és egyéb pénzügyi támogatásokról, oktatásszervezési kérdések, tanulmányi osztály, hallgatói önkormányzat működése témában 6-7 fő, 7,5-8% szeretett volna több információt kapni. A többi említés elenyésző (1-4 fő mindössze) a főiskola működése, felépítése, esélyegyenlőséget biztosító hallgatói kedvezmények, valamint tehetséggondozás.

5. ábra Tanévkezdéskor az alábbiak közül melyikről szeretted volna több tájékoztatást kapni? (Többszörös választás) (n=44 fő)



A kérdőív utolsó kérdéseivel a nyelvtudás, első sorban az angol nyelv ismeretére kérdeztünk rá. A két erre vonatkozó kérdéssel nemcsak a nyelvvizsgával igazolt, hanem a különböző nyelvi készségek tekintetében már meglévő nyelvtudás érdekelt bennünket a hallgatók saját megítélése szerint. 5 fokú skálán az egyes a még nem tanultam, az ötös pedig a minden gond nélkül megy volt.

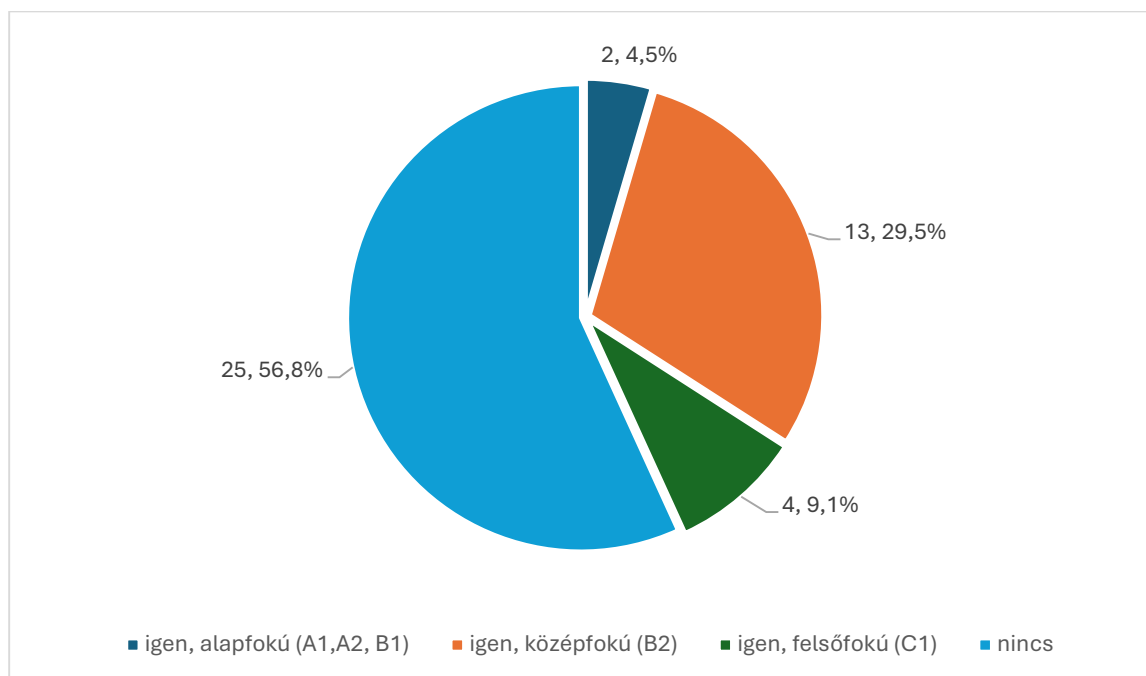
6. ábra Főiskolánk oktatási rendszerében kiemelt fontosságú az angol nyelv ismerete. Milyen szinten van a nyelvtudásod saját megítélésed szerint? (44 fő)



A hallgatók válaszai alapján a szövegértés közepes vagy annál jobb szintű 26 főnél, beszéd közepes vagy annál jobb szintű 25 fő, írás közepes vagy annál jobb szintű 29 fő. Ezek azért biztató számok, mert a hallgatók több mint fele rendelkezik alapokkal vagy akár magasabb szintű készségekkel is angol nyelvből.

Az utolsó kérdés a meglévő angol nyelvű nyelvvizsgára kérdezett rá. Ahogyan azt prognosztizálni lehetett, ez a szám alacsonyabb, mint a nem nyelvvizsgával igazolt nyelvtudás. A hallgatók több mint felének nincsen nyelvvizsgája (56,8%). Hasonló arányokat mutatnak az előző évben felmért adatok is.

7. ábra Van-e angol nyelvből nyelvvizsgád? (44 fő)



Összességében a kitöltött kérdőívek alapján a főiskolára jelentkezők az előző évekhez hasonlóan nem a legfiatalabb korosztályhoz tartoznak, sok esetben rendelkeznek már felsőoktatási végzettséggel, tanulmányi tapasztalatokkal, nagy rész budapestiek. Több mint fele a hallgatóknak dolgozik, sokuknak már van felépített egzisztenciája, tehát nem a főiskolán megszerzett diplomától várják elsődlegesen a megélhetésüket, a karrierjükben való előre jutást.

Öröndetes, hogy a főiskola választását befolyásoló tényezők között a legerősebbek a szakmaiság, az erős érdeklődés a buddhizmus iránt, keresik annak lehetőségét, hogy önmagukat, az önismeretüket fejleszthessék, befolyásoló tényező még a szakmaiság, a népszerű és felkészült oktatók jó híre. A felvételi eljárással, valamint a felkészülést segítő lehetőségekkel is elégedettek. A főiskolára való beiratkozáskor is elegendőnek bizonyul az információ és a tájékoztatás, amit elsősorban a Tanulmányi osztály munkatársai biztosítanak számukra. Az angol nyelvi ismereteik megléte is általánosságban megfelelőnek mondható, amire a későbbiekben a főiskola nemzetközi mobilitási lehetőségeinek népszerűsítésénél építhetünk.

A 2023/24-es középelmérés eredményeinek elemzése

Tan Kapuja Buddhista Főiskola

2023/24 tanév

2024. március

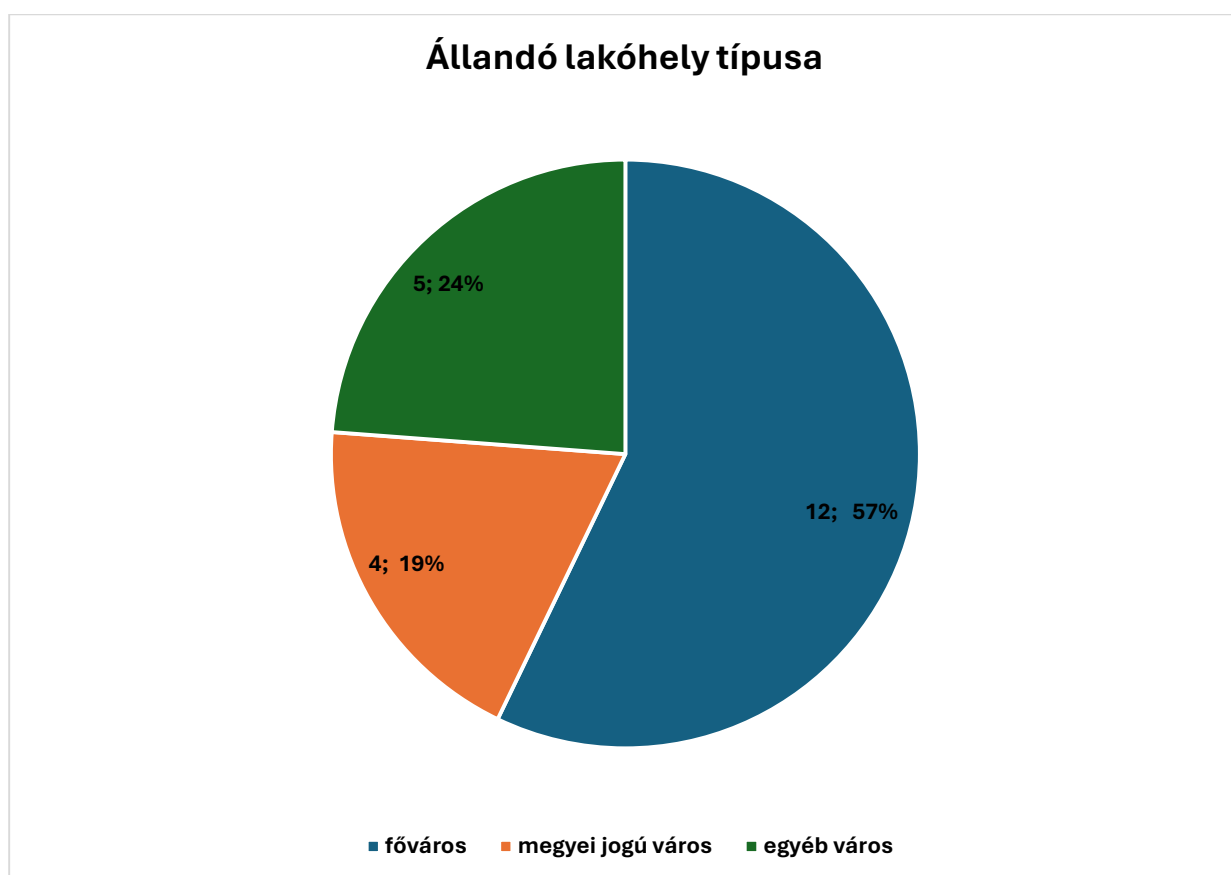
1. Demográfiai és tanulmányi adatok

A középelmérés kérdéssorát a másodéves hallgatóknak kellett kitöltenie, ez összesen 101 fő aktív hallgatót jelent. Minden hallgató a Neptun rendszerben kapta meg a felkérést a kitöltésre. A kitöltés 2024. február 29-től március 10-ig zajlott.

28-an nyitották meg a kérdőívet, de a teljes kérdéssort mindössze 21 fő töltötte ki, ez 21%-os kitöltöttséget jelent. Ebből 15 férfi és 6 nő. Korcsoport szerint 4 fő 30 év vagy az alatti, 31-49 év közötti 13 fő, 50+ 4 fő.

Az állandó lakóhelyük szerint 12 fő a fővárosban, 4 fő megyei jogú városban 5 fő pedig egyéb városban él.

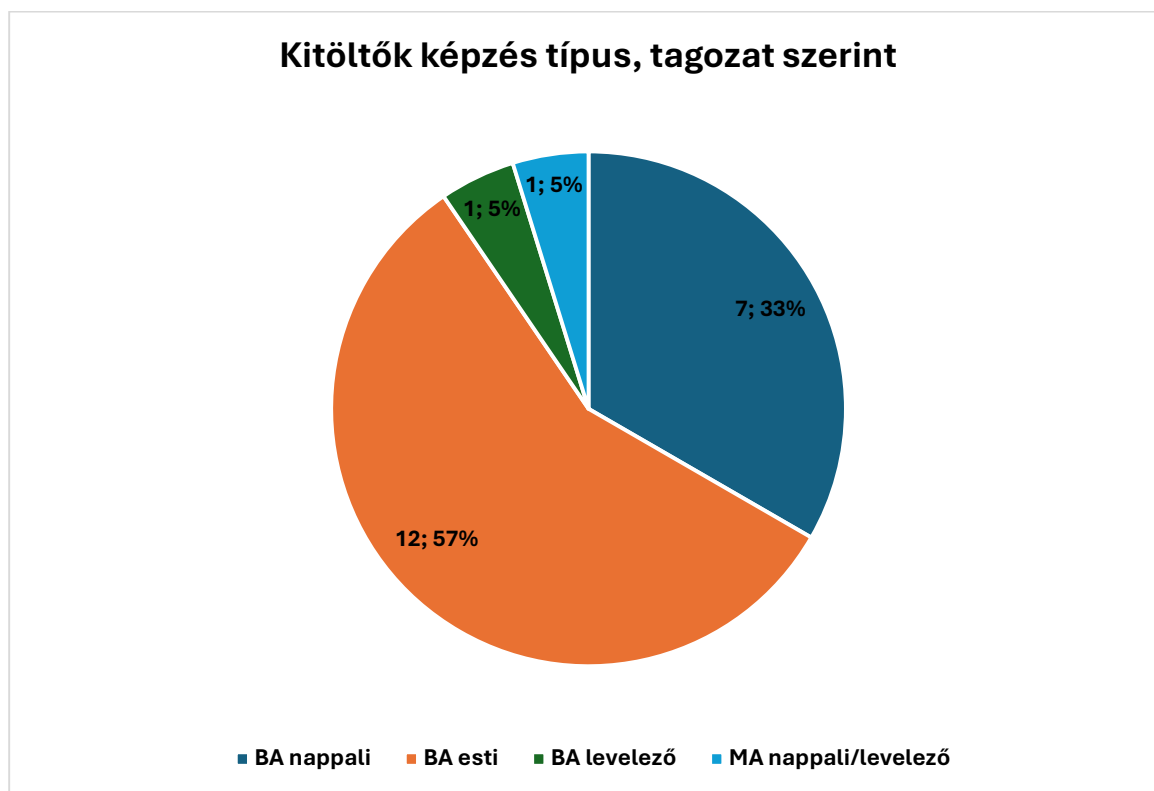
1. ábra Állandó lakóhely típusa



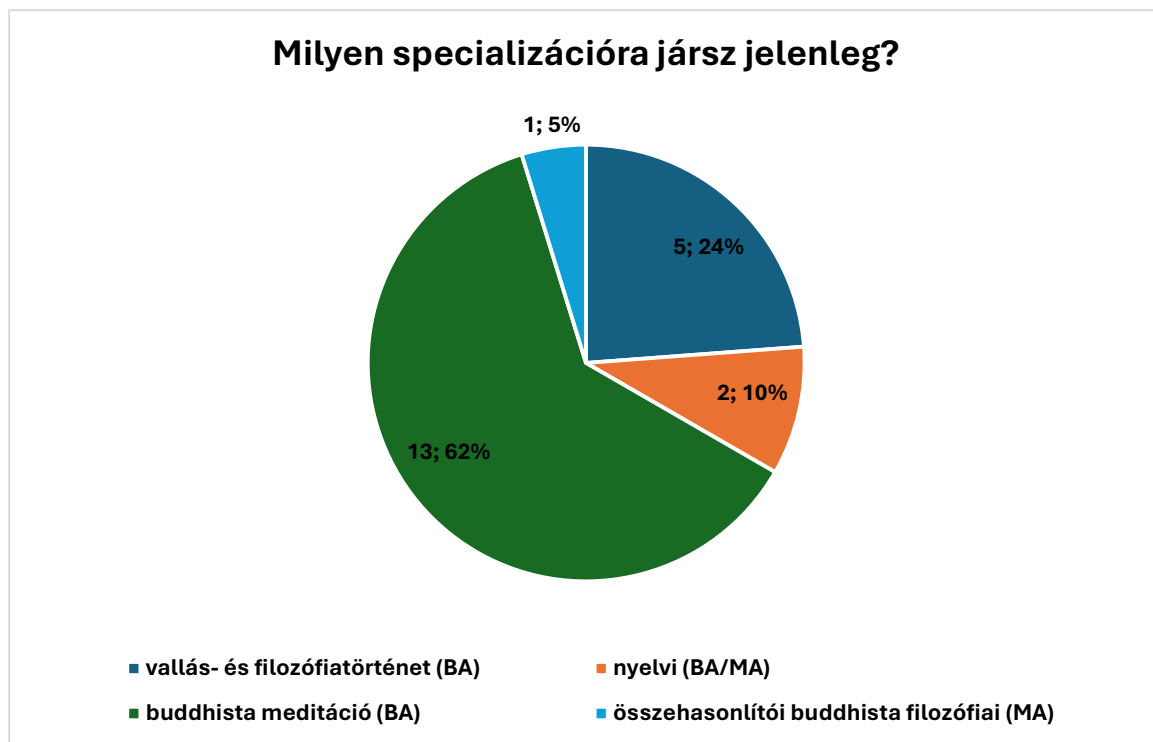
A kitöltők közül 1 fő 2021-ben, 1 fő 2023-ban, 23 fő pedig 2022-ben kezdte meg a tanulmányait.

Az alábbi ábra a képzés típusát és a tagozatot mutatja 12 fő (57%) jár BA esti, 7 fő (33%) BA nappali, 1 fő BA levelező és 1 fő MA nappali/levelező szakra. Ennél a kérdésnél az összes válasz száma már csak 21 volt

2. ábra Kitöltők képzés típus, tagozat szerint



3. ábra Milyen specializációra jársz jelenleg?



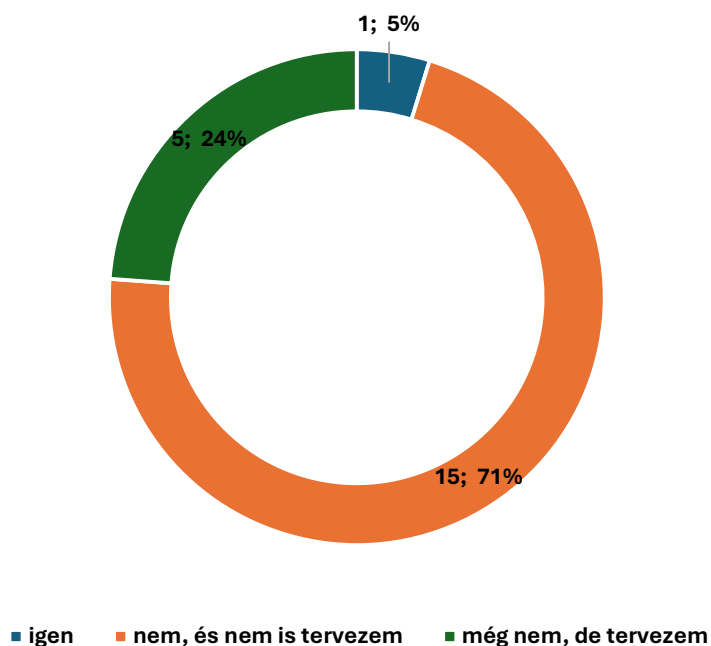
Ezen az ábrán a specializációk szerinti megoszlás látható, kitöltők száma szintén 21 fő. Önköltséges formában a kérdőívet kitöltött hallgatók közül 7 fő, állami ösztöndíjas formában 14 fő tanul.

2. Nemzetközi mobilitás

A következő kérdés a nemzetközi mobilitásban való részvételre vonatkozott.

4.ábra Vettél-e részt eddigi főiskolai tanulmányaid ideje alatt nemzetközi mobilitási programban?

Vettél-e részt eddigi főiskolai tanulmányaid ideje alatt nemzetközi mobilitási programban?



A másodévesek, akik a kérdőívet kitöltötték optimális célcsoportja az Erasmus+ mobilitási programban résztvevőknek, hiszen már rendelkeznek két lezárt félévvel. Etekintetben is hasznos visszajelzés, hogy viszonylag sokan a kitöltők közül (71%) nem gondolkodik ebben a lehetőségben. Lehetséges, hogy hiányzik a kellő mennyiségű információ a mobilitási programokról és a lehetőségekről. Mindenképpen érdemes még a főiskolai tanulmányok alatt pontosabban körüljárni a problémát, és ha lehetséges, plusz információ szolgáltatással, a program adta lehetőségek népszerűsítésével növelni a mobilitási kedvet a hallgatók körében.

3. Munkavégzéssel kapcsolatos tervek, válaszok

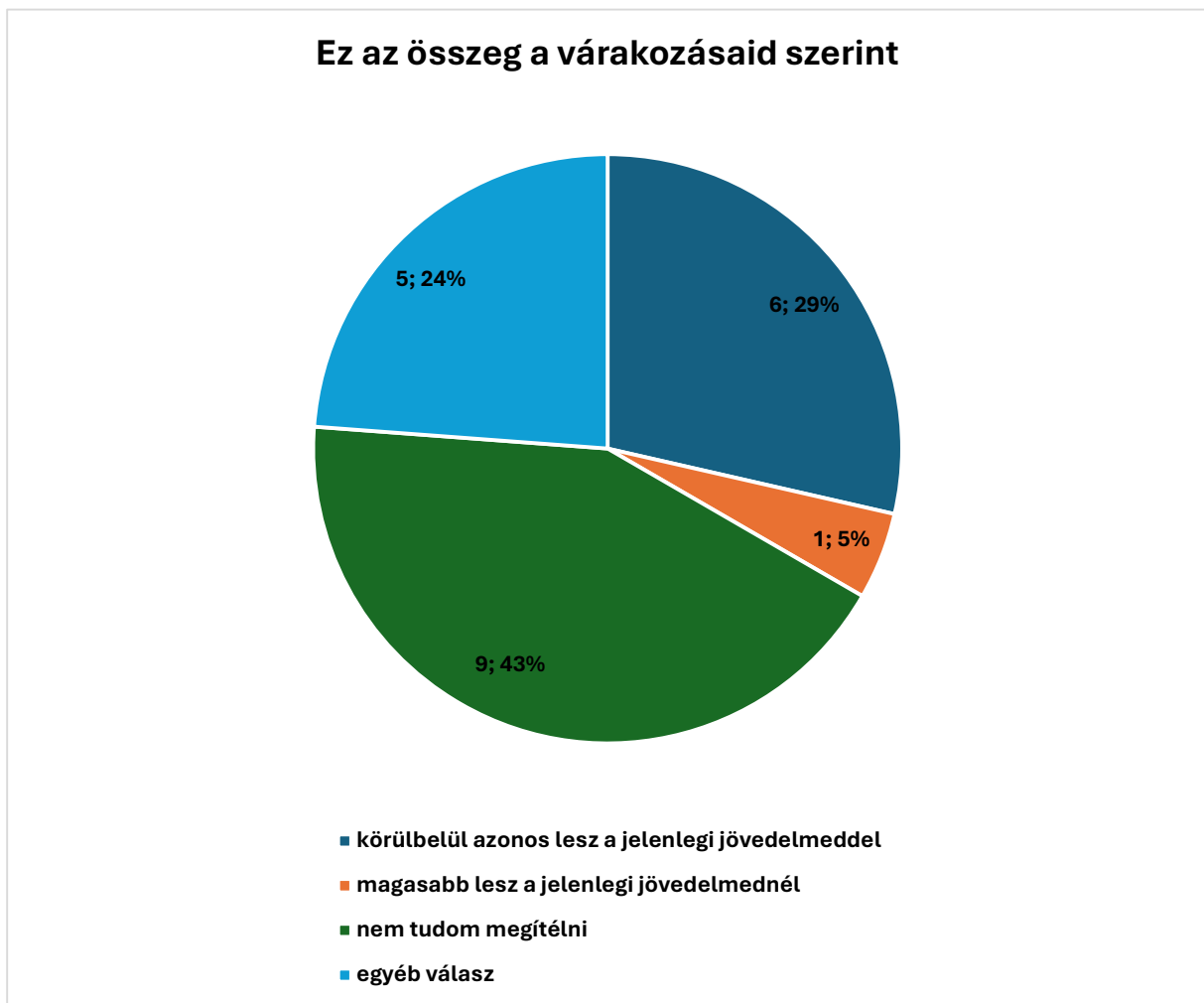
Erre a területre két kérdés vonatkozott a felmérésben. Arra a kérdésre, hogy jelenleg végzel-e fizetett munkát a válaszadók 76%-a, 16 fő igennel, 24%-a, azaz 5 fő, nemmel válaszolt. Tekintettel arra, hogy a vizsgált mintában többségben vannak a BA-s estis és levelezős hallgatók (62%), emellett a korcsoport szerinti megoszlás is azt mutatja, hogy a Főiskolán a válaszadók az idősebb korosztályt reprezentálják leginkább, a válasz nem meglepő.

Arra a kérdésre, hogy „Milyen havi nettó keresetre számítasz a diploma megszerzése után főállás esetén? (konkrét összeg, számmal)” nagyon különböző válaszok érkeztek. Akik összességében válaszoltak, azok közül egy válaszadó 350.000-450.000 Ft közötti összeget, több válaszadó pedig 500.000 Ft - 600.000 Ft közötti összeget jelölt meg. Többen 0-s választ adtak ill. néhányan szöveget, amelyekből az olvasható ki, hogy elsősorban nem ennek a diplomának a megszerzésétől várják a magasabb fizetési kategóriába történő előrelépést. Talán ezt az egyik válaszadó fogalmazta meg a legszebben az alábbiak szerint:

„Természetesen attól függ hol helyezkedem el, a TKBF diplomájával egyelőre nem tudom egyáltalán el fogok-e helyezkedni, viszonylag másodlagos számomra. A Dharma életem része lett, a megélhetés belőle nem célom jelenleg :)”

A következő kérdés (egyszeres választás) eredményeképpen az alábbi adatok születtek 21 kitöltő esetén, amelyek szintén az előző állítást támasztják alá.

5.ábra Ez az összeg a várakozásaid szerint



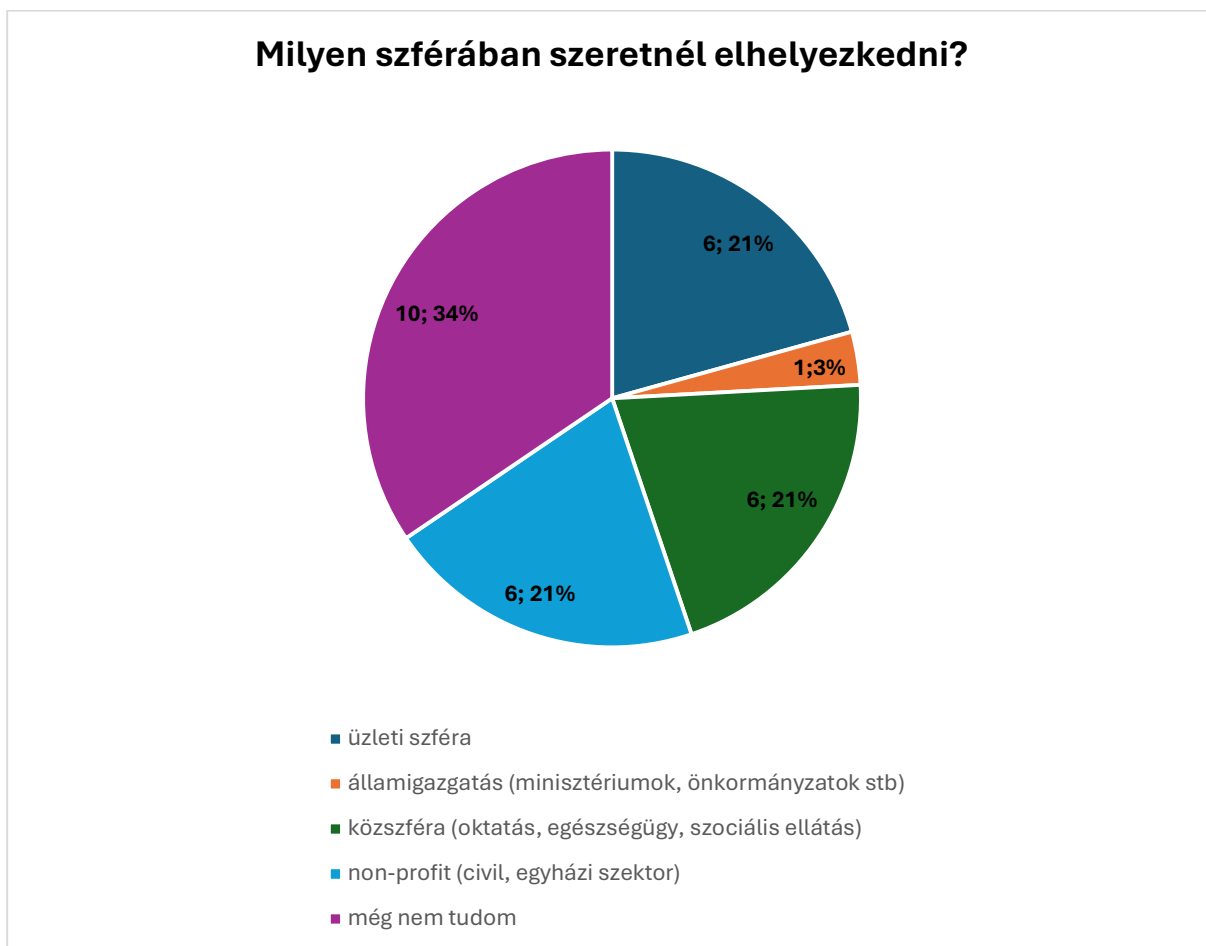
Az egyéb válaszok:

- Ezt az iskolai képzést a szellemi fejlődésem érdekében végzem, nem azért, hogy ebből később megéljek. Ez a diploma egyébként sem piacképes a mai kelet-európai világban.
- Jóval alacsonyabb lesz
- Összességében ez alacsonyabb, ám bízom benne, hogy a valóságban többet tudok realizálni.
- Nem tervezem, hogy ez az iskola bármilyen hatással lenne a jövedelemre :)
- Már nem akarok szervezeten dolgozni. nyugdíjas vagyok.

Arra a kérdésre, hogy tanulmányaid után tervezel-e külföldi munkavégzést, 2 fő igennel, 11 fő nemmel és 8 fő még nem tudom-mal válaszolt. A válaszok száma összesen itt is: 21.

Milyen szférában szeretnél elhelyezkedni? (Többszörös választás) kérdésre a 21 válaszadó összesen 29 választ jelölt meg.

6.ábra Milyen szférában szeretnél elhelyezkedni?



Arra a kérdésre, hogy „Szeretnél-e továbbtanulni a Főiskola befejezése után?” (egyszeres választás, válaszok száma: 21) az alábbi válaszok születtek, amiből viszonylag magas az MA képzésen továbbtanulni kívánók száma, emellett ez az opció az egyéb választ adók között is megjelenik.

- 6 fő, 29% igen, a Főiskolán, MA-n
 - 2 fő, 10% igen, de más felsőoktatási intézményben
 - 1 fő, 5% igen, de nem felsőoktatási intézményben (OKJ, tanfolyamok)
 - 2 fő, 10% igen, de nem formális keretek között
 - 4 fő, 19% nem
 - 6 fő, 29% egyéb válasz:
- ✓ A TKBF BA diploma megszerzése után gondolkozom az MA képzésen vagy érdekel az egyházi tevékenység, ha van lesz rá igény.

- ✓ még nem döntöttem el, félidőnél vagyunk...
- ✓ Még nem tudom
- ✓ Akár külföldön akár itthon önismerettel kapcsolatban. Így nyilván az MA is opció.
- ✓ Tervezek, azonban még nem tudom hogy hol és mit.
- ✓ igen, doktori képzésen gondolkodom

4. A főiskola szolgáltatásaival kapcsolatos elégedettség

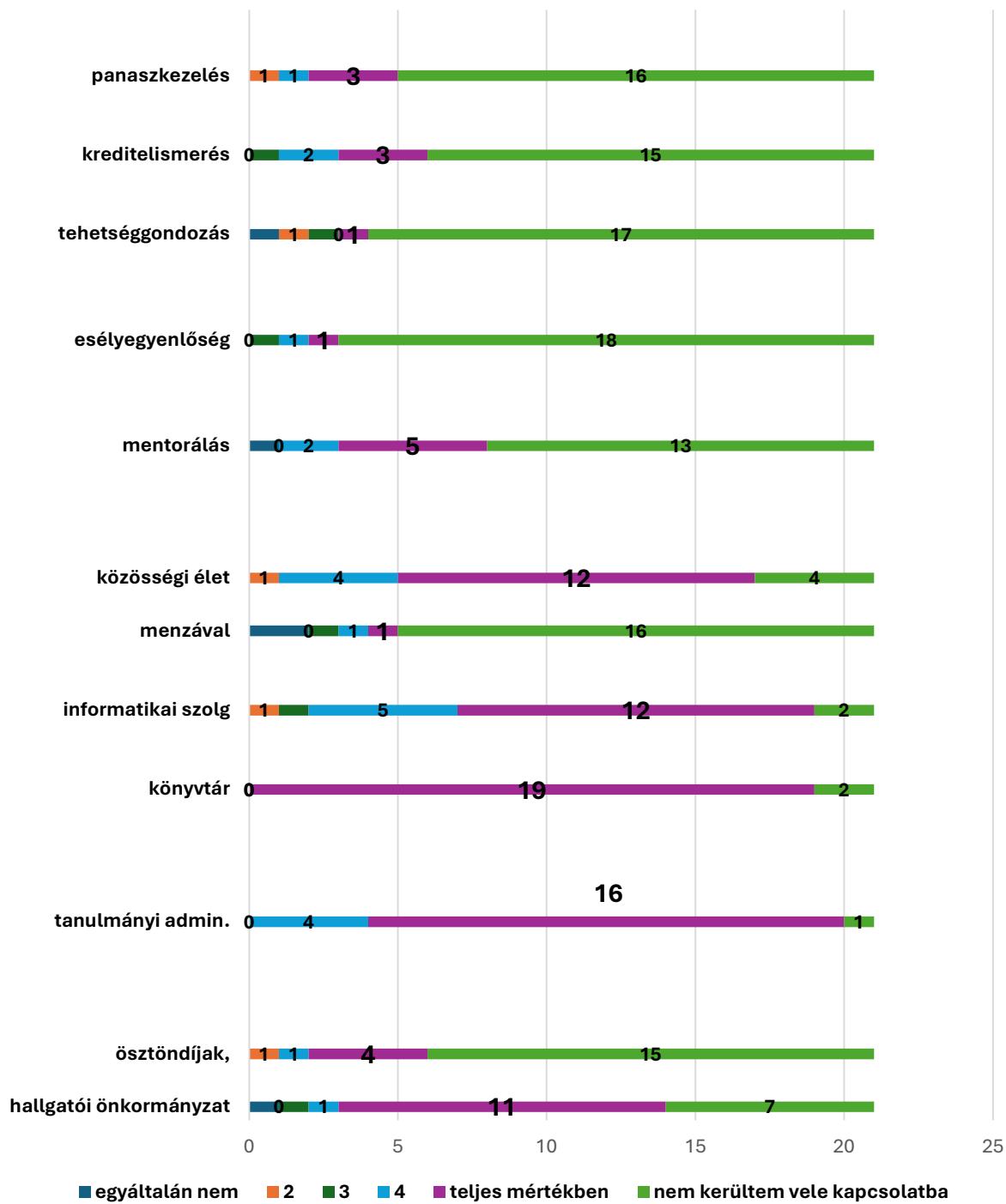
Az alábbi ábra azt mutatja, hogy a hallgatók a második évük közepén mennyire elégedettek ill. egyáltalán találkoztak-e az alábbi szolgáltatásokkal. A kitöltők száma itt is 21 fő.

Azok a szolgáltatások, amikkel a hallgatók általában találkoztak, nagyon jó értékeléssel szerepelnek a listában, ezek a könyvtár szolgáltatásai (19 fő teljes mértékben), a tanulmányi osztály (16 fő teljes mértékben, 4 fő „4” osztályzat az „5”-ös skálán). A közösségi élet és az informatikai szolgáltatásokkal 12 fő elégedett teljes mértékben, valamint a hallgatói önkormányzat munkájával 11 fő. A többi szolgáltatás esetén elenyésző az a létszám, aki találkozott vele (1-2 fő), a legtöbben „a nem kerültem vele kapcsolatba” választ jelölték meg.

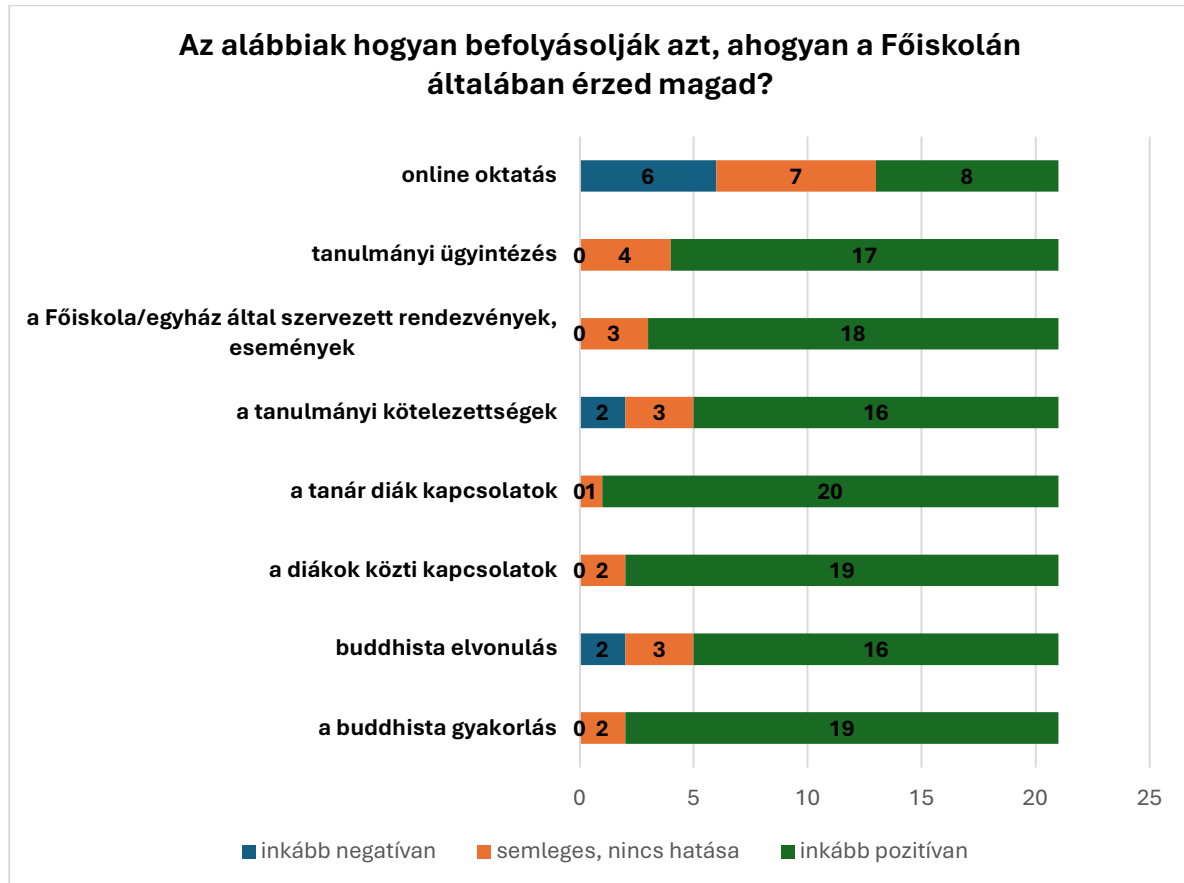
7.ábra Kérjük értékelj az alábbi főiskolai szolgáltatásokat, amennyiben kapcsolatba kerültél velük.

Mennyire vagy elégedett.....

Kérjük értékeld az alábbi főiskolai szolgáltatásokat, amennyiben kapcsolatba kerültél velük.
Mennyire vagy elégedett.....



8.ábra Az alábbiak hogyan befolyásolják azt, ahogyan a Főiskolán általában érzed magad?



Ebből az ábrából az első pillantásra az látható, hogy az online oktatás megítélése osztotta meg leginkább a 21 fő kitöltőt, a többi tényezővel összehasonlítva. Összességében minden más tényezőt a többség inkább pozitívnak ítél meg.

Végezetül a kérdőív azon kérdésére, hogy „**Van-e esetleg javaslatod, ötleted a vezetőség számára, hogy min lenne jó változtatni?**” az alábbi szöveges visszajelzések érkeztek.

- Jó volna, ha a mozgáskorlátozott WC csak a mozgáskorlátozottaké lenne, nem pedig minden nőé, mert így pont az jut be utoljára, akinek tényleg nincs más lehetősége. És szuper lenne az is, ha az új épület előtt nem lenne murva, mert azon nem megy át a kerekesszék. Amennyire az esti képzés engedi, javaslom a több meditációs óra betervezését, főleg, aki a meditációs specializációt választotta. Az iskolai gyakorlatok jók, de mennyiségük kevés! Elvonulások helyszíne, körölménye. Vidéken jobb lenne... Jobban támogatnám a tanulni vágyókat.
- "A gondnokság tevékenységével, hogy ha egyeztetnek vagy egyeztetnének valamilyen dolgot, azt időben intézzék el, az új épület kertjét rendbe lehetne tenni, az arra vonatkozó tanácsokat alkalmazzák. Valamint a termék lefoglalásával kapcsolatban (külsős, belsős programok) legyen következetesség, vagyis ha le van foglalva egy program részéről, akkor az legyen számára szabad, ne arra menjenek oda az emberek, hogy már foglalt a terem, amikor az

számukra volt lefoglalva és így máshova kell menni, másik terembe, ami nem feltétlen megfelelő. A termék és mindkét épület kulcsai az arra jogosultaknak legyen elérhető, ne zárják egymásra az épületet, erre figyeljenek oda."

- "A hálóterven illetve a tanmeneteket is jó lenne együtt átnézni vagy munkaközösségenként átbeszélni.
- Az értékelési rendszer motiváló, de néhány esetben nem valós képet ad a hallgató felkészültségéről. Egy beadott dolgozat minőségéről jó lenne visszajelzés egy érdemjegyen túl..
A szóbeli és írásbeli vizsgákkal és vizsgáztatókkal elégedett vagyok."
- "Lehetőség szerint ne kerüljenek összevonásra az évfolyamok az egyes tanórákon.
Az egyes oktatók tanterveit minőségbiztosítási okokból hasznos lenne folyamatosan kiértékelni."
- Ez az intézmény óriási kincs! Hálát érzek, hogy létezik és, hogy ide járhatok! 🙏
- Nincs
- Az évfolyamunkon többen is szeretnénk nagyobb szigort a felkészültségünk értékelésekor. Igazságos, szigorúbb értékelést szeretnék. Nem kellenek a jó osztályzatok, ha nem érdemli meg a diák!
- Alapvetően elég átfogóan meg vagyok elégedve és pozitív az élményem. Egyetlen dolgot említettem már korábbi kérdőívben is: egy közösségi pihenőtér kialakítását valahol amit nagyobb szünetekben, lyukas órán, üres járatokban lehetne használni, 1-2 babzsák, pihenő fotel, tanuló asztal... A jelenlegi informatikai kisterem hasonlítgat arra de egy kisebb felturbózással tudnám leginkább elképzelni.
- Jó lenne, ha a tanterv felkészítené a hallgatókat valóban a Buddhista tanító pályára (akár specializációként), tehát lennének pedagógiai órák is. Illetve a Tejút foglalkozásokon lehetne gyakorlatot végeznie a diákoknak.
- nincs
- Téma függő.
- Van

Következtetések:

A kitöltési hajlandóság nem túl magas, jó lenne a 21%-os eredményt a jövőre nézve javítani.

A hallgatók általánosságban elégedettek azokkal a szolgáltatásokkal, amik a közvetlen tanulmányaikkal összefüggenek: tanulmányi ügyintézés, könyvtár, informatikai szolgáltatások, HÖK, közösségi élet. Ugyanakkor az COVID helyzet miatti online oktatást nem élték meg egyértelműen pozitívan. A főiskola oktatói és menedzsmentje tanult ebből a helyzetből és az erre a helyzetre adott válaszokkal folyamatosan javítja az informatikai szolgáltatások és tartalmak elérhetőségét. Ezek a tényezők másik szempontból is megerősítésre kerültek, hiszen arra a kérdésre, hogy az oktatási program elemei, ill. a kapcsolódó szolgáltatások hozzájárulnak-e ahhoz, hogy a hallgatók jól érezzék magukat, szintén többségében pozitív válaszok születtek.

Levontuk a nemzetközi mobilitásra adott jobbára negatív válaszokból a megfelelő következtetéseket és a hátralévő képzési időben nagyobb energiákat fektetünk majd a megfelelő tájékoztatásra, az Erasmus partnerségek és lehetőségek számának növelésére.

A karrier kilátások, ill. a jövőbeni fizetés nagyságáról adott válaszaikból inkább az állapítható meg, hogy a hallgatók egy része már rendelkezik megfelelő egzisztenciával és a Főiskola képzéseit nem elsősorban a direktben a munkaerőpiacon való hasznosíthatósága miatt választják, hanem bizonyos élethelyzetek megoldására, saját érdeklődés miatt vagy az ún. „soft skill” – jeik fejlesztése céljából. Viszont

örvendetes az arány, hogy a BA-s képzés után többen gondolkodnak az MA képzésen való továbbtanulásban.

A 2023/24-ben végzett hallgatók kérdőíves eredményeinek elemzése

Tan Kapuja Buddhista Főiskola

2024. június

A kérdőívet a 2024 januárban és júniusban végzett hallgatók tölthették ki online, a Neptun rendszerben a záróvizsgájukat követő időszakban. 2024-ben összesen záróvizsgázott és diplomát szerzett hallgatók létszáma: 63 fő. A kérdőívet 12 fő töltötte ki hiánytalanul, további 4 fő hiányosan, ez 19-25% kitöltöttségnek felel meg. Az ezt megelőző időszakban a kitöltés 29%-os volt, 2024-ben tehát ez valamennyit csökkent.

Az első kérdésre, amely arra vonatkozott, hogy a kérdőívet kitöltő hallgatók, mely évben kezdték meg a tanulmányaikat a főiskolán, 16 fő válaszolt.

- ✓ 11 fő 2021-ben,
- ✓ 3 fő 2020-ban,
- ✓ 1 fő 2023-ban,
- ✓ 1 fő 2022-ben kezdte meg a tanulmányait.

A kitöltők közül,

- ✓ 6 fő BA nappalin,
- ✓ 9 fő BA estin,
- ✓ 1 fő mester szakon végzett.

A specializációk tekintetében 9 fő dharmatanítói (56,2%), 5 fő vallásbölcseleti (31,2%), 1 fő összehasonlító buddhista filozófia (6,2%) 1 fő pedig nyelvi specializáción végzett (6,2%).

A finanszírozási formát tekintve 11 fő állami ösztöndíjasként, 5 fő költségtérítéses volt.

A válaszadók között a kérdőív végén megadott személyes adataik tekintetében (itt már csak 12 fő válaszadóról beszélünk) 7 fő nő, 5 fő férfi.

Korcsoport megoszlását tekintve

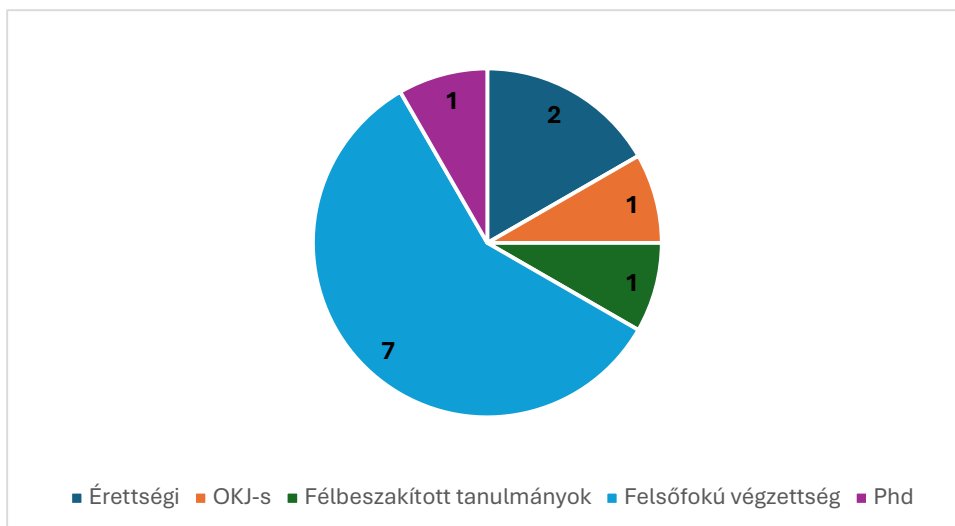
- ✓ 30 éves vagy ez alatti 1 fő;
- ✓ 31-49 év közötti 7 fő;
- ✓ 50 év feletti 4 fő.

Állandó lakhelyük tekintetében

- ✓ 6 fő fővárosi,
- ✓ 3 fő megyejogú városban él,
- ✓ 1 fő egyéb városban,
- ✓ 2 fő községben.

Arra a kérdésre, hogy milyen előképzettséggel kezdted el a főiskolát, az alábbi válaszokat kaptuk: 2 fő érettségi, 1 fő OKJ-s végzettség, 1 fő megkezdett, de félbe hagyott felsőoktatási tanulmányokat jelölt meg, 7 fő felsőfokú és egy fő PhD-s végzettséget.

1. ábra Milyen előképzettséggel kezdted el a főiskolát? (n=12 fő)



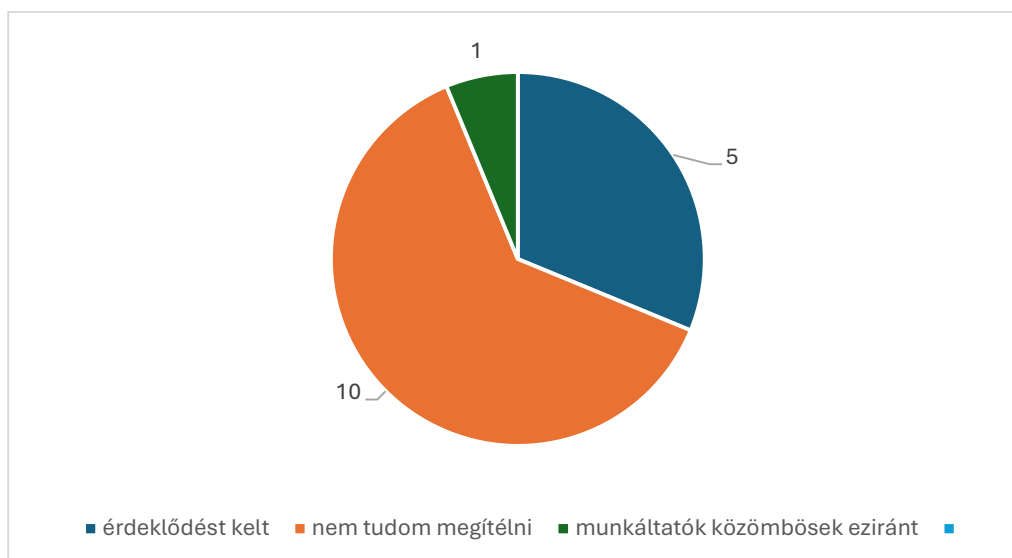
A kérdésre, hogy „Ha átvetted már a diplomádat: az abszolutórium után mennyi idővel szerezted meg a diplomát?”

14 fő azt válaszolta, hogy az abszolutóriumot követően 1-3 hónapon belül vette át a diplomáját. 8 fő válaszolt a kérdésre, hogy amennyiben nem vette át a diplomáját, okoz-e ez neki gondot a munkaerőpiaci érvényesülésben? Ebből 6 főnek nem okoz ez gondot, 2 főnek viszont igen.

1. A főiskolán tanultak hasznosulása

A következő kérdésre, hogy hogyan fogadják a munkaadók, ha megtudják, hogy a Buddhista Főiskolán végeztél? 16 fő válaszolt. Ebből 10 fő, a legnagyobb létszám nem tudja megítélni (62,5%), 5 fő szerint érdeklődést kelt (31,2%) 1 fő szerint pedig a munkáltatók rendszerint közömbösek eziránt (6,2%).

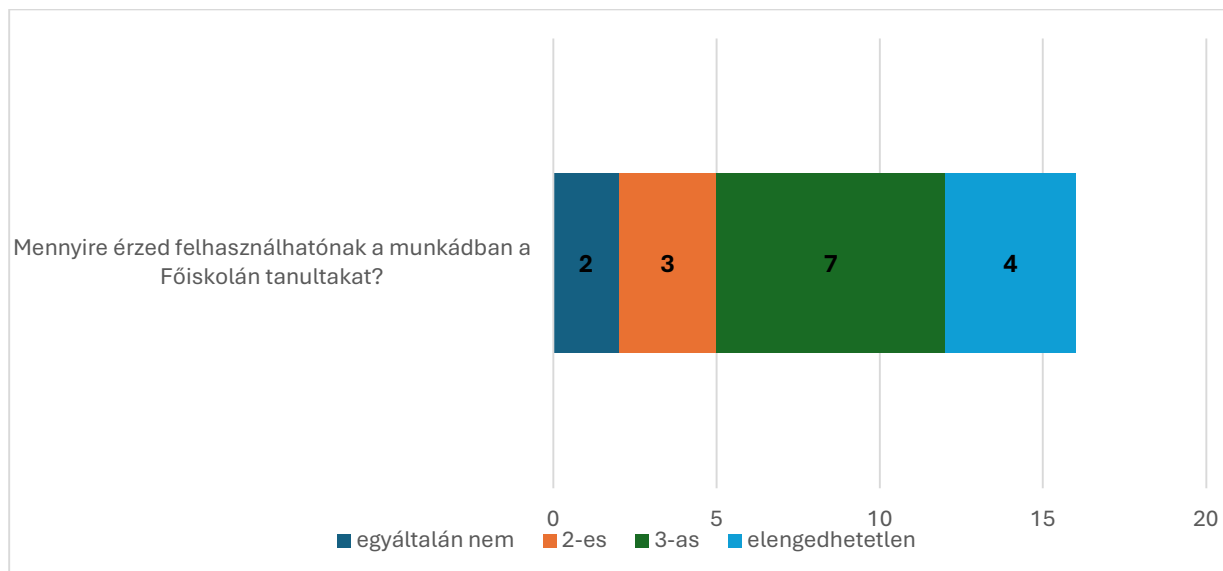
2. ábra Hogyan fogadják a munkaadók, ha megtudják, hogy a Buddhista Főiskolán végeztél? (n= 16 fő)



A következő kérdésnél 4 fokú skálán jelezheték a hallgatók, hogy mennyire érzik felhasználhatónak a munkájukban a Főiskolán tanultakat, ahol az 1 – es válasz „Egyáltalán nem használható” a 4-es válasz pedig az „Elengedhetetlen” -t jelentette.

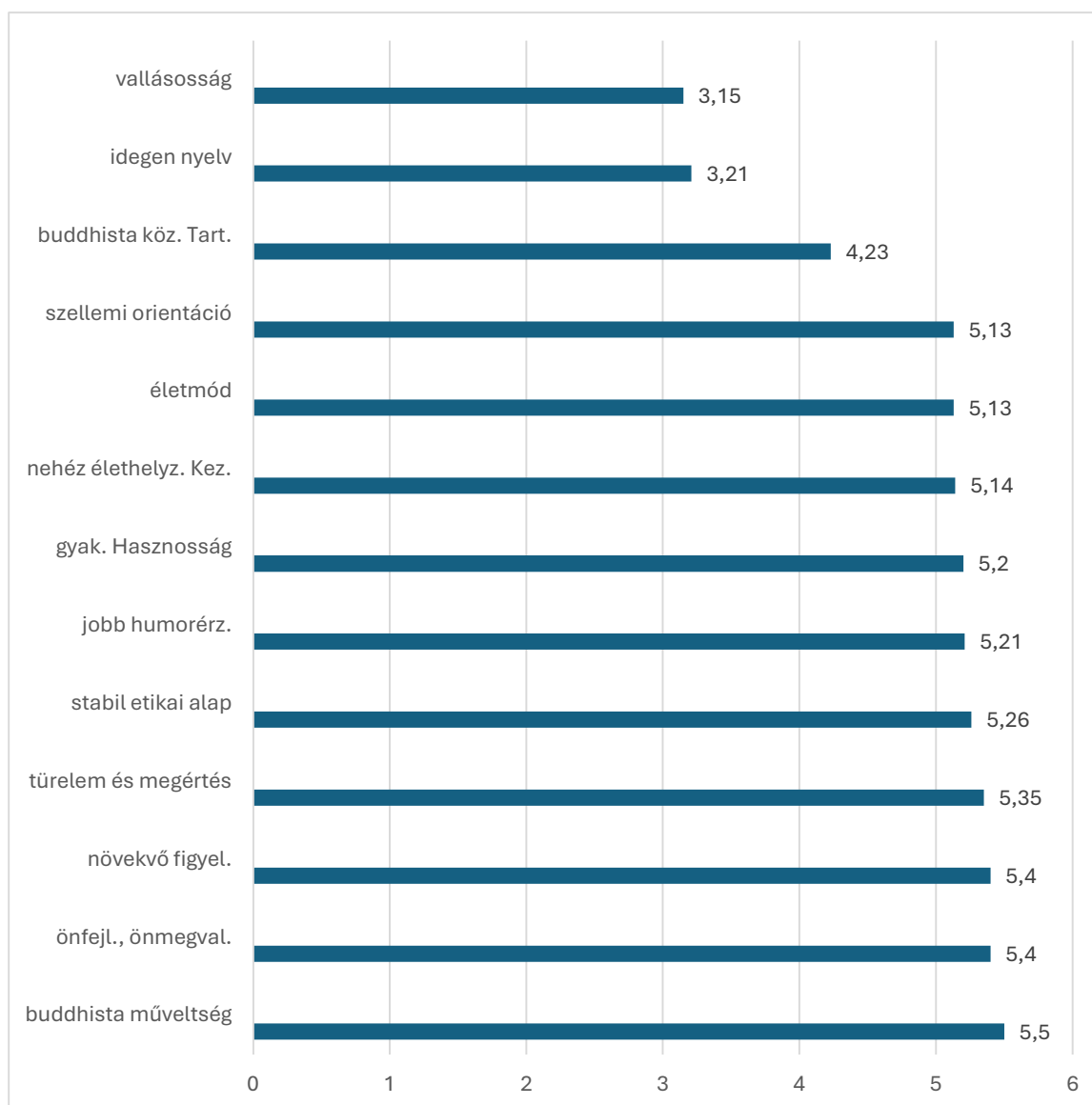
A válaszok tekintetében 7 fő a 3-as értéket (43,8%), 4 fő a 4-es értéket (25%), 3 fő a 2-est (18,8%) és 2 fő az 1-est (12,5%) választotta. A válaszok azt mutatják, hogy a végzett hallgatók 68,8% a tanultak későbbi felhasználhatósága mellett tette le a voksát.

3. ábra Mennyire érzed hasznosnak a munkádban a Főiskolán tanultakat? (n=16 fő)



A következő kérdésre: „Mennyire tartod fontosnak a Főiskolán tanultakat a következő szempontból?”, ahol a szempontok a gyakorlati hasznosság, a szellemi orientáció, az életmód, a nehéz élethelyzet kezelése, buddhista műveltség, az önfejlesztés, önmegvalósítás, a stabil etikai alap, a növekvő összeszedettség és figyelem, a türelem és megértés, a jobb humorérzék, a megengedőbb hozzáállás, a vallásosság, a buddhista közösségekhez való tartozás, kapcsolódás és az idegen nyelv (főleg az angol) voltak. A hallgatók egy 6-os skálán (az 1-es érték: egyáltalán nem fontos, a 6-os: elengedhetetlen) a válaszokat az alábbiak alapján rangsorolták.

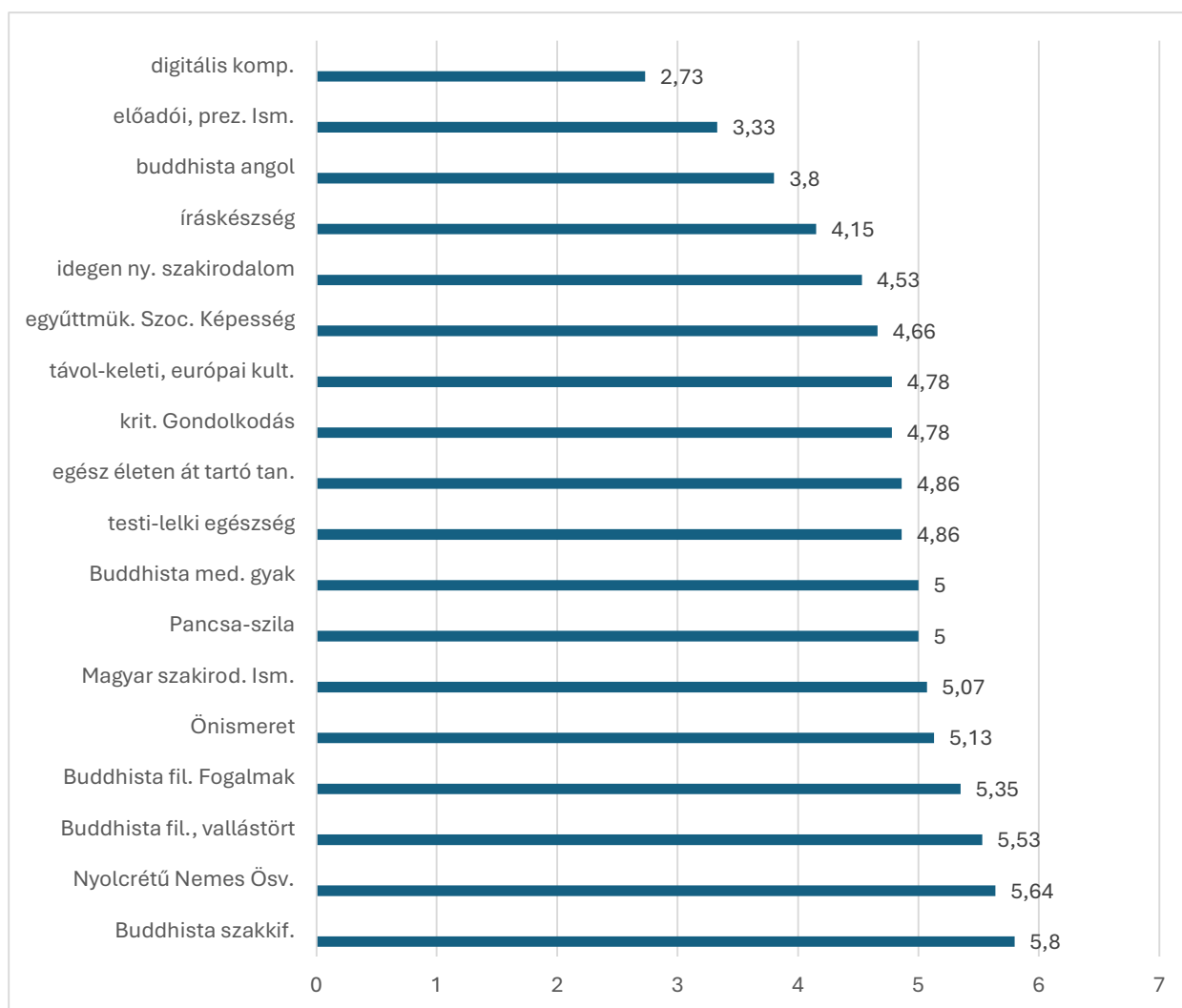
4. ábra Mennyire tartod fontosnak a Főiskolán tanultakat a következő szempontból?



A két legkisebb értéket kapott válasz az idegen nyelv és a vallásosság megegyezik az előző évben mért adatokkal. A buddhista közösséghez tartozás is hasonlóan az előző évhez a harmadik legkisebb értékkel szerepel. Ezzel szemben változott a 2024-es évben végzetek által legmagasabbra értékelt készségek megnevezése. Amíg az előző évben ez a szellemi orientáció és a nehéz élethelyzet kezelése volt, addig az idei évben a buddhista műveltség, az önfejlesztés, önmegvalósítás és a növekvő összeszedettség és figyelem kapta a legmagasabb értékeket, a nehéz élethelyzet kezelése pedig hátrább, a középmezőnybe szorult.

Arra is rákérdeztünk, hogy milyen mértékben fejlődtek, bővültek a hallgatók készségei és ismeretei a Főiskolai tanulmányaik során. A hallgatók egy 6-os skálán az alábbi válaszokat adták. A skálán az 1-es érték: egyáltalán nem fontos, a 6-os: elengedhetetlen.

5. ábra Az alábbi készségeid, ismereteid bővültek-e a Főiskolai tanulmányaidnak köszönhetően?



A kapott értékek, sorrend tekintetében szintén nincsen lényeges eltérés az előző évben kapott eredményhez képest. Ezek az értékek azt mutatják, hogy a főiskola a tantervben megfogalmazott célok ill. kimeneti követelmények mentén viszonylagos stabilitással közvetíti az ott megfogalmazott ismereteket és fejleszti a hallgatók készségeit. Az íráskészség, a buddhista angol, a prezentációs készségek és a digitális kompetencia fejlesztésére a főiskolai program kevésbé fókuszál.

A végzett hallgatók szöveges véleményére is kíváncsiak voltunk, annak tekintetében, hogy „*Ha felkeltette a Főiskola az érdeklődésed valamilyen téma iránt, kérjük írd le, mi volt az!*” Erre a kérdésre 15 fő válaszolt.

A válaszok között megjelent a meditáció, a főiskola és az egyház által szervezett gyakorlások látogatása továbbra is, a Buddhista filozófia, Buddhista alaptanítások és önismeret, zen művészetek, alkalmazott buddhizmus, kulturális antropológia, és a történelem olyan vonatkozásai, amiről nem hallottam. Halál, veszteségek feldolgozásának elősegítése buddhista gyakorlatok alkalmazásával.

Az egyik végzős ezt így fogalmazta meg: „*az iskolai évek alatt megszerzett tudás szélesítette a látóköröm, tudásom.*”

Arra a kérdésre, hogy mi maradt ki, miről lett volna még jó tanulni: több filozófia és pszichológia, több gyakorlás (jóga, meditáció), Ájurvéda, többet az egészség megőrzéséről, tao, asztrológia, voltak a válaszok.

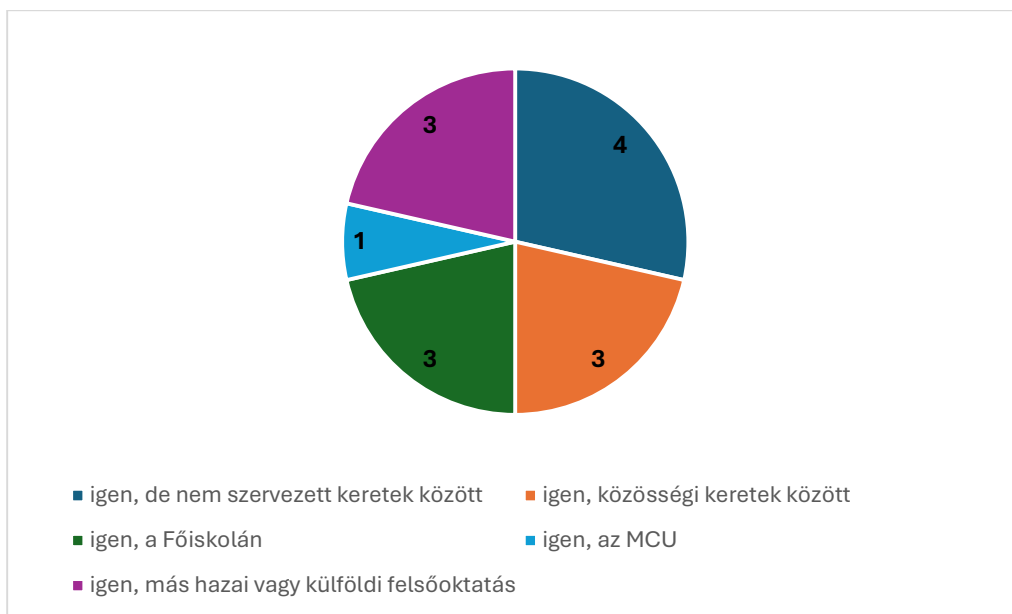
Két olyan visszajelzés is érkezett, amely szerint: „*Estis hallgatóként számos előadást nem volt lehetőségem meghallgatni, vagy azon részt venni, amit nagyon sajnállok. Nem volt megoldható az online becsatlakozás vagy visszánézési lehetőség. Annak nagyon örülök, számos eseményt meg lehet online is nézni, lehet csatlakozni habár nem vagyok az online élet híve mégis sokszor csak erre van lehetőségem...*”

Az elmúlt időszakot érintette a Korona-vírus járvány és az energia krízis miatt bevezetett online oktatás is. Az erre vonatkozó kérdésre (Kérlek írd le pár mondatban, milyen tapasztalataid voltak a koronavírus járvány és/vagy az energiakrízis miatt bevezetett távolléti (online) oktatással kapcsolatban.) a válaszadók általában pozitívan nyilatkoztak a főiskola által bevezetett online oktatási gyakorlatról. Megemlétték azt is, hogy tanárfüggő volt, a legtöbb oktató nagyon igyekezett jól megoldani a dolgot, de szinte mindegyik válaszadó kiemelte, hogy a személyes órákat, a személyes jelenlétet jobbnak tartja: „*Azt gondolom minden tökéletesen működött, az online térben. Ennek ellenére alig vártuk visszatérjünk az iskolánk falai közé, találkozzunk és úgy közösen, együtt vegyünk részt az órákon.*”

Arra a kérdésre, hogy „*Szeretnél-e a későbbiekben is foglalkozni a Főiskolán tanultakkal?*” mind a 15 válaszadó pozitív választ adott. Kiemelendő, hogy 4 fő mester szakon szeretné folytatni a tanulmányait a TKBF-en vagy a TKBF partner intézménye által szervezett programon (MCU), további 3 fő pedig más felsőoktatási intézményben .

- ✓ igen, de nem szervezett keretek között 4 fő, (28,6%)
- ✓ igen, közösségi keretek között 3 fő, (21,4%)
- ✓ igen, a Főiskolán szeretném folytatni, MA tagozaton 3 fő, (21,4%)
- ✓ igen, az MCU magyarországi képzésén, MA tagozaton 1 fő, (7,1%)
- ✓ igen, más hazai vagy külföldi felsőoktatási intézmény kereteiben 3 fő, (21,4%)

6. ábra Szeretnél-e a későbbiekben is foglalkozni a Főiskolán tanultakkal? (n=14 fő)



A következő kérdésre, amely szerint „*Javasolnád-e másoknak is, hogy a Főiskolán tanuljanak? Ha igen, miért? Ha nem, miért nem?*” A 13 szöveges választ adóból 12 fő egyértelműen, 1 fő előzetes ismeretek vagy bölcsész diploma megléte alapján javasolja. A sokszínűséget és a főiskola támogató szellemét, amelyet szinte mindegyik válaszadó kiemelt, az alábbi válasz foglalja össze a legszemléletesebben:

„Igen, javasolnám. A Főiskola egy széles színskálával bíró hely, ahol azt gondolom, mindenki találhat magának valami olyat, amiben szeretne elmélyülni, és ennek lehetőségében kellő "szakemberek" állnak a segítségére. Mindemellett a Főiskolán megtapasztalható kedvesség egyedülálló, nagyon jó szívvel emlékszek vissza rá, nagyon különleges és meghatározó tapasztalat volt ez a számomra, nagyon hálás vagyok érte!”

12 fő válaszolt a következő kérdésre: „Változott-e a buddhista kötődésed a főiskolai tanulmányaid hatására?” Ebből 10 fő kötődése pozitív irányba változott vagy erősödött is, 1 főnek nem változott és 1 fő választotta az eltávolodtam a buddhizmustól lehetőséget.

2. A főiskola küldetésnyilatkozatáról

Főiskola küldetésnyilatkozatának alapelvei, a felébredés belső útja, a személyes tapasztalat átadása, a tanítások jelenkorra adaptálása, irányzatfüggetlenség, mester-tanítványi viszony lehetősége, az ismeretátadás és gyakorlati képességfejlesztés ötvözése és a nyitottság más vallások felé. Az alábbi kérdésnél a hallgatókat arra kértük, hogy válasszák ki azokat, amelyek a leginkább teljesültek a tanulmányaik során. (többszörös választás, max. 3 válasz). Erre a kérdésre 12 fő válaszolt.

7. ábra Főiskola Küldetésnyilatkozatának melyik alapelve teljesült véleményed szerint a tanulmányaid során leginkább?



Ahogy az előző évben a tanítások jelenkorra adaptálása az egyik alapelv, amelyet a legtöbben választottak. Hasonlóan magas értéket kapott most is és az előzőekben az irányzat függetlenség, ill. az idei évben a felébredés belső útja is.

Mindkét évben személyes tapasztalat átadása és a mester-tanítványi viszony lehetősége szerepel a legalacsonyabb értékkel, ez az a két alapelv tehát, amit a hallgatók a legkevésbé érznek megvalósultnak a képzés során.

3. Tanulmányok szervezése, lebonyolítása, oktatási szolgáltatások

„Össességében mennyire találtad meg a számításaidat a Főiskolán”, erre a kérdésre adott válaszok alapján 4 fokú skálán 12 fő válaszadóból 9 fő (75%) azt kapta, amire számított, 1 fő adott 3-as (8,3%), 2 fő (16,7%) pedig 2-es osztályzatot.

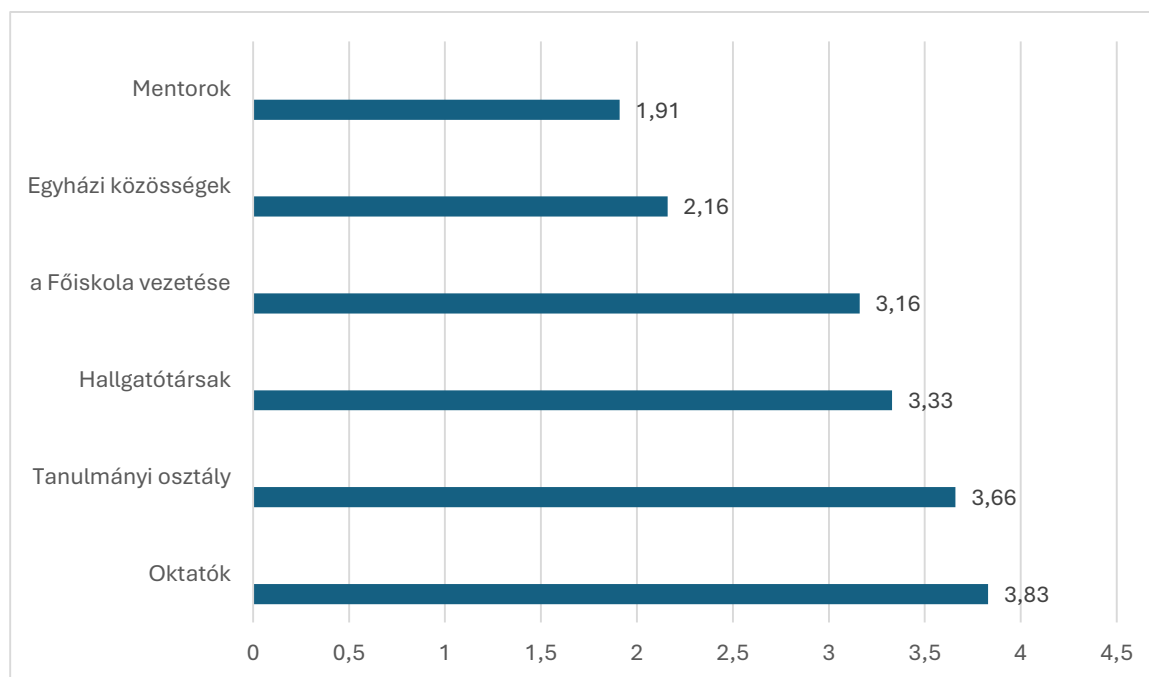
A következő kérdésre „Mennyire voltál elégedett a felkészültségedet mérő osztályozási gyakorlattal a tanulmányaid során?” 7 fő maximálisan 7 58,3%, 3 fő (25%) 3-as értéket, 2 fő 16,7% 2-es értéket jelölt meg.

„Mennyire voltál elégedett az osztályozási gyakorlattal a záróvizsgád, szakdolgozat védésed során?” 1 fő 8,3% egyáltalán nem, 3 fő 25% 3-as értéket adott meg, 8 fő 66,7% maximálisan elégedett volt.

„Éltél-e valamilyen panaszkezelési móddal tanulmányaid során?” A 12 válaszadó közül fellebbezéssel senki, panasz az oktatási rektorhelyettesnél lehetőséggel 1 fő élt, 11 fő nem. Szóbeli panasszal senki nem élt a 12 fő közül.

A tanulmányi folyamat és a hallgatók tanulmányaikban történő előmenetelét támogató szereplők értékelése 4 fokú skálán az alábbi eredményeket mutatja (ahol az 1-es válasz az egyáltalán nem-et, a 4-es pedig a legnagyobb mértékben).

8. ábra Tanulmányaidban történt előmeneteledet kik, milyen mértékben segítették az alábbi szereplők közül? (n=12 fő)



Ez a táblázat is hasonló értékeket mutat, mint az előző években. öröndetes, hogy a legmagasabb értéket stabilan az oktatók kapják, majd a tanulmányi osztály. A mentorok és az egyházi közösségek kevésbé működnek hatékonyan közre ebben a folyamatban, de valójában nem ez a feladatuk.

Elégedettség a kreditismerési, kreditbeszámítási kérelmek elbírálásával kapcsolatban. Erre a kategóriára két szöveges válasz érkezett, amelyből az egyik tartalmi szempontból nem értékelhető, mert nem a kérdésre válaszolt, a másik viszont a maximális elégedettséget és a főiskola rugalmas hozzáállását írja le:

„A Főiskola elképesztően segítőkész volt. Voltak kreditbéli problémáim a végzés kapcsán, de a végzésemet vették figyelembe, véletlen sem akadályozták az "előremeneteletem", pedig megtehették

volna. Nagyon hálás vagyok ezért, nagyon köszönöm! Szóval csak jókat tudok írni, mert a diákok érdekeit veszik figyelembe, és ennek vonatkozásában még arra is képes volt az iskola, hogy saját követelményeit egy kicsit alábbhagyja az "érvényesülés" érdekében. Nagyon köszönöm a jóindulatot!"

4. Hallgatói esélyegyenlőséget biztosító kedvezmények

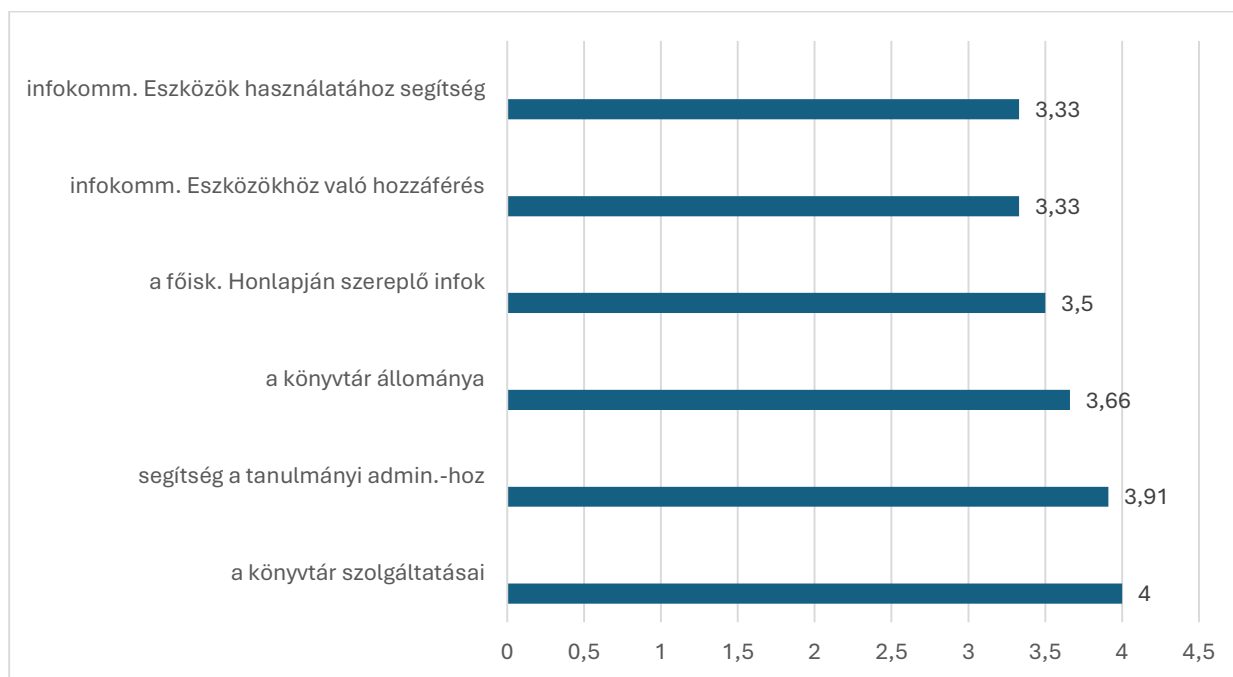
Ha igénybe vettél valamilyen hallgatói esélyegyenlőséget biztosító kedvezményt (pl. írásbeli vizsga szóbelivel való helyettesítése, felmentés bizonyos követelmények alól) tanulmányaid során, kérlek, írd le, mi volt az, és mennyire voltál vele elégedett? Erre a kérdésre 2 fő válaszolt, mindkettő elégedett volt, az egyik a szakdolgozati leadás egy hetes halasztását, a másik válaszadó külföldre költözés miatt a rugalmas jelenlétet és a követelmények teljesítését kérte.

Hasonló kategóriában a felzárkóztató csoport, mentorálás igénybevételével egyik válaszadó sem élt, ugyanakkor 1 fő kiemelte a pszichológiai tanácsadást, amivel elégedett volt.

5. Elégedettség a tanulmányok alatt nyújtott szolgáltatásokkal

A 12 fő válaszadó válasza alapján az alábbi értékek látszanak.

9. ábra Mennyire voltál elégedett az alábbiakkal? (4 fokú skála, az 1-es válasz az egyáltalán nem, a 4-es a legnagyobb mértékben) (n=12 fő)



Összegezve

A végzett hallgatók válasza alapján mind a főiskola által közvetített ismeretek, értékek, a küldetésnyilatkozatban vállalt alapértékek átadása stabilitást mutat. A hallgatók nagy része elégedett az itt kapott szolgáltatásokkal is. Talán az informatikai készségek és az idegen nyelvtudás fejlesztése, amire érdemes lenne nagyobb hangsúlyt fektetni.

A hallgatók elégedettségét mutatja az is, hogy javasolnák másoknak is a főiskolát. A kitöltési hajlandóság sajnos az előző évhez képest csökkent, nagyobb hangsúlyt kell fektetni a kitöltési kedv növelésére.

OMHV jelentés a 2023/24-es tanév őszi félévéről

Tan Kapuja Buddhista Főiskola

2024. március

1. Folytattuk az előző tanévben bevezetett, új rendszerű OMHV-t.

Az OMHV felmérés kérdőíve olyan módon került megváltoztatásra, hogy a korábbi, túl sok, minden egyes tantárgynál megjelenő szempont helyett **a hallgató egyszerre láthatja az összes tárgyat**. Miután kiválasztotta, hogy effektíve melyikeken vett részt, **hatos skálán mindössze három szempont szerint értékeli ezeket**: mennyire oktatta jól a tárgyat az oktató, milyen az oktatás szervezettsége és az értékelés mennyire volt megfelelő. Továbbra is **megmaradt a szöveges mező** az önálló megjegyzés, vélemény kifejtésére.

Ez az értékelési rendszer lehetőséget ad **a tantárgyak egymással történő összehasonlítására** is, aminek célja, hogy látszódjanak a problémák és a jó példák is. **Tagozatonként és évfolyamonként is lekérdezhetők az adatok**, látni lehet ugyanazon tantárgy esetében a tagozatok közötti különbségeket.

2. Az OMHV bázis kérdőíve, a kitöltés módja, az anonimitás biztosítása

Az oktatói munka hallgatói véleményezése (OMHV) báziskérdőívét a Főiskola Minőségbiztosítási és minőségfejlesztési szabályzatának 5. számú melléklete tartalmazza.

A hallgatónak 3 kérdést tettünk fel:

1. kérdés: **Mennyire oktatta jól a tárgyat az oktató?**
2. kérdés: **Mennyire volt szervezett a tárgy oktatása?**
3. kérdés: **Mennyire volt megfelelő az értékelés?**

A kérdések pontos értelmezhetősége érdekében mindegyikhez **szöveges magyarázat is van**, így a hallgató pontosan tudja értelmezni, hogy mi tartozik az adott kérdéshez. **A kitöltés játékosabb formában valósul meg** (ld. a szabályzat mellékletében leírtakat).

A kitöltés **anonimitását** biztosítja, hogy a hallgatók egyedi kódot és linket kapnak, azzal tudnak belépni az alkalmazás felületére. A kitöltő személye a kapott eredmények alapján közvetlenül nem azonosítható be. A hallgatói véleményezés adatai a kitöltési időszakot követően kizárólag csak a NEPTUN-ban kerülnek tárolásra, ezért az adatátadást követően az alkalmazás felületéről végérvényesen törlésre kerültek.

3. Az OMHV eredményeinek feldolgozása

Az eredmények **Excel-táblázatban** kerültek kinyerésre és összesítésre. Az **érvényesség** érdekében az alábbiakban feldolgozott adatok előzetesen (az adatgenerálás előtt) megszűrésre kerültek, azaz nem tartalmaznak 25%-nál kisebb visszajelzési arányú és kis létszámú (5 fő alatti) tárgyakat. Az értelmezhetőség érdekében (és szignifikáns különbségek hiányában) olykor utalunk olyan statisztikákra, amelyek ezeket az adatokat is tartalmazzák.

4. Kitöltői ráta

Összesen 3543 egyedi értékelés érkezett (ez 26%-kal magasabb az előző őszinél és 15%-kal az előző félévinél), ebből 3270 pontszám jellegű (+23%), 273 (+75%) pedig egyedi megjegyzés volt. **161 tantárgyat** (+12%) értékelték a hallgatók összesen (külön beleértve a nappali, esti, levelező és távoktatásos kurzusokat is). Újdonság volt az újonnan indult távoktatási tagozat értékelése.

A 161 tantárgyból **88 esetében érte el a kitöltők aránya a minimum 25%-ot** (a kurzust felvett hallgatókra vetítve), ami az értékelésnél figyelembe vehető kurzusokat jelenti (ez 55%-a a kurzusoknak az előző tanév őszi félévének 58%-ához képest).

Ha a kis létszámú (5 fő alatti) visszajelzéseket is kivesszük, 57 kiértékelhető kurzust kapunk (az összes kurzus kicsivel több, mint egyharmada, 35%-a, ami majdnem azonos az előző tanévi 33%-kal).

	2023 ősz (2023/24/1)		
BA+MA	létszám	kitöltők	arány %
nappali	109	24	22%
esti	203	56	28%
levelező	28	7	25%
távoktatás	20	10	50%
összes	360	97	27%

A kitöltői rátából azt látjuk, hogy **átlagban 27%-a töltötte ki a kérdőívet a hallgatóknak**, ám az egyes tagozatok között nagy szórás van. Az újonnan indított távoktatás tagozaton 50% töltötte ki, míg a nappalin ugyanez az arány 22% volt. Az esti tagozat hozta a középértéket a maga 28%-ával.

Megállapítható, hogy az új OMHV – az erőteljesebb kampány ellenére – **egyelőre nem eredményezett magasabb kitöltési hajlandóságot**.

5. A minta megoszlása évfolyamok szerint

BA	2023 ősz esti			2023 ősz nappali			2023 ősz levelező			2023 ősz távoktatás		
	létszám	kitöltők	arány %	létszám	kitöltők	arány %	létszám	kitöltők	arány %	létszám	kitöltők	arány %
1. évf	76	26	34%	34	14	41%	13	4	31%	20	10	50%
2. évf	47	15	32%	17	3	18%	15	3	20%	0	0	0%
3. évf	46	14	30%	27	6	22%	0	0	0%	0	0	0%
túlfutó	22	0	0%	13	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
összes	191	55	29%	91	23	25%	28	7	25%	20	10	50%
MA	2023 ősz esti			2023 ősz nappali								
	létszám	kitöltők	arány %	létszám	kitöltők	arány %						
1. évf	8	1	13%	2	0	0%						

2. évf	4	0	0%	2	1	50%						
túlfutó	0	0	0%	0	0	0%						
összes	12	1	8%	4	1	25%						
BÉTA				2023 őszi nappali								
				létszám	kitöltők	arány %						
1. évf				0	0	0%						
2. évf				14	0	0%						
túlfutó				0	0	0%						
összes				14	0	0%						

Az évfolyamok szintjén az figyelhető meg, hogy **az újonnan induló BA távoktatáson (50%) és a BA nappali 1. évfolyamán (41%) volt a legmagasabb a kitöltési arány.** Örömteli a BA 1. évfolyam nappali tagozatosainak aktivitása, ez nem volt jellemző korábban. Azt pedig korábban is láttuk, hogy az újonnan induló tagozatok esetén (2022-ben a levelező) magasabb a kitöltési hajlandóság. Most a 2023-ban induló távoktatásnál történt ez meg.

A BA estin minden évfolyam elérte a 25%-os határt (1. évf. 34%, 2. évf. 32%, 3. évf. 30%), **a nappalin viszont sajnos csak az 1. évfolyam (41%).** A levelező 2. évfolyama is alatta maradt a 25%-nak (20%). Tagozati szinten valamennyi BA-s tagozat elérte a 25%-ot, az MA-n az esti nem (13%), a nappali igen (50%). Sajnálatos tény, hogy a BÉTA-n egyetlen hallgató sem töltötte ki a kérdőívet.

6. A minta megoszlása specializációk szerint

	2023 őszi esti			2023 őszi nappali			2023 őszi levelező			2023 őszi távoktatás		
	létszám	kitöltők	arány %	létszám	kitöltők	arány %	létszám	kitöltők	arány %	létszám	kitöltők	arány %
speciális	76	26	34%	48	14	29%						
dt	9	0	0%	4	0	0%						
vb	40	9	23%	20	3	15%				20	10	50%
bm	61	18	30%	29	6	21%	28	7	25%			
páli	3	1	33%	3	0	0%						
tibeti	4	1	25%	1	0	0%						
MA-ÖBF	9	1	11%	4	1	25%						
MA ind	1	0	0%	0	0	0%						
MA tib	0	0	0%	0	0	0%						
összes	203	56	28%	109	24	22%	28	7	25%	20	10	50%

	Minden képzés		
	létszám	kitöltők	arány %
spec nélküli	124	40	32%
dt	13	0	0%
vb	80	22	28%
bm	118	31	26%
páli	6	1	17%
tibeti	5	1	20%
MA-ÖBF	13	2	15%
MA ind	1	0	0%
MA tib	0	0	0%
összes	360	97	27%

A specializációk közül a **specializáció nélküliek** (elsős hallgatók) és a **vallástörténet és filozófia** (28%) mellett a **buddhista meditáció** (26%) specializáció hallgatói **töltötték ki a legnagyobb arányban** a kérdőívet. Ha a tagozatokat is nézzük, a **távoktatáson tanuló hallgatók** kitöltési aránya a legmagasabb (50%), őket követték a specializáció nélküli 1. éves estis hallgatók (34%), és az estis páli hallgatók (33%). **A nappalis hallgatók aránya összességében a legalacsonyabb:** 15% (vb) és 29% (spec nélküliek) között mozog, átlagban 22% az estisek 28%-ával szemben.

7. Értékelések

Valamennyi értékelést figyelembe véve **az átlag pontszámok** így alakultak (6-os skálán):

- **1. kérdés** (Mennyire oktatta jól a tárgyat az oktató?): **5,72** (előző őszi félév: 5,62, előző félév: 5,71)
- **2. kérdés** (Mennyire volt szervezett a tárgy oktatása?): **5,66** (előző őszi félév: 5,58, előző félév: 5,66)
- **3. kérdés** (Mennyire volt megfelelő az értékelés?): **5,83** (előző őszi félév: 5,66, előző félév: 5,83)

A számok között nincs számottevő különbség, 100-as skálára vetítve a pontszámok összességében **94,3-97,2%-os átlag-elégedettség**ről tanúskodnak, szinte századosjegy pontossággal megegyeznek az előző félévi adatokkal. Az értékek **az előző tanévhez képest növekedtek**: az akkor legmagasabb 5,66-os érték most relatíve a „legalacsonyabb” (5,66).

Az **57 kiértékelhető kurzusnál** ugyanezek a számok: 5,73 (1.), 5,65 (2.) és 5,84 (3. kérdés), azaz **94,2-97,3% közötti az átlag-elégedettség**, a relatíve „legalacsonyabb” érték (2. kérdés: 5,65) a teljes minta hasonló értékének (5,66) szintjét hozza.

Összességében elmondható, hogy sem a kérdések között, sem a kiértékelhető vs nem kiértékelhető kurzusok értékelése között nincs szignifikáns különbség, csak **minimális eltérések vannak a számokban**. A **94% fölötti össz-elégedettség megnyugtató tanári**

teljesítményt sugall a visszajelzések számától, jellegétől (figyelembe vehető vagy sem) és a feltett kérdések típusától függetlenül.

A három kérdés **48 esetben eredményezett 6-os (hibátlan) értékelést** a figyelembe vehető kurzusok esetében (a $3 \times 57 = 171$ lehetséges értékelésből), ez **az összes értékelés 28%-a**, ami jelentősen magasabb, mint az előző őszi félévben (18 értékelés a 144-ből, 12,5%), de megközelíti az előző félévi, rendkívül magas 30,6%-ot. Ennél a magasabb aránynál is igaz azonban az, hogy **a hallgatók nem értékelték automatikusan a legjobbra mindent**, tudtak relatív különbséget tenni.

8. Munkacsoportok

Munkacsoportokra (és az azon belül is a figyelembe vehető tárgyakra) bontva a kurzusokat a szórás a következő:

- **legalacsonyabb** értékelés: vadzsrajána munkacsoport 2. kérdés (5,2=86,7%),
- **legmagasabb** értékelés: nyelvi és vallásbölcseleti munkacsoport 3. kérdés (5,89=98,2%).

Az értékek alacsonyabbak az előző félévinél (5,63 és 6), az előző őszi félévinél a legalacsonyabb értékelés alacsonyabb (akkor 5,47), a legmagasabb értékelés viszont magasabb (akkor 5,78). Érdekes jelenség, hogy három félév átlagában nagyjából ugyanazok a munkacsoportok érintettek (alacsony: vadzsrajána, magas: nyelvi, ill. vallásbölcseleti)

Kérdésenként:

1. kérdés

- legalacsonyabb értékelés: vadzsrajána munkacsoport (5,32),
- legmagasabb értékelés: nyelvi munkacsoport (5,79).

2. kérdés

- legalacsonyabb értékelés: vadzsrajána munkacsoport (5,2),
- legmagasabb értékelés: nyelvi munkacsoport (5,77).

3. kérdés

- legalacsonyabb értékelés: vadzsrajána munkacsoport (5,6),
- legmagasabb értékelés: nyelvi és vallásbölcseleti munkacsoport (5,89).

Itt is ugyanazok a munkacsoportok érintettek, eltérések inkább az 1. és 2. kérdésnél jelentkeztek. Az értékelés-értékelésnél a különbségek nem jelentősek.

Relatív alacsony (5,4 pont, azaz 90% alatti) munkacsoport-értékelést mindössze az alábbi egyedi esetekben találtunk a *figyelembe vehető* kurzusok között:

- vadzsrajána: esti 3. évf. (1. kérdés: 5,32, 2. kérdés: 5,2). Az értékelést egy oktató alacsonyabb kurzus-pontszáma adta.
- vallásbölcseleti: távoktatás 1. évf. (2. kérdés: 5,36). Az értékeket alapvetően egy oktató alacsonyabb kurzus-pontszáma adta.

A 25%-os kitöltést figyelembe véve, de az 5 főt nem nézve:

- A munkacsoportokon belül a mahájánánál és a vallásbölcseletnél **a tanárok közötti szórás** 4,00 és 6,0 között van a 3 kérdést összegezve, ez magas, 2 pontos eltérés. Az oka egy oktató, ill. egy óraadó oktató az átlagtól jelentősen eltérő, alacsonyabb pontszáma.
- A vadzsrajánánál a szórás 5,07 és 5,80 között van, ez is relatíve magas, 0,73 pontos eltérés. Az oka egy oktató relatív alacsonyabb pontszáma.
- A théravádánál nagy kiegyensúlyozottságot tapasztaltunk ebben a félévben: a szórás 5,63 és 5,91 közötti (0,28 pontos, nagyon alacsony eltérés). Ebben a félévben mindenki igen magas pontszámokat kapott.
- A nyelvinél 5,48 és 6,00 között vannak a tanárok (0,52, kisebb mértékű eltérés).

9. Tanárok

A tanárokat egyenként vizsgálva – a 25%-os kitöltést figyelembe véve, de az 5 főt nem nézve – **4,33 a legalacsonyabb össz-értékelés** (72,2%-os elégedettség), **a legmagasabb pedig 6,00** (100%-os elégedettség), **az átlagérték 5,58** (93%), ami alacsonyabb az előző (5,73) és az őszi félév (5,66) átlagánál.

Minden tanár megkapta a személyére szabott, teljes körű értékelést, amelyeket az átlagnál alacsonyabb esetekben a Főiskola rektora meg is beszélt az érintettekkel. A 25%-ra és 5 fő-re szűkített kurzus-jegyzőkönyvek is elkészültek, ezek publikusak a MiB számára.

10. Tagozatok

A 25%-os kitöltést és az 5 főt nem nézve a következő tagozati értékeket kapjuk a három kérdést összesítve:

	1. évfolyam			2. évfolyam			3. évfolyam		
	K1	K2	K3	K1	K2	K3	K1	K2	K3
BA nappali	5,82	5,68	5,82	5,93	5,93	5,98	5,47	5,41	5,66
BA esti	5,67	5,66	5,79	5,73	5,69	5,89	5,74	5,63	5,90
BA levelező	5,93	5,91	5,80	5,92	5,91	5,95	nem indult		
BA távoktatás	5,72	5,63	5,85	nem indult			nem indult		
MA nappali	nem indult			4,71	4,57	5,43			
MA esti	5,96	6,00	6,00	nem indult					

Az értékek magasak, 5,41 és 6,00 között mozognak. Kiemelendő az MA 2. évfolyam nappali tagozatának alacsony értéke, amit egy oktató – figyelembe nem vehető – értékelése okozott. Más 90% (5,4) alatti érték nem volt.

Összesítve és átlagolva a kérdések értékeit:

	1. évfolyam	2. évfolyam	3. évfolyam	Átlag
BA nappali	5,77	5,95	5,51	5,74
BA esti	5,71	5,77	5,76	5,75
BA levelező	5,88	5,93	nem indult	5,91
BA távoktatás	5,73	nem indult	nem indult	5,73
MA nappali	nem indult	4,90		4,90
MA esti	5,99	nem indult		5,99

Az MA 2. évfolyam nappali tagozatától eltekintve az értékek 5,51 és 5,99 között mozognak (91,8%-99,8%) és 0,48 pontos eltérést mutatnak. A tagozati átlagok 5,73 és 5,99 között mozognak (0,26 pontos szórás). A végső átlagérték 5,80, az MA 2. évfolyam nappali tagozatával együtt 5,72. **Örömteli a távoktatás első évfolyamának magas pontszáma (5,73).**

OMHV jelentés a 2023/24-es tanév tavaszi félévéről

Tan Kapuja Buddhista Főiskola

2024. szeptember

1. Folytattuk az előző tanévben bevezetett, új rendszerű OMHV-t.

Az OMHV felmérés kérdőíve olyan módon került megváltoztatásra, hogy a korábbi, túl sok, minden egyes tantárgynál megjelenő szempont helyett **a hallgató egyszerre láthatja az összes tárgyat**. Miután kiválasztotta, hogy effektíve melyikeken vett részt, **hatos skálán mindössze három szempont szerint értékeli ezeket**: mennyire oktatta jól a tárgyat az oktató, milyen az oktatás szervezettsége és az értékelés mennyire volt megfelelő. Továbbra is **megmaradt a szöveges mező** az önálló megjegyzés, vélemény kifejtésére.

Ez az értékelési rendszer lehetőséget ad **a tantárgyak egymással történő összehasonlítására** is, aminek célja, hogy látszódnak a problémák és a jó példák is. **Tagozatonként és évfolyamonként is lekérdezhetők az adatok**, látni lehet ugyanazon tantárgy esetében a tagozatok közötti különbségeket.

2. Az OMHV bázis kérdőíve, a kitöltés módja, az anonimitás biztosítása

Az oktatói munka hallgatói véleményezése (OMHV) báziskérdőívét a Főiskola Minőségbiztosítási és minőségfejlesztési szabályzatának 5. számú melléklete tartalmazza.

A hallgatónak 3 kérdést tettünk fel:

1. kérdés: **Mennyire oktatta jól a tárgyat az oktató?**
2. kérdés: **Mennyire volt szervezett a tárgy oktatása?**
3. kérdés: **Mennyire volt megfelelő az értékelés?**

A kérdések pontos értelmezhetősége érdekében mindegyikhez **szöveges magyarázat is van**, így a hallgató pontosan tudja értelmezni, hogy mi tartozik az adott kérdéshez. **A kitöltés játékosabb formában valósul meg** (ld. a szabályzat mellékletében leírtakat).

A kitöltés **anonimitását** biztosítja, hogy a hallgatók egyedi kódot és linket kapnak, azzal tudnak belépni az alkalmazás felületére. A kitöltő személye a kapott eredmények alapján közvetlenül nem azonosítható be. A hallgatói véleményezés adatai a kitöltési időszakot követően kizárólag csak a NEPTUN-ban kerülnek tárolásra, ezért az adatátadást követően az alkalmazás felületéről végérvényesen törlésre kerültek.

3. Az OMHV eredményeinek feldolgozása

Az eredmények **Excel-táblázatban** kerültek kinyerésre és összesítésre. Az **érvényesség** érdekében az alábbiakban feldolgozott adatok előzetesen (az adatgenerálás előtt) megszűrésre kerültek, azaz nem tartalmaznak 25%-nál kisebb visszajelzési arányú és kis létszámú (5 fő alatti) tárgyakat. Az értelmezhetőség érdekében (és szignifikáns különbségek hiányában) olykor utalunk olyan statisztikákra, amelyek ezeket az adatokat is tartalmazzák.

4. Kitöltői ráta

Összesen 3543 egyedi értékelés érkezett (ez 26%-kal magasabb az előző őszinél és 15%-kal az előző félévinél), ebből 2131 3270 pontszám jellegű (+23%), 234 273 (+75%) pedig egyedi megjegyzés volt. 161 **161 tantárgyat** (+12%) értékelték a hallgatók összesen (külön beleértve a nappali, esti, levelező és távoktatásos kurzusokat is). Újdonság volt az újonnan indult távoktatási tagozat értékelése.

A 161 tantárgyból 62 **88 esetében érte el a kitöltők aránya a minimum 25%-ot** (a kurzust felvett hallgatókra vetítve), ami az értékelésnél figyelembe vehető kurzusokat jelenti (ez 55%-a a kurzusoknak az előző tanév őszi félévének 58%-ához képest).

Ha a kis létszámú (5 fő alatti) visszajelzéseket is kivesszük, sajnos csak 32 57 kiértékelhető kurzust kapunk (az összes kurzus kicsivel több, mint egyharmada, 35%-a, ami majdnem azonos az előző tanévi 33%-kal).

	2024 tavasz (2023/24/2)		
BA+MA	létszám	kitöltők	arány %
nappali	91	15	16%
esti	178	45	25%
levelező	26	2	8%
távoktatás	15	2	13%
összes	310	64	21%

A kitöltői rátából azt látjuk, hogy **átlagban 21%-a töltötte ki a kérdőívet a hallgatóknak**, ám az egyes tagozatok között nagy szórás van. A levelező tagozaton a legalacsonyabb (8%), a legmagasabb pedig az estin (25%). Az újonnan indított távoktatás tagozaton 13% töltötte ki, míg a nappalin ugyanez az arány 16% volt.

Ez az adatsor az új OMHV bevezetése óta látott **legalacsonyabb kitöltési rátát** hozza, sajnos semmilyen kommunikáció nem vált be eddig az arány növelésére.

5. A minta megoszlása évfolyamok szerint

BA	2024 tavasz esti			2024 tavasz nappali			2024 tavasz levelező			2024 tavasz távoktatás		
	létszám	kitöltők	arány %	létszám	kitöltők	arány %	létszám	kitöltők	arány %	létszám	kitöltők	arány %
1. évf	66	21	32%	27	6	22%	12	1	8%	15	2	13%
2. évf	43	12	28%	17	1	6%	14	1	7%	0	0	0%
3. évf	44	9	20%	24	7	29%	0	0	0%	0	0	0%
túlfutó	16	1	6%	7	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
összes	169	43	25%	75	14	19%	26	2	8%	15	2	13%
MA	2024 tavasz esti			2024 tavasz nappali								
	létszám	kitöltők	arány %	létszám	kitöltők	arány %						

1. évf	5	2	40%	2	0	0%						
2. évf	4	0	0%	2	1	50%						
túlfutó	0	0	0%	0	0	0%						
összes	9	2	22%	4	1	25%						
BÉTA				2024 tavasz nappali								
				létszám	kitöltők	arány %						
1. évf				0	0	0%						
2. évf				12	0	0%						
túlfutó				0	0	0%						
összes				12	0	0%						

Az évfolyamok szintjén az figyelhető meg, hogy **a BA esti 1. és 2. évfolyamán (32, ill. 28%), ill. a BA nappali 3. évfolyamán (29%) volt a legmagasabb a kitöltési arány**, utóbbi némileg meglepő is, a korábbiakban nem volt jellemző a 3. évfolyam aktivitása. Ezen kívül a többi BA évfolyam az elvárt 25% alatt maradt. Tagozati szinten csak a BA esti (25%) és a két MA (40, ill. 50%) érte el ezt a szintet. A BÉTA-n most sem töltötték ki a kérdőívet.

6. A minta megoszlása specializációk szerint

	2024 tavasz esti			2024 tavasz nappali			2024 tavasz levelező			2024 tavasz távoktatás		
	létszám	kitöltők	arány %	létszám	kitöltők	arány %	létszám	kitöltők	arány %	létszám	kitöltők	arány %
spec nélküli	0	0	0%	12	0	0%						
dt	7	0	0%	2	0	0%						
vb	54	12	22%	20	5	25%				15	2	13%
bm	102	28	27%	48	9	19%	26	2	8%			
páli	4	1	25%	3	0	0%						
tibeti	2	2	100%	2	0	0%						
MA-ÖBF	7	2	29%	4	1	25%						
MA ind	1	0	0%	0	0	0%						
MA tib	1	0	0%	0	0	0%						
összes	178	45	25%	91	15	16%	26	2	8%	15	2	13%

	Minden képzés		
	létszám	kitöltők	arány %
spec nélküli	12	0	0%

dt	9	0	0%
vb	74	17	23%
bm	150	37	25%
páli	7	1	14%
tibeti	4	2	50%
MA- ÖBF	11	3	27%
MA ind	1	0	0%
MA tib	1	0	0%
összes	269	60	22%

A specializációk közül a **tibeti nyelvi** és az **MA összehasonlító buddhista filozófia** specializáción tanuló hallgatók (tibeti 50%, MA-ÖBF 27%) töltötték ki a legnagyobb arányban a kérdőívet, de jelentős a **buddhista meditációs** hallgatók (25%) aránya is. Ha a tagozatokat is nézzük, a **nappalis tibetisek** (100%) és a **nappalis MA összehasonlító buddhista filozófia** specializáción tanuló hallgatók (29%) jártak az élen, utánuk a **nappalis buddhista meditációs hallgatók** (27%), őket követték az estis MA-ÖBF, a nappalis pális és az estis vallástörténet és filozófia specializációsok (25-25%). **Minden tagozaton csökkent a hallgatók aránya** az őszi félévhez képest: az estin 28-ról 25%-ra, nappalin 22-ről 16%-ra, levelezőn 25-ről 8%-ra, távoktatáson pedig 50-ről 13%-ra.

7. Értékelések

Valamennyi értékelést figyelembe véve **az átlag pontszámok** így alakultak (6-os skálán):

- **1. kérdés** (Mennyire oktatta jól a tárgyat az oktató?): **5,69** (előző tavaszi félév: 5,71, előző félév: 5,72)
- **2. kérdés** (Mennyire volt szervezett a tárgy oktatása?): **5,60** (előző tavaszi félév: 5,66, előző félév: 5,66)
- **3. kérdés** (Mennyire volt megfelelő az értékelés?): **5,77** (előző tavaszi félév: 5,83, előző félév: 5,83)

A számok között nincs számottevő különbség, 100-as skálára vetítve a pontszámok összességében **93,3-96,2%-os átlag-elégedettség**ről tanúskodnak, 1%-os eltéréssel megegyeznek az előző félévi adatokkal. Az értékek **az előző tanévhez képest minimálisan csökkentek**. (0,2-0,6 ponttal).

A **32 kiértékelhető kurzusnál** ugyanezek a számok így néznek ki: 5,55 (1.), 5,51 (2.) és 5,76 (3. kérdés), azaz **91,8-96% közötti az átlag-elégedettség**, a relatíve „legalacsonyabb” érték (2. kérdés: 5,51) a teljes minta hasonló értékétől (5,60) nem áll messze.

Összeségében elmondható, hogy sem a kérdések között, sem a kiértékelhető vs nem kiértékelhető kurzusok értékelése között nincs szignifikáns különbség, csak **minimális eltérések vannak a számokban**. A **92% fölötti össz-elégedettség megnyugtató tanári teljesítményt sugall** a visszajelzések számától, jellegétől (figyelembe vehető vagy sem) és a feltett kérdések típusától függetlenül.

A három kérdés **18 esetben eredményezett 6-os (hibátlan) értékelést** a figyelembe vehető kurzusok esetében (a $3 \times 32 = 96$ lehetséges értékelésből), ez **az összes értékelés 18,8%-a**, ami

a korábbi félévek 12,5–30,6%-os arányai között helyezkedik el (az előző tavaszi félévben 30,6% volt). **A hallgatók nem értékelték automatikusan a legjobbra mindent**, tudtak relatív különbséget tenni.

8. Munkacsoportok

Munkacsoportokra (és az azon belül is a figyelembe vehető tárgyakra) bontva a kurzusokat a szórás a következő:

- **legalacsonyabb** értékelés: théraváda munkacsoport 2. kérdés (5,36=89,3%),
- **legmagasabb** értékelés: vallásbölcseleti munkacsoport 3. kérdés (5,93=98,8%).

Az értékek magasabbak az előző félévinél (5,2 és 5,89), és valamivel elmarad az előző tavaszi félév legalacsonyabb értékeléstől (akkor 5,63) és a legmagasabb értékeléstől is (6,00), de a különbségek nem számottevőek. Érdekes jelenség, hogy három félév átlagában nagyjából ugyanazok a munkacsoportok érintettek (alacsonyabb: théraváda és vadzsraja, magasabb: nyelvi, ill. vallásbölcseleti)

Kérdésként:

1. kérdés

- legalacsonyabb értékelés: vadzsraja munkacsoport (5,42),
- legmagasabb értékelés: mahájána munkacsoport (5,63).

2. kérdés

- legalacsonyabb értékelés: théraváda munkacsoport (5,36),
- legmagasabb értékelés: mahájána munkacsoport (5,75).

3. kérdés

- legalacsonyabb értékelés: vadzsraja munkacsoport (5,48),
- legmagasabb értékelés: vallásbölcseleti munkacsoport (5,93).

Itt is ugyanazok a munkacsoportok érintettek, bár az értékkülönbségek most még a korábbinál is szűkebbek (0,21, 0,39, ill. 0,45 pont).

Relatív alacsony (5,4 pont, azaz 90% alatti) munkacsoport-értékelést az alábbi egyedi esetekben találtunk a *figyelembe vehető* kurzusok között:

- théraváda: esti 1. évf. (2. kérdés: 5,28).
- théraváda: esti 2. évf. (3. kérdés: 5,30).
- mahájána: esti 3. évf. (1. kérdés: 5,33).
- vadzsraja: nappali 3. évf. (1. kérdés: 5,13, 2. kérdés: 5,24, 3. kérdés: 5,08).
- vadzsraja: esti 3. évf. (2. kérdés: 5,36).
- vallásbölcseleti: esti 1. évf. (2. kérdés: 5,32).
- vallásbölcseleti: esti 2. évf. (2. kérdés: 5,11).

Ezeket az értékeket alapvetően egy-egy oktató alacsonyabb kurzus-pontszáma adta a munkacsoportokban.

A 25%-os kitöltést figyelembe véve, de az 5 főt nem nézve:

- A munkacsoportokon belül a vadzsrajánánál **a tanárok közötti szórás** 4,00 és 5,87 között van a 3 kérdést összegezve, ez magas, 1,87 pontos eltérés. Az oka egy oktató relatíve alacsonyabb pontszáma.
- A théravadánál a szórás 4,78 és 6,00 közötti (1,22 pontos, magas eltérés). Az oka egy oktató relatíve alacsonyabb pontszáma.
- A vallásbölcseletnél a szórás 5,00 és 6,00 között van, ez szintén magas, 1 pontos eltérés. Az oka egy oktató relatíve alacsonyabb pontszáma.
- A mahájánánál a szórás 5,50 és 6,00 közötti (0,50 pontos, kisebb mértékű eltérés).
- A nyelvinél 5,75 és 6,00 között vannak a tanárok (0,25 pontos, alacsony mértékű eltérés, rendkívül magas pontszámok mellett).

9. Tanárok

A tanárokat egyenként vizsgálva – a 25%-os kitöltést figyelembe véve, de az 5 főt nem nézve – **4,00 a legalacsonyabb összértékelés** (66,7%-os elégedettség), **a legmagasabb pedig 6,00** (100%-os elégedettség), **az átlagérték 5,72** (95,3%), ami magasabb az előző félév átlagával (5,58) és megegyezik a tavaly tavaszi félév (5,73) átlagánál. A 4,00 pontos összértékelés egy tanárnál jelentősebb eltérést mutat a nagy átlaghoz képest.

Minden tanár megkapta a személyére szabott, teljes körű értékelést, amelyeket az átlagnál alacsonyabb esetekben a Főiskola rektora meg is beszélt az érintettekkel. A 25%-ra és 5 fő-re szűkített kurzus-jegyzőkönyvek is elkészültek, ezek publikusak a MiB számára.

10. Tagozatok

A 25%-os kitöltést és az 5 főt nem nézve a következő tagozati értékeket kapjuk a három kérdést összesítve:

	1. évfolyam			2. évfolyam			3. évfolyam		
	K1	K2	K3	K1	K2	K3	K1	K2	K3
BA nappali	5,42	5,27	5,73	6,00	5,96	6,00	5,59	5,61	5,73
BA esti	5,56	5,43	5,73	5,69	5,66	5,74	5,60	5,51	5,67
BA levelező	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	nem indult		
BA távoktatás	5,55	5,36	5,64	nem indult			nem indult		
MA nappali	nem indult			5,38	5,38	5,38			
MA esti	6,00	5,96	6,00	nem indult					

Az értékek 5,27 és 6,00 között mozognak, néhány 90% (5,4) alatti, de azt megközelítő értékkel csupán. **Sárgával** az előző félévihez képest alacsonyabb, **narancssal** az előző félévihez képest magasabb értékeket jeleztük.

Összesítve és átlagolva a kérdések értékeit:

	1. évfolyam	2. évfolyam	3. évfolyam	Átlag
BA nappali	5,47	5,99	5,64	5,7
BA esti	5,57	5,70	5,59	5,62
BA levelező	6,00	6,00	nem indult	6,00
BA távoktatás	5,52	nem indult	nem indult	5,52
MA nappali	nem indult	5,38		5,38
MA esti	5,99	nem indult		5,99

Az össz-átlagértékek, illetve a tagozati átlagok is 5,38 és 6,00 között mozognak (89,7%-99,8%) és 0,62 pontos eltérést mutatnak. A végső átlagérték 5,71, ami hajsza! híján megegyezik az előző félévi 5,72-es értékkel.