

Minőségbiztosítási Jelentés 2022/23

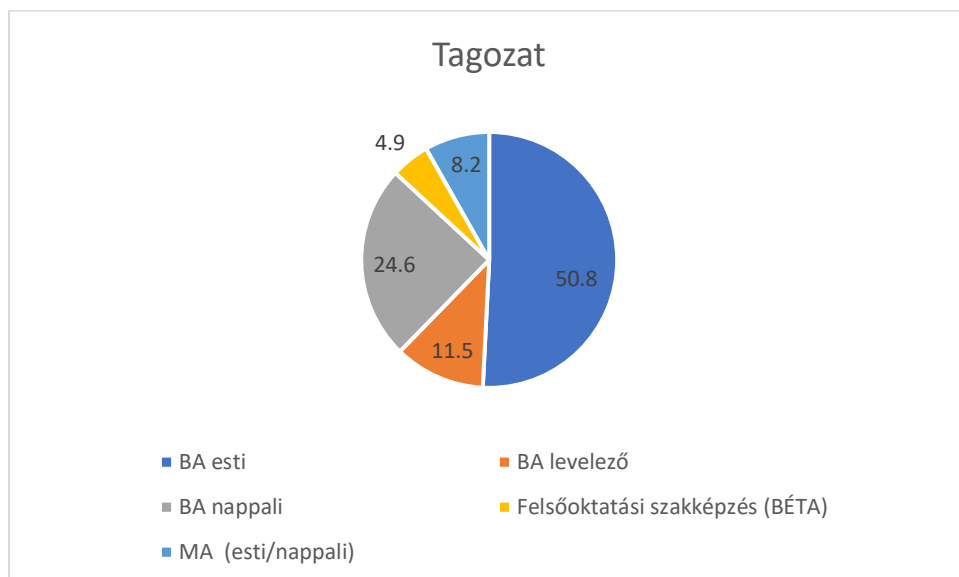
A gólyafelmérés eredményeinek elemzése, 2022. ősz

I. Alapsokaság és minta

A kérdőívet 61 elsős hallgató töltötte ki a 132 főből (46%-os arány). Az elsős hallgatók teljes alapsokaságának tagozat, nem stb. megoszlásáról nincs adatom, így a minta megfelelőségéről nem tudok mit mondani.

Tagozat szerint közel 51%-uk BA estis, 25%-uk BA nappalis, 11,5% BA levelezős, 8,2% MA-s, és 5%-uk jár BÉTA-ra. Ezeket az adatokat nem lehet összevetni a korábbi évek adataival, mivel más a képzésszerkezet.

1. ábra: A minta tagozat szerinti megoszlása



Az önköltségesek aránya tavalyhoz képest kis mértékben nőtt: 27-ről 31%-ra (nem jelentős, lehet véletlen).

2. ábra: Finanszírozási forma



II. Demográfiai adatok

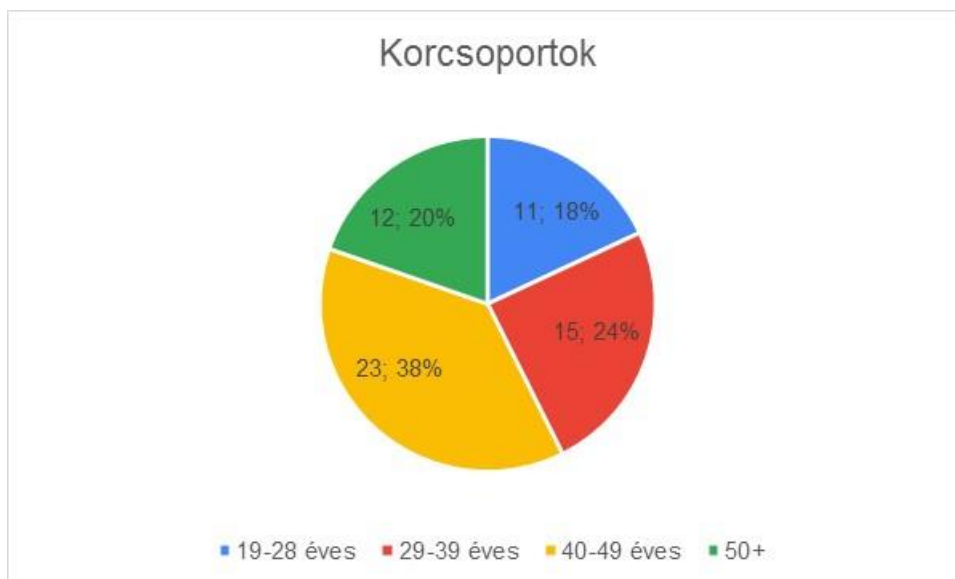
A kitöltők között a nők aránya idén jelentősen csökkent: 55-ről 34%-ra.

3. ábra: Nem szerinti megoszlás



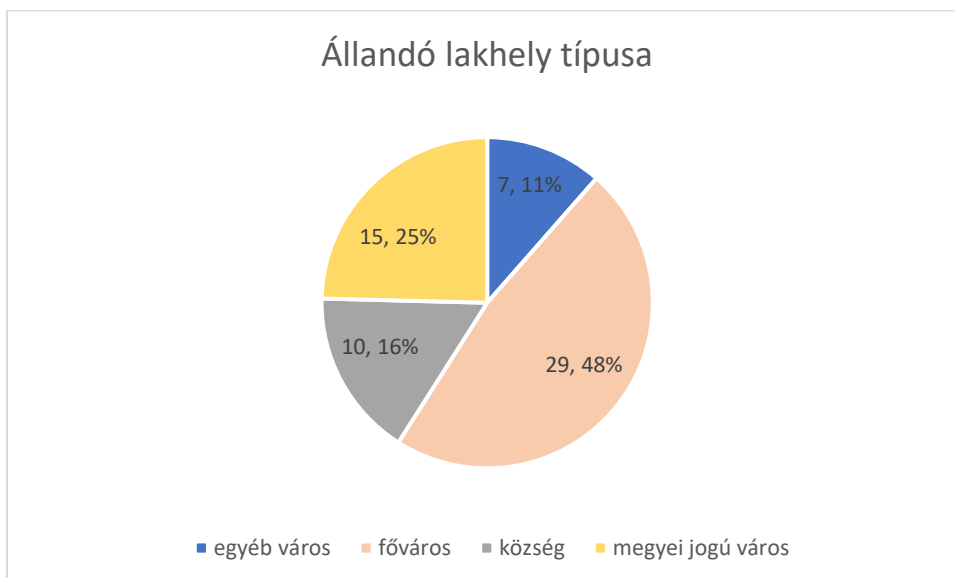
A korcsoportos megoszlás azt mutatja, hogy a hallgatók derékhatárát idén is 40-49 éves korosztály adja (38%), bár némileg csökkent az arányuk tavalyhoz képest- ezzel szemben az 50+ aránya növekedett (15-ről 20%-ra- de ez lehet amiatt is, hogy torz a minta az alapsokasághoz képest).

4. ábra: Korcsoportos megoszlás



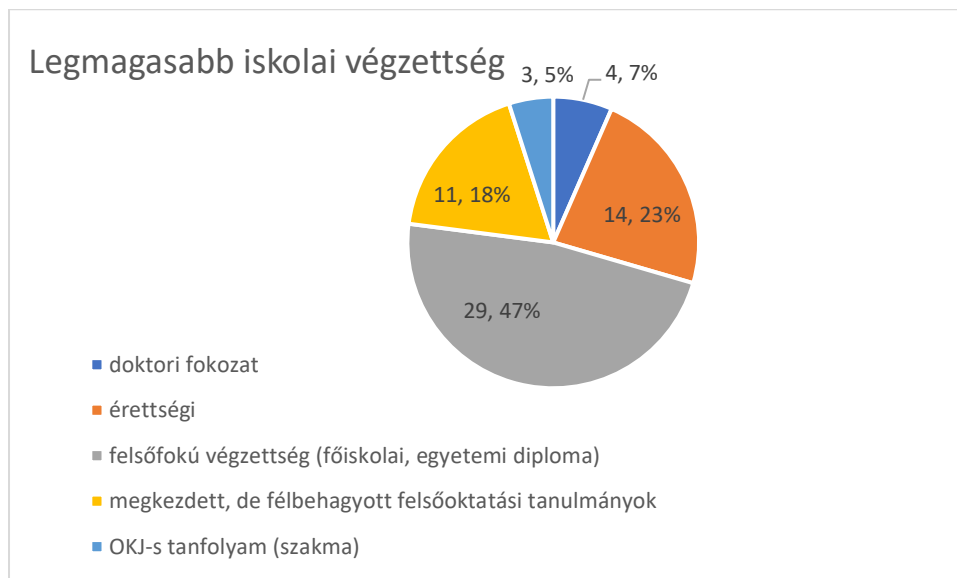
Az állandó lakóhely típusa a többség (48%) esetén a főváros (tavaly ez 41% volt).

5. ábra: Állandó lakóhely típusa



A belépéskori legmagasabb iskolai végzettség 47%-uk esetén diploma, 23% érettségivel jelentkezik, 18% máshol már folytatott főiskolai tanulmányokat, 5%-nak van OKJ-s szakmája, 7%-nak pedig doktori fokozata (lehetséges, hogy az elsősök között évről évre egyre több az idősebb, képzettebb hallgató- ezt pontosan csak a teljes alapsokaság megoszlásából lehet megmondani).

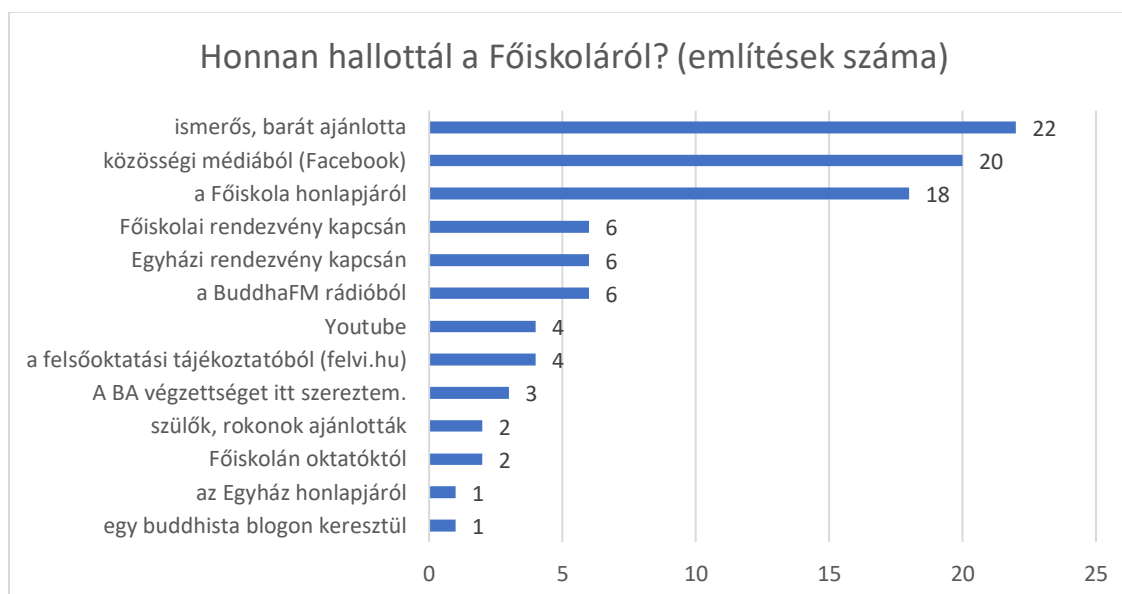
6.ábra: Legmagasabb iskolai végzettség a belépéskor



III. Motiváció, felvételi eljárás

A „Honnan hallottál a Főiskoláról?” kérdésre adott válaszlehetőségek közül még mindig a személyes ismeretséget említik legtöbbször, de szorosan a második helyen áll a közösségi média (tavaly 13 említés, idén már 20, a Főiskola honlapját is egyre többen említik). A Buddha FM-et is egyre többen hallgatják. A Főiskolai és egyházi rendezvényeket ugyanannyian említik (6-6), valószínűleg nem válik szét a kettő számukra.

7. ábra: Információs csatornák használata



A főiskolára való jelentkezés legfontosabb motivációja idén is az önismeret fejlesztés, önmaguk keresése, a buddhizmus iránti kulturális érdeklődés, elkötelezettség. Ezek jellemzően belső motivációk, a lista végén szerepelnek a külső, kevésbé tudatos választást mutató motivációk. A közösséghez tartozás (vallási, hallgatói) idén is közepesen lényeges - hasonlóan a tavalyi rangsorhoz.

8. ábra: Mi motiválta a Főiskolára való jelentkezést? (átlagok 6-os skálán)



4 fő volt korábban is a főiskola hallgatója, akik megszakították a tanulmányaikat, az okok között szerepel családi ok, élethelyzet változás, anyagi ok, „szellemi felkészültség hiánya”.

Korábbi felsőfokú tanulmányok félbeszakításának okai: ingázás nehézsége, a választott szak érdektelensége, nehéz élethelyzeteket többen is említettek.

Felvételi eljárás: A felvételi eljárással való elégedettség 5-ös skálán átlagosan 4,85. (3-asnál rosszabb érték nem volt.) Felvétellel kapcsolatban a megkérdezettek közül senki nem élt panaszkezelési eljárással.

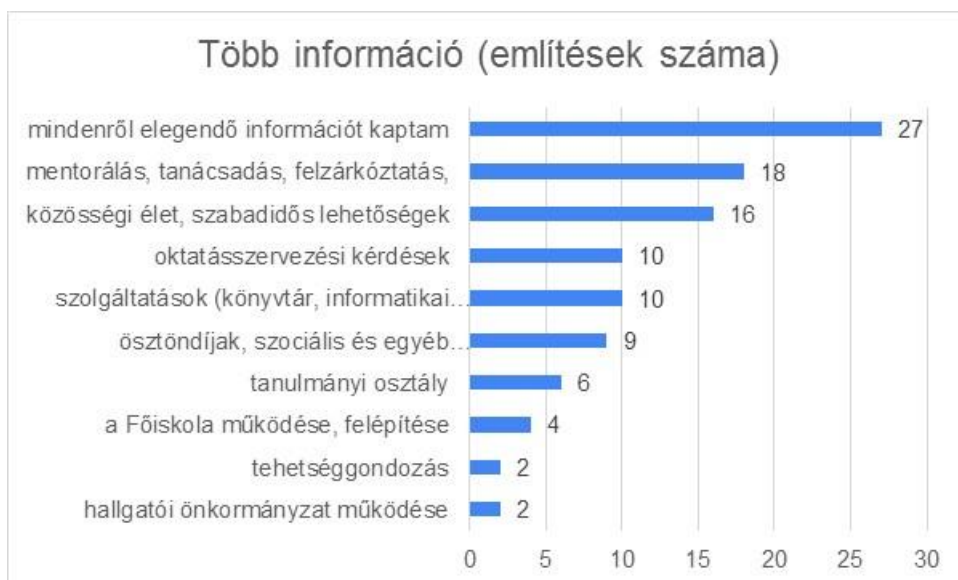
A felvételre való készülés során 26% használta a honlapot, 31% járt előkészítőre, 15%-uk mindkettőt használta (ez így összesen jól mutatja a tudatosságot a hallgatók 78%-a esetén), 28% volt, aki egyiket se használta (többen nem használtak semmit, mint a korábbi években-szintén lehet véletlen).

9. ábra: Milyen szolgáltatásokat vettél igénybe a felkészüléshez?



Általában kielégítőnek találták a tanévkezdés során a tájékoztatást. Amin lehetne még javítani: mentorálás, tanácsadás, közösségi élet, illetve az oktatásszervezéssel kapcsolatos tájékoztatás.

10. ábra: Miről lett volna jó többet hallani a felvételi eljárás során, után? (említésszám)



IV. Viszony a buddhizmushoz, elköteleződés

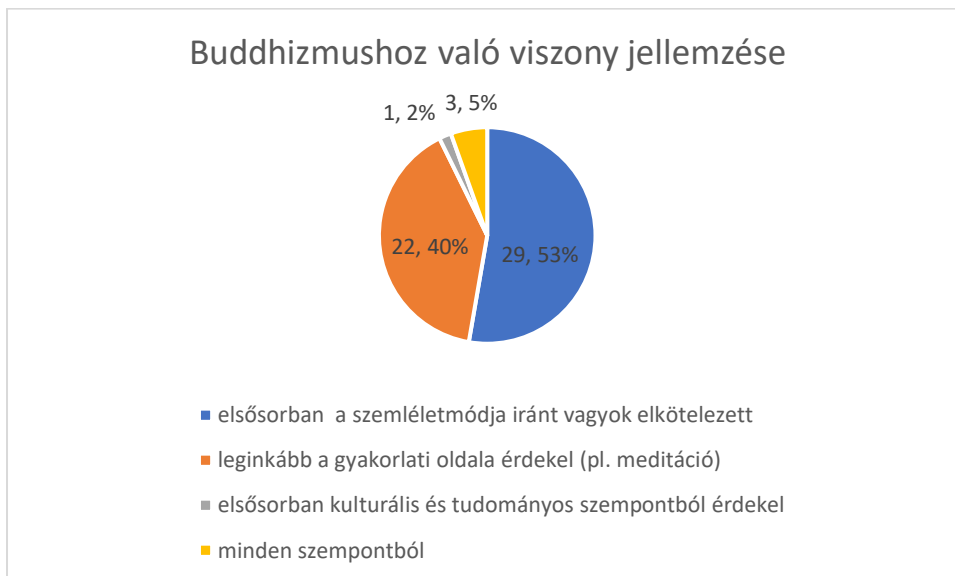
12%-uk tagja valamelyik buddhista közösségnek, 77% szeretne csatlakozni (a tavalyi évfolyamnál ez csak 58% volt), csupán 11% nem tervezi ezt.

11. ábra: Tagja vagy-e valamelyik buddhista közösségnek?



A buddhizmushoz való viszony a minta 53%-ánál a szemléletmód iránti elkötelezettséget jelenti, további 40%-ot elsősorban a gyakorlati oldala vonz. Csak 3 főt érdekel minden szempontból.

12. ábra: Hogyan jellemeznéd a buddhizmushoz való viszonyodat?



Mit jelent „a Tan Kapuja” a Főiskola nevében?

Itt a legtöbben a Dharmát említették. (Van ennek a kérdésnek még relevanciája?)

A Belépésre

A buddhista tanítások kapuja, mely mögött az igaz tudás rejlik, de az rajtunk áll, miként lépünk be és mit teszünk a kapun túli világban.

A buddhizmusban a legfontosabb a tanítás.

A Dharma elérhetővé tételére

A dharma megismeréséhez vezető legközvetlenebb eszköz, egy kapu a buddhizmus felé

A dharma megismeréséhez, a megvilágosodáshoz a 0. lépés, hogy a főiskola csupán bemutatja az odavezető utat

A Dharma tanulásának a kapujában állunk.

A Dharmával való megismerkedés kapuja

A figyelem fókusza a Buddha tanítása és ennek gyakorlati megvalósítása.

A főiskola nem maga a Tan, de ajtót nyit a megismerése felé.

A kaput ti mutatjátok meg, ami mögötte van maga az út, ezt nekem kell bejárni. Ehhez adtok tudást, ismeretet.

A kezdetre

A megismerés lehetőségére, ami mindenki számára nyitva áll! A kapun át a lépést magunknak kell megtenni a Tan felé.

A név nem ígéri a végső megvilágosodást, a beteljesedés elérését, inkább az útra lépéshez adja meg a megfelelő kereteket, lehetőséget.

A TAN = a Dharma = út/lehetőség a megvilágosodáshoz -> a kapu pedig a bejutási lehetőség (a Nirvánába ? :) ...

A Tan Kapujára ?

A Tan Kapuját átlépve lehetősége lesz a hallgatónak arra, hogy elinduljon a Dharma megismerésének útján.

A Tan Kerekének megforgatása után, annak megközelítésére számos mód létezik, de a Tan Kapuján mindenképpen átlépünk.

A tanhoz vezető kaput mutatja meg. Járnunk nekünk kell rajta.

A tanulmány kezdete

A tudás megszerzésének kezdőlépése

Ajtó a tudás felé

Arra utalhat, hogy a megvalósítás elsősorban az egyéntől függ, ennek a realizációs ösvénynek elkezdéséhez segítséget nyújt az iskola, ezért Tan Kapuja nem pedig mondjuk a Tan Főiskolája.

Arra, hogy “belépek” a kapun, hogy elkezdjem az utam..

Arra, hogy az intézmény célja a buddhizmus további (tudományos, gyakorlati, vagy szemléletbeli) műveléséhez szükséges ismeretek és készségek átadása.

Arra, hogy bevezet, kinyitja az utat a buddhista tanok felé.

Az iskola megnyitja az utat a Tan felé

Az iskola megteremtette és most nekem is megadja a lehetőséget arra, hogy átléphessem azt a kaput, ami a lényegi tudáshoz vezet, és segítséget nyújt, hogy még ebben az életben elérhessem a valódi, tudáson és helyes életen alapuló belső békét. Tudásom által esetleg másoknak is segíthessek.

Az Ősi Dharmára

Az ösvény kezdete

Azt jelenti, hogy ad egy bevezetést a Dharma világába a főiskola, de az úton nekem kell majd tovább menni a tudati érettségemnek megfelelően. ;) :)

Azt, hogy a főiskola egy kaput nyit a buddhizmus eszméi felé, a megvilágosodás felé de, hogy az úton meddig jut el a hallgató az a saját belső világán múlik.

Azt, hogy belépést nyújt a buddhizmusba és azon belül is betekintést ad a nagyobb irányzatok megismerésébe.

Bejárat az ösvényen járáshoz - az ösvény kezdete

Belepes a dharma világába

Belépési lehetőségre a Tanok megismerésére, az ösvényen járás megkezdésére.

Bevezetés a tanításokba, buddhista értékrendbe

Elkezdheted.....

Ez a Kapu bevezet a tan világába, egy másik szférába, ahol olyan értékeket képviselnek, amelyek a külső világban csak kis mértékben vannak jelen általában.

Ez egy iránymutatás

Ez már egy, a honlap / tanárok által megválaszolt kérdés: a megvilágosodás felé vezető úton segítenek, a tant nekem kell elsajátítanom.

Hogy a kaput mutatja meg, az irányt, hogy merre érdemes menni, de hogy hogyan, azt mindenkinek magának kell eldöntenie.

Hogy tanulmányaim során betekintést nyerek a tanba

Kapu a buddhizmus széles világára, melyen belépve választhatok, hogy melyik irányzatot érzem a legmegfelelőbbnek a céljaim megvalósításához.

Mint említette előttem Győri Péter öt fogom idézni. A tan kapuja csupán egy ajtót nyit meg előttünk, betekintést nyújt. Rajtunk áll be tekintünk e vagy át megyünk e rajta.

- a tanítás személyessége, a tanulók segítése a felébredéshez vezető úton, tanítás,
- a jelenhez való alkalmazkodás,
- vallási tolerancia, különböző irányzatok

V. Tanulmányi, munkaerőpiaci tervek

Külföldi tanulmányokat 18%-uk tervez, a többség (44%) azonban nem tervez ilyet (ez összefügghet a magasabb átlagéletkorral, tavaly csak 32% nem tervezett, 48% volt bizonytalan).

14. ábra: Külföldi tanulmányok tervezése



74%-uk jelenleg is dolgozik a tanulmányai ideje alatt (ugyanaz, mint tavaly).

15. ábra: Szeretnél-e tanulmányaid ideje alatt fizetett munkát végezni?



A végzés után elvárt nettó fizetés átlaga 420 ezer (tavaly még csak 300 ezer volt), medián=400 ezer.

Preferált szféra a többségük (41%) esetén még nincs. Akinél van, ott főleg a közszféra (25%), illetve a non-profit szektor a jellemző (16%). Ugyanakkor a tavalyi évfolyamhoz képest a

közszféra népszerűsége csökkenés mutat, míg az üzleti szféráé 5%-kal nőtt (nyilván összefüggésben az állam általános leépülésével).

16. ábra: Preferált nemzetgazdasági szféra



Külföldi munkavégzést a válaszadók fele egyáltalán nem tervez, 31%-uk bizonytalan, 20% tervez. (Hasonló arányok, mint a külföldi tanulmányoknál, szintén a kor lehet a fő ok).

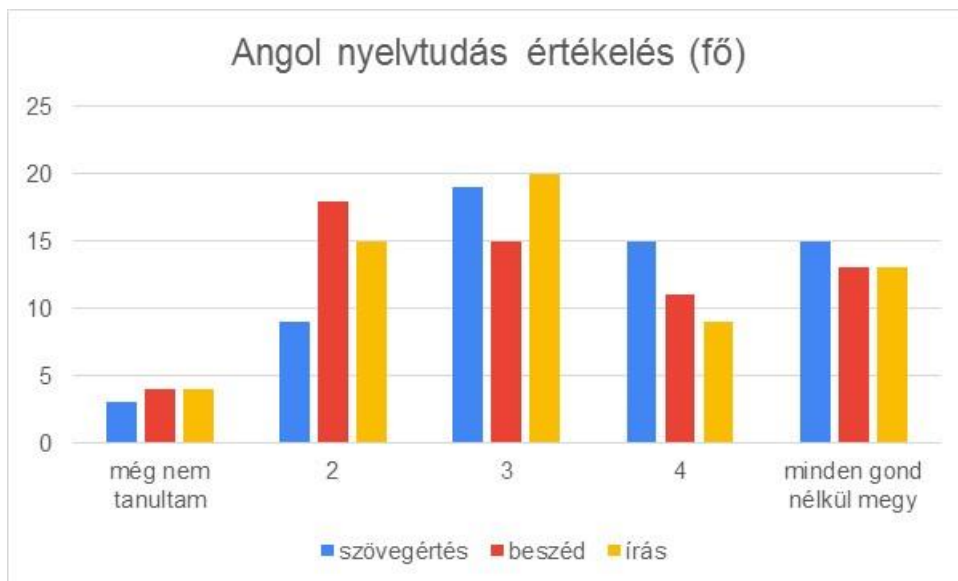
17. ábra: Tervezel-e külföldi munkavégzést?



VI. Angol nyelvtudás

Az angol nyelvtudást idén is legtöbbször közepesre értékelték, ugyanakkor az évfolyam harmada saját bevallása szerint tárgyalóképes nyelvtudással rendelkezik- ez jobb, mint tavaly.

18. ábra: Angol nyelvtudás



Nyelvvizsgája ugyanakkor 48%-uknak (29 fő) egyáltalán nincs, alapfokú van 3 főnek, középfokú 19 főnek, felsőfokú pedig 10 főnek.

19. ábra: Angol nyelvvizsga típusa



Fontosabb változások 2021-hez képest:

- a nemek arányában jelentősebb az elmozdulás a férfiak irányába: 45-ről 66%-ra nőtt az elsősök között az arányuk (kérdés, hogy az alapsokaságon belül is így van-e),
- korcsoportban is van elmozdulás: 50+ aránya nőtt,
- a budapestiek aránya visszaállt az 50% körüli szintre,
- a maximum érettségivel rendelkezők aránya tovább csökkent: 33%-ról 23%-ra,
- 77% szeretne buddhista közösséghez tartozni, csak 11% elutasító, ez erősebb elköteleződés, mint a tavalyi évfolyamnál,
- külföldi tanulmányokat, munkavállalást kevésbé terveznek,
- magasabb bért szeretnének kapni diplomaszerzés után,

- az angol a nyelvtudás szintje javult, egyre többeknek van felsőfokú nyelvvizsgálata.

Összességében úgy tűnik, hogy folytatódott a képzettebb hallgatók beáramlása a Főiskolára.

A középelmérés eredményeinek elemzése, 2023. tavasz

A kérdőív lekérdezésének ideje 2023. 02.14-03.05. között volt, egyszer hosszabbítottunk. Ennek ellenére a kitöltési részvétel az idén volt eddig a legalacsonyabb, mióta fut a középelmérés. A teljes alapsokaság 102 főből állt, a kitöltők száma 40 fő (39,2%) - 21%-kal alacsonyabb az aktivitás, mint tavaly ilyenkor. 98%-uk (39 fő) 2021-ben kezdte meg a tanulmányait (egy fő 2006-ban - ő MA-s).

Nem alapján az idei évben a kérdőívet kitöltők esetén kiegyenlítettebb a nemek aránya: 47,5% férfi, 52,5% női hallgató. Kor alapján a 31-49 évesek több mint a minta 2/3-át teszik ki (a tavalyi középelmérésnél ez 50% volt).

1. ábra: Korcsoportos megoszlás



Állandó lakhelye a minta negyedének (25%) a főváros, 35%-nak egyéb város (valószínűleg ez az agglomeráció), 23% megyei jogú város, 17% község. A tavalyi mintában a hallgatók fele fővárosi volt és csak 5%-uk lakott községben.

2. ábra: Állandó lakóhely típusa

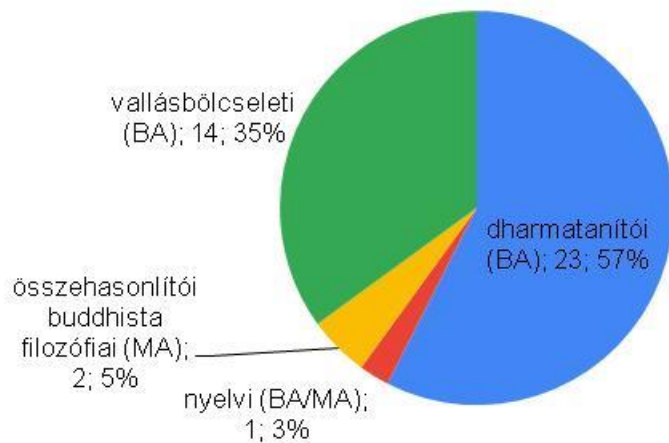
Lakóhely típusa



2023-ban újra módosítottunk a specializáció kategóriákon (bekerültek az MA-sok is, de az arányok hasonlóak maradtak).

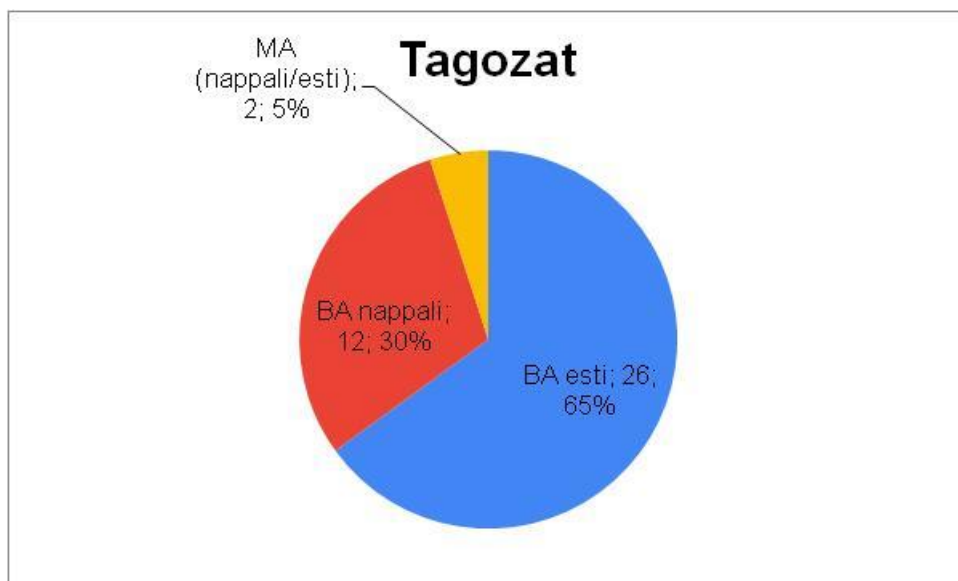
3. ábra: Specializáció szerinti megoszlás

Specializáció szerinti megoszlás



Tagozat szerinti kategóriákon is módosítottunk (bekerült az MA is), az estisek aránya a tavalyi felmérésben részt vevőkhöz képest csökkent 85%-ról 65%-ra.

4. ábra: Tagozat szerinti megoszlás



67,5%-uk állami ösztöndíjas (tavaly ez 85% volt) 32,5% pedig önköltséges. (Csökkent az ösztöndíjasok aránya.)

Eddig 2 fő vett részt, 35%-uk pedig még nem, de tervezi, hogy részt vesz nemzetközi hallgatói mobilitási programban (Erasmus). 60% nem vett részt és nincs is ilyen terve. (Tavaly hasonlóak voltak az arányok- lehet, érdemes lenne megtudni, hogy ennek mi az oka: információhiány?).

5. ábra: Nemzetközi mobilitási programban való részvételt tervez-e



82,5%-uk végez jelenleg is fizetett munkát. A havi jövedelem mediánja, amire számítanak nettó 355 ezer Ft. Ez hasonló, mint tavaly. Ez 16 fő esetén azonos a jelenlegi jövedelemmel, 8 fő viszont nem tudta megítélni, 10 fő szerint magasabb lesz. 3 fő arra számít, hogy csökkenni fog a jövedelme. *(A jövedelemváltozással kapcsolatos várakozások teljesen függetlenek a főiskolai*

tanulmányoktól. Itt lehet hogy érdemes lenne a következő lekérdezésnél rákérdezni arra, hogy tervez-e valaki a diploma birtokában a buddhizmushoz kapcsolódó tevékenységet végezni és ha igen, mi lenne az, pl. akar-e valamilyen vállalkozást indítani stb. Illetve érdekes lenne még a jelenlegi foglalkozás abból a szempontból, hogy itt egy élesebb váltás van, vagy kapcsolódás inkább..).

Külföldi munkavállalást mindössze 4 fő (10%) tervez, 50% még nem döntötte el, 40% viszont egyértelműen nem gondolkodik ebben.

6. ábra: Tervez-e külföldi munkavégzést



A végzés utáni elhelyezkedésnél preferált nemzetgazdasági szférát 14-en (23%) nem tudták megmondani. Akiknek van elképzelésük, azok ebben az évfolyamban a legtöbben a közszférát említették (27%, 16 fő). Ezt követi a non-profit, civil terület, illetve az üzleti szféra. Az államigazgatás idén is a legkevésbé népszerű terület. (Nincs változás a tavalyi évfolyamhoz képest.) Mivel sok a „nem tudom” válasz minden évben, javasolni lehetne valami pályaorientációs workshopot végzett hallgatók részvételével is akár.

7. ábra: Preferált szektor a munkahely esetén (említések száma)



A végzés után 15 fő, a megkérdezettek 37,5%-a tervezi, hogy MA-n tanul tovább a Főiskolán- ez kevesebb, mint tavaly, akkor még 50% volt. 11 fő- a negyedük- más intézményben (tavaly ez csak 5 fő volt), 4 fő nem formális keretek között szeretne tovább tanulni, 4 fő nem tudja, 3 fő egyáltalán nem szeretne tovább tanulni, 1-1 fő érdeklődik a Phd és az életmódtanácsadó képzések iránt.

1. tábla: Továbbtanulási tervek

Szeretnél-e tovább tanulni a Főiskola befejezése után?	fő	%
igen, a Főiskolán, MA-n	15	37,5%
igen, de más felsőoktatási intézményben	11	27,5%
igen, de nem formális keretek között	4	10,0%
még nem tudom	4	10,0%
nem	3	7,5%
igen, de nem felsőoktatási intézményben (OKJ, tanfolyamok)	1	2,5%
PhD tanulmányok iránt érdeklődöm, szakspecializációt nyújtó képzések iránt.	1	2,5%
életmódtanácsadó képzésen	1	2,5%

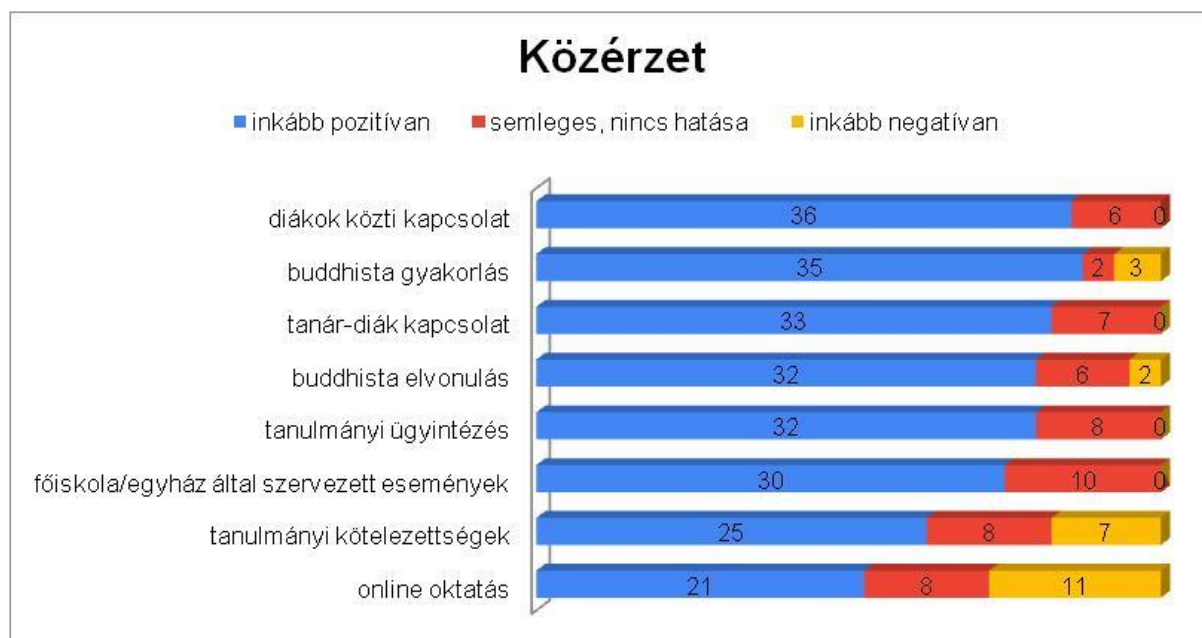
A Főiskola szolgáltatásai közül most is leginkább a könyvtárral, a TO működésével, informatikai szolgáltatások elérhetőségével, esélyegyenlőséggel elégedettek (ez sokkal jobb, mint tavaly), legkevésbé a hallgatói önkormányzattal- ez évről évre egyre rosszabb. *(Menza viszont nem is volt, ha jól tudom.)* Panaszkezelés viszont lecsúszott, tavaly még 4,25 volt- *ennek mi az oka?*

2. tábla: Szolgáltatásokkal való elégedettség

Elégedettség (1-től 5-ig)	N	átlag	átlag 2022-ben	változás
a könyvtár szolgáltatásaival	39	4,82	4,65	0,17
a tanulmányi adminisztrációhoz kapott segítséggel (TO működése)	39	4,79	4,56	0,23
az informatikai szolgáltatások elérhetőségével	36	4,44	4,18	0,26
a kreditelismertetési eljárással	19	4,26	4,2	0,06
esélyegyenlőséget biztosító hallgatói kedvezményekkel	8	4,12	3,62	0,5
mentorálási, tanácsadási, felzárkóztatási lehetőségekkel	18	4,11	4,14	-0,03
ösztöndíjak, szociális és egyéb pénzbeli támogatások elérhetőségével	16	4,06	3,82	0,24
a főiskolai közösségi élettel, szabadidős lehetőségekkel	28	3,89	4,04	-0,15
a főiskolai tehetséggondozással	12	3,83	3,67	0,16
a panaszkezelési eljárásokkal	16	3,81	4,25	-0,44
a hallgatói önkormányzat működésével	31	3,74	4	-0,26
a menzával	6	3	2,83	0,17

Az általános közérzetet befolyásoló tényezők közül a leginkább pozitív a diákok egymás közti kapcsolata (tavaly még a tanár-diák kapcsolat volt), illetve a buddhista gyakorlás, 3. a tanár-diák kapcsolat. Online oktatás idén is az utolsó.

9. ábra: Általános „közérzet” befolyásoló tényezői



Szöveges javaslatok a Vezetőség számára:

Főként oktatásszervezési, illetve tartalmi javaslatokat fogalmaztak meg a hallgatók.

1) Keretek hiánya:

Talán kevésbé lennének ennyire rugalmas a diákokkal ... (határozottabb keretek, elsősorban az óra kezdésekkel, evés, ivás a szertartástermekben, több buddhista gyakorlati elvonulások)

Komolyabb szelekció a felvételin, komolyabb tantárgyi követelmények - ezek növelhetnék a diploma elismertségét.

2) Oktatásszervezési problémák- főleg az estiseknél, egyéni tanrendeseknél:

Az online csatlakozás nagyobb "átjárásra" adna lehetőséget, estisként szívesen csatlakozok a nappali órákhoz, ha engedi a munkaidő beosztásom. Nagyon örülnék neki, ha ez "béke időben" is elérhető lenne.

Az egyéni tanrendeseknek lehetőséget adni az online bekapcsolódásra az oktatásra. Pl. a tanárokkal való egyeztetés, megbeszélés alapján. Ez kis erőfeszítés, de óriási nyereség lehetne. (Vagy ennek alternatívájaként valamilyen korlátozott, szigorított hibrid lehetőség az oktatásban. Pl. tanulmányi eredményhez, bekapcsolt kamerához kötve, stb. hogy tényleg a motiváltaknak lehetőséget adjon, és ne a lógást támogassa.) Vagy bizonyos százalékban, pl. 50%-ban lehetőséget adni a személyes oktatás hangsúlyozása mellett.

Az esti képzésre járó hallgatók órarendjében lehetne változtatni, az utolsó órák 16:30-nál ne tartsanak tovább mert nekem 200 km-t kell haza mennem és másnap dolgozom. Ami elég veszélyes, mert nagyon kimerült vagyok.

Rugalmasabban kezelni az online lehetőségeket. Tanár és diák is kerülhet olyan helyzetbe, hogy időszakosan a hibrid (online) részvétel jelenti számára a részvétel lehetőségét. Szerintem az újabb és újabb távoktatási képzések indítása helyett a meglévő képzéseket kellene rugalmasabbá tenni az online részvételi lehetőségek (legalább részben) irányába.

A vidékről hétfői oktatásra járó hallgatók érdekeinek nagyobb érzékenységgel történő figyelembe vétele. Például az órarend kialakításában Ne szombaton, hanem vasárnap végezzünk hamarabb a hazaérkezés megkönnyítése érdekében, mivel legtöbbször dolgozunk hétfőn reggel. A hibrid oktatás lehetőségének újra történő átgondolása. Az egyéb szabadon választható tárgyak felvételének - esetemben Hamvas Béla bölcsőlete - akadálya, hogy hét közben nem tudok részt venni a jelenléti oktatásban. Talán erős kifejezés, de az esélyegyenlőség hiányaként élem meg, hogy ebben az esetben sincs lehetőség hibrid oktatásra. A szervezett rendezvények, programok tekintetében, például a nemrég meghirdetett művészeti estek szintén hét közbeni alkalmak. Ha esetleg péntekre esne, máris nagyobb lehetőség lenne a látogatásukra, mivel a hétfői oktatás miatt egyébként is pénteken utazom Budapestre.

A kivételes tanulmányi rendben tanuló hallgatók meghatározott feltételek mellett online is hallgathassák az előadásokat.

Sokkal több lehetőség lenne óralátogatásra, ha online vagy hibrid lenne az oktatás. Sajnos olyan előadásokról maradok le, amik érdekelnek és hasznosak lennének a fejlődésemben.

Jó lenne ha az online oktatás, akár hibridként megmaradna lehetőségként, pl. az egyéni tanrendhez kapcsolódóan. Jelenleg olyan élethelyzetben vagyok, hogy nem tudom megoldani a személyes jelenlétet, vagy nagyon nehezen.

3) Tartalmi javaslatok:

Magasabb színvonalú törzsanyagi órák, több oktató, nyelvi (páli, tibeti, szanszkrit) óra, kínai nyelvi szakirány újbóli elindítása.

Kötelező dhamma tanítási gyakorlati órák bevezetése.

Személy szerint NAGYON soknak tartom a közös órákat, sokkal több specializációt érintő tárgyat hallgatnék szívesebben, és kevesebb meditációelméletet, buddhista szentirat ismeretet és hasonló tárgyakat. Azért választottam a VB specializációt, mert az érdekel, természetesen tudom, hogy kell törzsanyagot is tanulni, de számomra ez nagyon sok. A meditáció is sok, nem tudok ennyit ülni a rendkívül kényelmetlen padlón, ott az új iskola, amiben SOHA nincs óránk, nyomorgunk a 70 fős csoportommal ebben a kis iskolában, én nem szeretek a földön ülni, állandóan a cipőmet kötögetni a szűk folyosón. Sokszor már ezért nem tudok figyelni az órákon, mert csak arra tudok koncentrálni, hogy iszonyú nomád körülmények vannak. Én azt gondolom, hogy aki VB specializációt választ, azt ne terheljük ennyi buddhizmussal (amivel alapvetően semmi baj nincs), mert nyilván nem véletlenül egy materialistább szemléletű specializációt választott.

A buddhista tanítói szakhoz szerintem szükségszerű lenne és feltétele a diplomának valamilyen pedagógiai módszertan kurzus elvégzése

Talán a tárgyak sorrendjén is lehetne néhol változtatni, például az esztétörténet megelőzhetné az Abhidhammát.

Az első félévben az Alaptanítások tárgyban valóban az alapoktól kellene indulni, és részletesen sorra kellene venni a legfontosabb alaptanításokat és fogalmakat, mert sokszor még most is előbukkannak szürke foltok az órákon...

4) Közösségi élet (hiánya):

Valahogy motiválni mind a nappalis és hétvégis diákokat, hogy járjanak többet a közösségi eseményekre, esetleg több lehetőséget, eseményt szervezni ahol megjelenhetnek, résztvehetnek, szervezkedhetnek. Film estek, vitakörök, konferenciák, okoskodások.

Több közösségi program kellene. Nem előadás (mert az van sok, és nagyszerűek!), hanem olyan, ahol a diákok és tanárok tudnak kapcsolódni, beszélgetni. Ennek hiánya miatt adtam a 13. kérdés 3. és 4. pontjára közepeset, mert sajnos nincs lehetőség ezen kapcsolatok megélésére, erősítésére.

Főbb megállapítások, policy:

- alacsony a kitöltési hajlandóság (rossz a kérdőív időzítése?),
- kevesebb a fővárosi lakhelyű diák köztük- ez összefügg azokkal az oktatásszervezési problémákkal, amit sokan említettek a szöveges javaslatokban (késői órák, utazás, másnap korán kelés stb.)
- az estisek aránya csökkent, ugyanakkor az ösztöndíjasok aránya is (többeknek kell dolgozniuk, még kevesebb az idejük ezért is szeretik a hibrid oktatást, illetve az áthallgatást),

- sok a bizonytalanság a végzés utáni „hogyantovább”-bal kapcsolatban: ezen lehetne segíteni valamilyen pályaorientációs workshoppal, alumni szervezéssel, Erasmus infókkal stb. – ez egyébként javítaná a közösségi életet is,
- kevesebben akarnak a Főiskolán továbbtanulni- ezen lehet gondolkodni, hogy mi az oka,
- a panaszkezelési eljárással kapcsolatban nőtt az elégedetlenség,
- vannak tartalmi és oktatá szervezési javaslatok, amiket esetleg érdemes lenne átgondolni.

A 2023-ban végzett hallgatók felmérésének eredményei

A kérdőívet a teljes végzős célcsoport (31 fő) 26%-a töltötte ki, azaz 8 fő. Ez az előző évhez hasonlóan alacsony kitöltöttségi adat, holott a végzősök száma nagyobb volt, mint az előző évben.

A demográfiai alapadatok szerint a 8 főből 3 nő, 4 férfi, 1 fő nem válaszolt. Korcsoport szerint 2 fő 30 éves vagy az alatti, 5 fő 31-49 év közötti, 1 fő nem válaszolt.

Lakóhelyük típusa szerint: 4 fő a fővárosban, 2 fő megyejogi városban, 1 fő egyéb városban lakik, 1 fő nem válaszolt.

Előképzettségük szerint 4 fő felsőfokú végzettség (főiskola, egyetem), 1 fő megkezdett, de félbehagyott felsőoktatási tanulmányok, 2 fő érettségivel kezdte meg a tanulmányait, 1 fő nem válaszolt.

A kitöltők közül a 5-en 2020-ban kezdték meg a tanulmányaikat, 2 fő 2019-ben, 1 fő pedig 2017-ben.

4 fő végzett dharmatanítói, 4 fő pedig vallásbölcseleti specializáción, 6 fő BA esti és 2 fő BA nappali tagozaton.

7 fő állami ösztöndíjas, 1 fő önköltséges formában tanult.

A diplomáját mindenki átvette, 6 fő 1-3 hónapon, 1 fő 7-12 hónap, 1 fő pedig több mint 1 éven belül. Olyan végzős, aki a kitöltők közül nem vette át, nem volt.

Az alábbiakban a kérdőívek diplomához, tanulmányokhoz kapcsolódó kérdéseit, az ezekre adott válaszokat értékeljük.

Hogyan fogadják a munkaadók, ha megtudják, hogy a Buddhista Főiskolán végeztél? A munkaadók reakcióját erre a kérdésre 4 fő nem tudja megítélni, 1 fő válasza „a munkáltatók rendszerint közömbösek ez iránt,” 2 fő szerint érdeklődést kelt, 1 fő válasza pedig „általában jó benyomást kelt” volt.

Mennyire érzed felhasználhatónak a munkádban a Főiskolán tanultakat? Ez a kérdés a válaszok alapján a 4-es skálán 3,5-es átlagot kapott, azaz 4 fő 3-asra; 4 fő pedig 4-esre, azaz elengedhetetlenre értékelte ezt a pontot. Az előző években ez a kérdés rosszabb átlagot kapott (2,7).

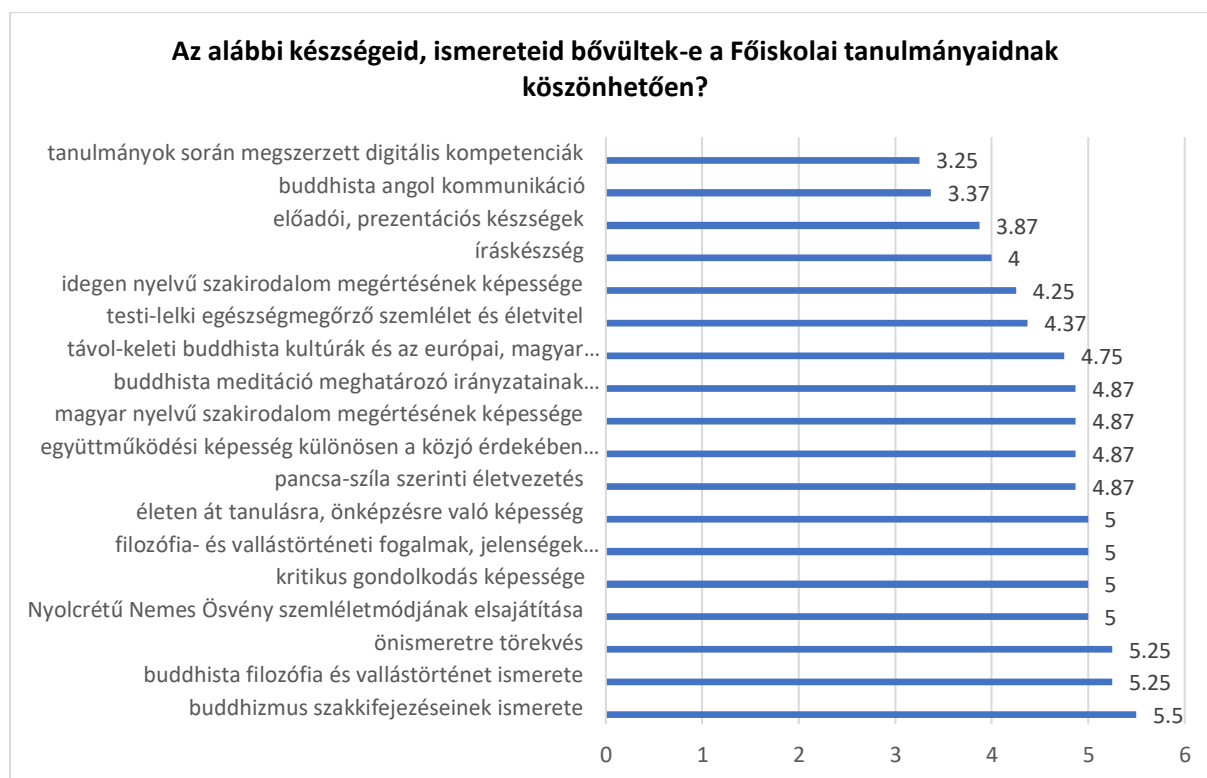
A főiskolán tanultak hasznosulása

1. ábra A Főiskolán tanultak hasznosulása (6-os skála)



A 2023-ban végzettek számára is a legfontosabb a buddhista szellemi orientáció, a nehéz élethelyzet kezelése, stabil etikai alap, ezek a 6-os skálán 5 vagy afölötti átlagot mutatnak. A következő az életmód, növekvő összeszedettség és figyelem, türelem és megértés – ezek egyforma értéket mutatnak (4,87). Ezt követi a gyakorlati hasznosság, buddhista műveltség, önfejlesztés és önmegvalósítás (4,75), jobb humorérzék és megengedőbb hozzáállás, valamint a buddhista közösségekhez való tartozás és maga a vallásosság (4,5-4,25-ös átlagok). Sajnálatosan a legalacsonyabb az idegen nyelvi készségre kapott átlag, ez az előző években is hasonló helyen szerepelt a vallásosság mellett.

2. ábra Készségek fejlődésének megítélése (6-os skála)



A készségek megítélésénél a legmagasabb értéket a buddhizmus szakkifejezéseinek megértése kapta, majd a filozófia és a vallástörténet, utána az önismeretre törekvés. A 6-os skálán 5-ös értéket kapott még a Nyolcrétű Nemes Ösvény szemléletmódjának elsajátítása, a kritikus gondolkodás képessége, a filozófiai- és vallástörténeti fogalmak megértése és az életen át tartó tanulásra, önképzésre való képesség. Legrosszabb értéket a digitális kompetencia, a buddhista angol nyelvű kommunikáció, az előadói és prezentációs készségek kapták, aminek fejlesztésére a jövőben több figyelmet érdemes fordítani.

Milyen téma keltette fel az érdeklődésedet?

Erre a kérdésre az alábbi szöveges válaszok érkeztek (több válasz érkezett, mint a tavaly):

- poláris gondolkodás, filozófia, etika, antropológia
- Tanegységekhez köthetően: jogarendszerek kutatása & gyakorlásban betöltött szerepe, nyelvi érdeklődés (páli-szanszkrit, tibeti), tibeti buddhista rendszerek (tantrikus és dzogcsen).
- Mindennapi élethez köthetően: buddhista szemlélet elültetése az oktatásban, tanulási rendszerekben, életmód és életvezetésben buddhista szemléletek
- Megismerhetőség, igazság, bizonyosság, Az én problémája, A szabadság kérdése, Erkölcsi univerzalizmus és relativizmus, Hit és tudás
- jóga és meditáció, valamint buddhista művészetek
- Nagardzsuna filozófiája

Miről lett volna jó még tanulni?

- vadzsrajána irányzatok, közösségek, szertartások jóval bővebben.

- Több nyelvi óra (személy szerint a páli mellett még szanszkrit, tibeti) - 2019 - 2022 között még nem volt akkora hangsúly a tantervben a nyelveken. Hasznos lett volna több szakirodalmat feldolgozni a kurzusokon.

- Több gyakorlati órán vettem volna részt

-A nyugati és a keleti filozófia összehasonlítása. Minden egyes filozófusnál, filozófiai irányzatnál az esetlege Buddhista párhuzamok bemutatása.

- A keleti és nyugati filozófiák egymás tükrében.

-A nyugati filozófiák esetleges buddhista párhuzamainak feltárása.

-Az elkötelezett Buddhizmus nagyobb propagálása.

- Az ökológia és a Buddhizmus kapcsolatának bemutatása.

Tapasztalatok a koronavírus járvány helyzet alatt bevezetett távolléti (online) oktatásról.

Három pozitívabb és három negatívabb visszajelzés érkezett.

- Szuper gyorsan megoldotta a TKBF az átállást. A technikanem volt mindig tökéletes, de hát semmi sem az.
- Alapvetően jól kezelte a főiskola a kihívást. A hang minősége, a videó/hangfelvételek megosztásának módja fejlesztésre szorul.
- Az intézmény rendkívül gyorsan reagált egy vis major helyzetre, ami megkönnyítette a további tanulmányokat. A rendelkezések érezhetően a közjót célozták meg.
- az utolsó félév online volt, és megmondom őszintén, nem emlékszem az órák tartalmára, nem tett rám mély benyomást
- A jelenlétihez képest mindenképpen szegényesnek éreztem.
- Az online oktatás mindenképpen szegényesebb.

Szeretnél-e a későbbiekben is foglalkozni a Főiskolán tanultakkal?

A 8 válaszadó közül ketten azt válaszolták, hogy igen, közösségi keretek között, ugyancsak ketten igen, de nem szervezett keretek között és 3-an a Főiskolán szeretnék folytatni, MA tagozaton. Egy fő nem válaszolt erre a kérdésre.

Javasolnád-e másoknak is, hogy a Főiskolán tanuljanak? Ha igen, miért? Ha nem, miért nem?

Az alábbi válaszok érkeztek erre a kérdésre, összességében mindegyik pozitív.

1. Azoknak javasolnám, akik nyitottak a keleti kultúra befogadására, az önismeret fejlesztésére, a lét és a világ dolgainak megvitatására.
2. Igen.
3. Olyannyira, hogy épp most kezdte a fősulit az egyik ismerősöm.
4. Igen! Mind az európai/magyar, mind a keleti/dharmikus hagyománynak megfelelő principiális élni tudásra tehetnek szert a hallgatók
5. Javasolnám. Informatív attitűdöt (is) formáló, hiteles intézménynek tartom a Főiskolát. Egyszerre tudtam tanulni és a gyakorlást is elmélyíteni, közösséghez tartozni.

6. Igen. Közösség, tanárok, témák.
7. Mindenképpen
8. Mindenképpen javasolnám, javasolom, de nem első diplomának. Olyanok számára akiknek már van élettapasztalatuk.

Változott-e a buddhista kötődésed a főiskolai tanulmányaid hatására?

Erre a kérdésre 4 fő az „igen, a Főiskola hatására elmondhatom, hogy buddhistának vallom magam” választ adta, 3 fő az „igen, tovább erősödött a buddhista kötődésem” választ és 1 fő nem válaszolt.

A Főiskola Küldetésnyilatkozatának alapelvei

Közül a 3 legfontosabb, ami érvényesült a hallgatók szerint: a tanítások jelenkorra adaptálása, irányzatfüggetlenség és a felébredés belső útja. Az előző éves véleményeknél szintén ez a három szerepelt a leggyakrabban említettek között, a sorrend azonban más volt, ott még a felébredés belső útja szerepelt első helyen.

3. ábra Küldetésnyilatkozat alapelveinek érvényesülése

A Főiskola Küldetésnyilatkozatának melyik alapelve teljesült véleményed szerint a tanulmányaid során leginkább? (max. 3 válasz)	Válaszok száma 7 (1 fő nem válaszolt)
a felébredés belső útja	3
személyes tapasztalat átadása	1
tanítások jelenkorra adaptálása	5
irányzatfüggetlenség	4
mester-tanítványi viszony lehetősége	1
ismeretátadás és gyakorlati képességfejlesztés ötvözése	2
nyitottság más vallások felé	2

Összességében mennyire találtad meg a számításaidat a Főiskolán?

Erre a kérdésre a hallgatók közül négyes skálán 6-an 4-est (Azt kaptam, amire számítottam) (75%), 1 fő 3-ast adott és 1 fő nem válaszolt.

A következő két kérdésre is hasonló válaszok születtek:

Mennyire voltál elégedett a felkészültségedet mérő osztályozási gyakorlattal a tanulmányaid során? Mennyire voltál elégedett az osztályozási gyakorlattal a záróvizsgád, szakdolgozat védésed során?

Mindkét a kérdésre a végzős hallgatók közül négyes skálán 6-an 4 -est (maximálisan) (75%), 1 fő 3-ast adott és 1 fő nem válaszolt.

A következő kérdésre, hogy **Éltél-e valamilyen panaszkezelési móddal tanulmányaid során?** a 7 válaszadó közül 1 fő az oktatási rektorhelyettesnél, 1 fő pedig szóbeli panasszal élt. Arra a kérdésre, hogy a panaszkezeléssel mennyire volt elégedett 1 fő válaszolt (3).

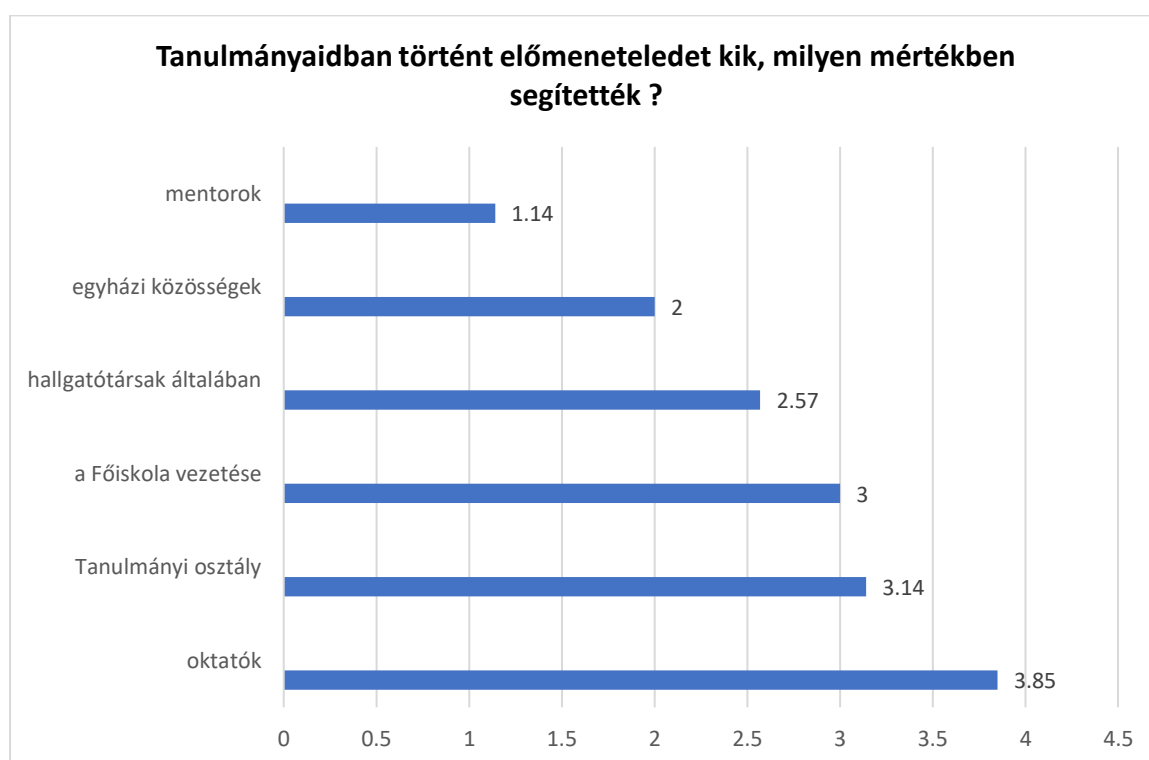
Kreditismerési, kreditbeszámítási kérelme a tanulmányai során 1 főnek volt, aki a válasza alapján „rendkívül gyors és segítőkész hozzáállást tapasztalt”.

A Főiskolai előmenetelt a felsorolt szereplők közül elsősorban az oktatók, a Tanulmányi Osztály, és a Főiskola vezetése segítette leginkább a végzős hallgatók véleménye szerint. A mentorok és az egyházi közösségek az előző évben is hasonlóan alacsony értéket kaptak.

4. ábra Az alábbi szereplők mennyire segítették Főiskolai előmeneteledet?

4-es skála (1 - Egyáltalán nem; 4 - A legnagyobb mértékben)

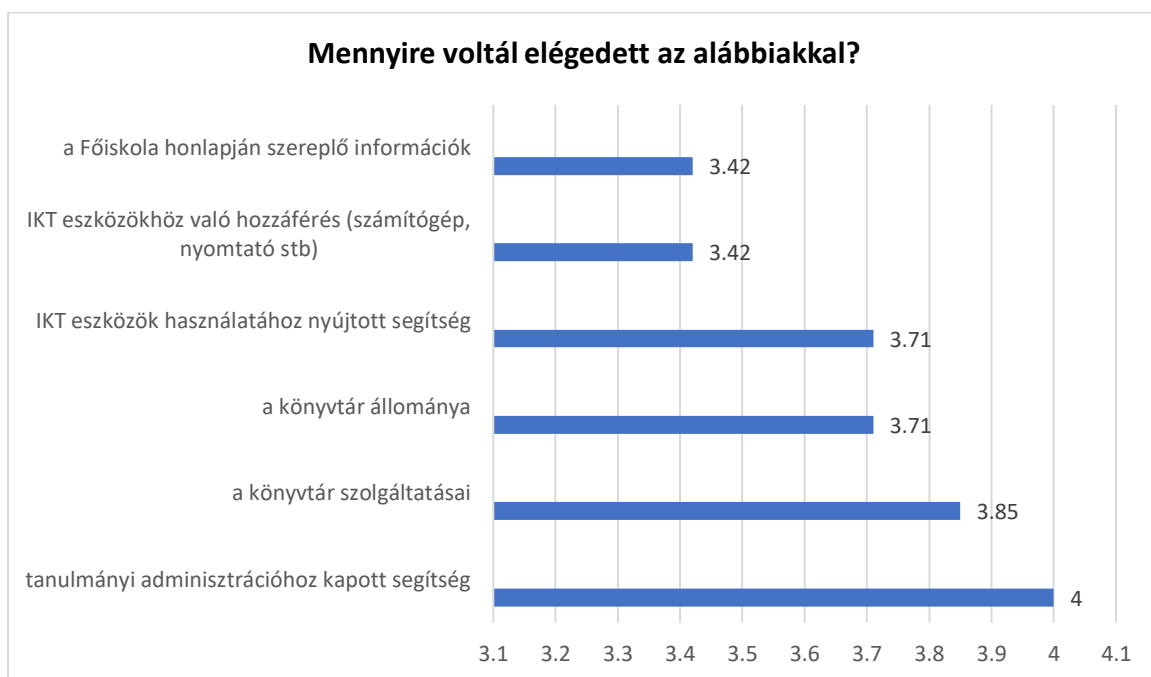
Válaszadók száma 7 fő



Hallgatói esélyegyenlőséget biztosító kedvezményt (pl. írásbeli vizsga szóbelivel való helyettesítése, felmentés bizonyos követelmények alól) a tanulmányai során nem vett igénybe senki a válaszadók közül. Hallgatói esélyegyenlőséget biztosító támogatást (felzárkóztató csoport, mentorálás stb) tanulmányai során szintén nem vett senki sem igénybe.

A Főiskola szolgáltatásaival való elégedettség közül a tanulmányi adminisztrációhoz kapott segítség végzett az első helyen maximális értékkel (4), ezt követi a könyvtár szolgáltatásaival való elégedettség (3,85) és az állománya (3,71). Az IKT eszközökkel kapcsolatos segítségnyújtás 3,71 és az IKT eszközökhöz való hozzáférés 3,42-es értéket kapott, hasonlóan a Főiskola honlapján szereplő információkhoz.

5. ábra Mennyire voltál elégedett az alábbiakkal? (7 fő)



Összegezve:

Hasonlóan az előző évhez, nagyon alacsony a kitöltők száma. A kérdőívet kitöltők mindegyike BA képzésen végzett, 6-an esti, 2 fő nappali tagozaton. Az első kérdésekre még 8 fő válaszolt, azonban utána már csak 7 fő töltötte ki végig a kérdőívet. A főiskola szolgáltatásaival, az oktatással a hallgatók általában elégedettek, javasolnák másoknak is, hogy a főiskolán tanuljanak.

Ez az évfolyam volt többek között az, amely életében és tanulmányaiban a Covid járvány komoly változást okozott. Az online oktatásra való átállással és az online módon való tanulással a hallgatók a nagyon kis válaszadási szám mellett (6 fő) 50%-a elégedett volt, míg a másik 50%-uk nem.

Mindenképpen fontos lenne átgondolni a végzős kérdőívek kitöltetésének idejét a válaszadói kedv növelése érdekében.

OMHV jelentés a 2022/23-as tanév őszi félévéről

1. A 2022/23-as tanévre új OMHV-t vezettünk be: a MiB elnöke a Szenátus 2022. december 8-i ülésén indítványozta, hogy **az OMHV felmérés kérdéssora átgondolásra és megváltoztatásra** kerüljön.

Az előző években kitöltetett kérdőíveknél ugyanis:

- nagyon kicsi volt az adatok között a szórás (a hallgatók hajlamosak voltak magas pontszámokat adni, nem differenciáltak),
- az OMHV kitöltöttsége alacsony volt a túl sok kért adat miatt, túl nagy munkának bizonyult a hallgatóknak a kérdőív kitöltése,
- több olyan kérdést is meg kellett válaszolniuk, ami nem volt releváns számukra,
- viszont volt a hallgatóknak arra lehetősége, hogy szöveges értékelést írjanak egy-egy tárgyhöz (ezek átvették az érdemi visszajelzés szerepét),
- összességében hallgatóbaráttá és egyszerűbbé kell tenni a felmérést.

Mindezeket figyelembe véve az OMHV felmérés kérdőíve olyan módon került megváltoztatásra, hogy **az előző, túl sok, minden egyes tantárgynál megjelenő szempont helyett a hallgató egyszerre láthatja az összes tárgyat**. Miután kiválasztotta, hogy effektíve melyikeken vett részt, **hatos skálán mindössze három szempont szerint értékeli ezeket**: mennyire oktatta jól a tárgyat az oktató, milyen az oktatás szervezettsége és az értékelés mennyire volt megfelelő. Továbbra is **megmaradt a szöveges mező az önálló megjegyzés, vélemény kifejtésére**.

Ez az értékelési rendszer lehetőséget ad a **tantárgyak egymással történő összehasonlítására** is, aminek célja, hogy látszódjanak a problémák és a jó példák is.

Könnyen **kiértékelhető és átbeszélhető adatsor volt várható eredményként. Tagozatonként és évfolyamonként is lekérdezhetők az adatok**, látni lehet ugyanazon tantárgy esetében a tagozatok közötti különbségeket.

Cél volt az is, hogy **a kitöltő felület technikailag könnyen kezelhető legyen**.

2. Az OMHV bázis kérdőíve, a kitöltés módja, az anonimitás biztosítása

Az oktatói munka hallgatói véleményezése (OMHV) báziskérdőívét a Főiskola Minősbiztosítási és minőségfejlesztési szabályzatának 5. számú melléklete tartalmazza.

A hallgatóknak 3 kérdést tettünk fel:

1. kérdés: **Mennyire oktatta jól a tárgyat az oktató?**
2. kérdés: **Mennyire volt szervezett a tárgy oktatása?**
3. kérdés: **Mennyire volt megfelelő az értékelés?**

A kérdések pontos értelmezhetősége érdekében mindegyikhez **szöveges magyarázat is van**, így a hallgató pontosan tudja értelmezni, hogy mi tartozik az adott kérdéshez. **A kitöltés játékosabb formában valósul meg** (ld. a szabályzat mellékletében leírtakat).

A kitöltés **anonimitását** biztosítja, hogy a hallgatók egyedi kódot és linket kapnak, azzal tudnak belépni az alkalmazás felületére. A kitöltő személye a kapott eredmények alapján közvetlenül nem azonosítható be. A hallgatói véleményezés adatai a kitöltési időszakot követően kizárólag

csak a NEPTUN-ban kerülnek tárolásra, ezért az adatátadást követően az alkalmazás felületéről végérvényesen törlésre kerültek.

3. Az OMHV eredményeinek feldolgozása

Az eredmények **Excel-táblázatban** kerültek kinyerésre és összesítésre. Az **érvényesség** érdekében az alábbiakban feldolgozott adatok előzetesen (az adatgenerálás előtt) megszűrésre kerültek, azaz nem tartalmaznak 25%-nál kisebb visszajelzési arányú és kis létszámú (5 fő alatti) tárgyakat.

4. Kitöltői ráta

Összesen **2817 egyedi értékelés** érkezett, ebből 2661 pontszám jellegű, 156 pedig egyedi megjegyzés volt. **144 tantárgyat** értékelték a hallgatók összesen (külön beleértve a nappali, esti, levelező kurzusokat is).

A 144 tantárgyból **84 esetben érte el a kitöltők aránya a minimum 25%-ot** (a kurzust felvett hallgatókra vetítve), ami az értékelésnél figyelembe vehető kurzusokat jelenti (ez 58%-a a kurzusoknak).

Ha a kis létszámú (5 fő alatti) visszajelzéseket is kivesszük, 48 kiértékelhető kurzust kapunk (az összes kurzus egyharmada, 33%-a).

	2022 őszi (2022/23/1)		
BA+MA	létszám	kitöltők	arány %
nappali	96	18	19%
esti	192	55	29%
levelező	15	9	60%
összes	303	82	27%

A kitöltői rátából azt látjuk, hogy **átlagban 27%-a töltötte ki a kérdőívet a hallgatóknak**, ám az egyes tagozatok között nagy szórás van. Az újonnan indított (és vsz. nagyobb kohézióval rendelkező) levelező tagozaton 60% töltötte ki, míg a nappalin ugyanez az arány 19% volt. Az esti hozta a középértéket a maga 29%-ával.

Megállapítható, hogy az új OMHV – az erőteljesebb kampány ellenére – **egyelőre nem eredményezett magasabb kitöltési hajlandóságot**.

5. A minta megoszlása évfolyamok szerint

BA	2022 őszi esti			2022 őszi nappali			2022 őszi levelező		
	létszám	kitöltők	arány %	létszám	kitöltők	arány %	létszám	kitöltők	arány %
1. évf	60	23	38%	29	4	14%	15	9	60%
2. évf	60	21	35%	27	5	19%	0	0	0%
3. évf	51	9	18%	11	1	9%	0	0	0%
túlfutó	12	0	0%	6	0	0%	0	0	0%

összes	183	53	29%	73	10	14%	15	9	60%
MA	2022 őszi esti			2022 őszi nappali					
	létszám	kitöltők	arány %	létszám	kitöltők	arány %			
1. évf	6	2	33%	4	1	25%			
2. évf	2	0	0%	3	0	0%			
túlfutó	1	0	0%	0	0	0%			
összes	9	2	22%	7	1	14%			
BÉTA				2022 őszi nappali					
				létszám	kitöltők	arány %			
1. évf				16	7	44%			
2. évf				0	0	0%			
túlfutó				0	0	0%			
összes				16	7	44%			

Az évfolyamok szintjén az figyelhető meg, hogy az **1. évfolyam nappali tagozatán egyetlen kurzus visszajelzési aránya sem érte el a figyelembe vehető mértéket** (átlag 14%), a levelezőn viszont az összes elérte azt (átlag 60%). Ez vsz. a két külön tagozaton tanuló hallgatói csoportok **kohéziójának** különbségével magyarázható (a levelező újonnan indult tagozat volt 2022-ben). Az estin ugyanez 38% volt.

A **2. és 3. évfolyam nappali tagozatán is hasonló a helyzet sajnos** (19, ill. 9%). A **3. évfolyamnál ez a jelenség már az esti tagozatra is kiterjedt** (18%, a 2. évfolyamon még 35%). A **mesterszak** tagozatain eleve nem reménykedhetünk az 5 fő és a 25%-os határ átlépésében az alacsony hallgatói létszám miatt. A **BÉTA magasabb kitöltési arányt hozott** a maga 44%-ával (a szak új jellege és nagyobb kohéziója miatt valószínűleg).

6. A minta megoszlása specializációk szerint

	2022 őszi esti			2022 őszi nappali			2022 őszi levelező		
	létszám	kitöltők	arány %	létszám	kitöltők	arány %	létszám	kitöltők	arány %
spec nélküli	60	23	38%	29	4	14%			
dt	8	0	0%	5	0	0%			
vb	33	9	27%	17	4	24%			
bm	74	17	23%	19	2	11%	15	9	60%
páli	5	3	60%	3	0	0%			
tibeti	7	3	43%						
MA-öbf	8	2	25%	7	1	14%			
MA-ind/páli	1	0	0%						
MA-tib									

összes	196	57	29%	80	11	14%	15	9	60%
--------	-----	----	-----	----	----	-----	----	---	-----

	2022 őszi esti+nappali+lev+MA		
	létszám	kitöltők	arány %
speciálkül	89	27	30%
dt	13	0	0%
vb	50	13	26%
bm	108	28	26%
páli	8	3	38%
tibeti	7	3	43%
MA-öbf	15	3	20%
MA-ind/páli	1	0	0%
MA-tib	0	0	
összes	276	68	25%

A specializációk közül a **nyelveket tanuló hallgatók** (tibeti 43%, páli 38%) és az őszi félévben még **specializáció nélküli 1. évesek** (30%) töltötték ki a legnagyobb arányban a kérdőívet. Ha a tagozatokat is nézzük, az estis pálisok és a levelezős buddhista meditációs hallgatók jártak az élen (60-60%), őket követték az estis tibetisek (43%) és a még specializáció nélküli 1. éves estis hallgatók (38%). **A nappalis hallgatók aránya nagyon alacsony:** 0% (dharma tanító és páli) és 24% (vallásbölcselet) között mozog, átlagban 14% az estisek 29%-ával szemben.

7. Értékelések

Valamennyi értékelést figyelembe véve az **átlag pontszámok** így alakultak (6-os skálán):

- **1. kérdés** (Mennyire oktatta jól a tárgyat az oktató?): **5,62**
- **2. kérdés** (mennyire volt szervezett a tárgy oktatása?): **5,58**
- **3. kérdés** (mennyire volt megfelelő az értékelés?): **5,66**

A számok között nincs számottevő különbség, 100-as skálára vetítve a pontszámok összességében **93-94,3%-os átlag-elégedettség**ről tanúskodnak.

A **48 kiértékelhető kurzusnál** ugyanezek a számok: 5,6 (1.), 5,54 (2.) és 5,7 (3. kérdés), azaz **92,3-95% közötti az átlag-elégedettség**.

Összeségében elmondható, hogy sem a kérdések között, sem a kiértékelhető vs nem kiértékelhető kurzusok értékelése között nincs szignifikáns különbség, csak **minimális eltérések vannak a számokban**. A **92% fölötti össz-elégedettség megnyugtató tanári teljesítményt sugall** a visszajelzések számától, jellegétől (figyelembe vehető vagy sem) és a feltett kérdések típusától függetlenül.

A három kérdés **18 esetben eredményezett 6-os (hibátlan) értékelést** a figyelembe vehető kurzusok esetében (a $3 \times 48 = 144$ lehetséges értékelésből), ez az összes értékelés 12,5%-a. Tehát

nem mondható, hogy a hallgatók automatikusan a legjobbra értékelték mindent, tudtak relatív különbséget tenni.

Az összes pontértékelés (3x144) esetében ugyanez az arány $187/432 = 43,3\%$, a kis létszámú kurzusok és a kis létszámú (néhány fős) visszajelzések egyöntetűbb jellege miatt.

8. Munkacsoportok

Munkacsoportokra (és az azon belül is a figyelembe vehető tárgyakra) bontva a kurzusokat a szórás a következő:

- **legalacsonyabb** értékelés: théraváda munkacsoport 2. kérdés (5,47=91,2%),
- **legmagasabb** értékelés: vallásbölcseleti munkacsoport 3. kérdés (5,78=96,3%).

Kérdésenként:

1. kérdés

- legalacsonyabb értékelés: théraváda munkacsoport (5,49),
- legmagasabb értékelés: mahájána munkacsoport (5,77).

2. kérdés

- legalacsonyabb értékelés: théraváda munkacsoport (5,47),
- legmagasabb értékelés: vb munkacsoport (5,66).

3. kérdés

- legalacsonyabb értékelés: vadzsrajána munkacsoport (5,61),
- legmagasabb értékelés: vallásbölcseleti munkacsoport (5,78).

Ezek megint nem jelentős (mondhatni: marginális) eltérések.

Relatív alacsony (5,4 pont, azaz 90% alatti) munkacsoport-értékelést mindössze néhány esetben találtunk a figyelembe vehető kurzusok között:

- théraváda: BÉTA (1. kérdés: 5,18, 2. kérdés: 5,08),
- théraváda: esti 2. évf. (1. kérdés: 5,21, 2. kérdés: 5,33),
- vallásbölcseleti: esti 2. évf. (1. kérdés: 5,36, 2. kérdés: 5,31).

A 3. kérdésnél (értékelés megfelelése) nem érkezett ilyen jellegű, relatíve alacsonyabb értékelés.

A munkacsoportokon belül a théravádánál **a tanárok közötti szórás** 5,29 és 5,99 között van a 3 kérdést összegezve (25%-ot figyelembe véve), ez relatíve magas, 0,7 pontos eltérés.

A mahájánánál ez 5,55 és 5,85 között mozog (0,3 pontos eltérés).

A vadzsrajánánál 5,46 és 5,68 közötti (0,22 pontos eltérés).

A nyelvinél 5,2 és 5,89 között vannak a tanárok (0,69 eltérés, szintén magas relatíve).

A vallásbölcseletnél 5,42 és 6,00 között (0,58 eltérés, szintén magasabb).

9. Tanárok

A tanárokat egyenként vizsgálva **5,06 a legalacsonyabb össz-értékelés** (84%-os elégedettség), **a legmagasabb pedig 6,00** (100%-os elégedettség), az átlag érték 5,66 (a 25%-os határt figyelembe véve).

Minden tanár megkapta a személyére szabott, teljes körű értékelést, amelyeket az átlagnál alacsonyabb esetekben a Főiskola rektora meg is beszélt az érintettekkel. A 25%-ra és 5 fő-re szűkített kurzus-jegyzőkönyvek is elkészültek, ezek publikusak a MiB számára.

OMHV jelentés a 2022/23-as tanév tavaszi félévéről

1. Folytattuk az előző félévben bevezetett, új rendszerű OMHV-t.

Az OMHV felmérés kérdőíve olyan módon került megváltoztatásra, hogy a korábbi, túl sok, minden egyes tantárgynál megjelenő szempont helyett **a hallgató egyszerre láthatja az összes tárgyat**. Miután kiválasztotta, hogy effektíve melyikeken vett részt, **hatos skálán mindössze három szempont szerint értékeli ezeket**: mennyire oktatta jól a tárgyat az oktató, milyen az oktatás szervezettsége és az értékelés mennyire volt megfelelő. Továbbra is **megmaradt a szöveges mező** az önálló megjegyzés, vélemény kifejtésére.

Ez az értékelési rendszer lehetőséget ad **a tantárgyak egymással történő összehasonlítására** is, aminek célja, hogy látszódjanak a problémák és a jó példák is. **Tagozatonként és évfolyamonként is lekérdezhetők az adatok**, látni lehet ugyanazon tantárgy esetében a tagozatok közötti különbségeket.

2. Az OMHV bázis kérdőíve, a kitöltés módja, az anonimitás biztosítása

Az oktatói munka hallgatói véleményezése (OMHV) báziskérdőívét a Főiskola Minőségbiztosítási és minőségfejlesztési szabályzatának 5. számú melléklete tartalmazza.

A hallgatóknak 3 kérdést tettünk fel:

1. kérdés: **Mennyire oktatta jól a tárgyat az oktató?**
2. kérdés: **Mennyire volt szervezett a tárgy oktatása?**
3. kérdés: **Mennyire volt megfelelő az értékelés?**

A kérdések pontos értelmezhetősége érdekében mindegyikhez **szöveges magyarázat is van**, így a hallgató pontosan tudja értelmezni, hogy mi tartozik az adott kérdéshez. **A kitöltés játékosabb formában valósul meg** (ld. a szabályzat mellékletében leírtakat).

A kitöltés **anonimitását** biztosítja, hogy a hallgatók egyedi kódot és linket kapnak, azzal tudnak belépni az alkalmazás felületére. A kitöltő személye a kapott eredmények alapján közvetlenül nem azonosítható be. A hallgatói véleményezés adatai a kitöltési időszakot követően kizárólag csak a NEPTUN-ban kerülnek tárolásra, ezért az adatátadást követően az alkalmazás felületéről végérvényesen törlésre kerültek.

3. Az OMHV eredményeinek feldolgozása

Az eredmények **Excel-táblázatban** kerültek kinyerésre és összesítésre. Az **érvényesség** érdekében az alábbiakban feldolgozott adatok előzetesen (az adatgenerálás előtt) megszűrésre kerültek, azaz nem tartalmaznak 25%-nál kisebb visszajelzési arányú és kis létszámú (5 fő alatti) tárgyakat.

4. Kitöltői ráta

Összesen 3078 egyedi értékelés érkezett (ez 9%-kal magasabb az előző félévinél), ebből 2844 pontszám jellegű (+7%), 234 (+50%) pedig egyedi megjegyzés volt. **177 tantárgyat** (+23%) értékelték a hallgatók összesen (külön beleértve a nappali, esti, levelező kurzusokat is).

A 177 tantárgyból **135 esetében érte el a kitöltők aránya a minimum 25%-ot** (a kurzust felvett hallgatókra vetítve), ami az értékelésnél figyelembe vehető kurzusokat jelenti (ez 76%-a a kurzusoknak az előző félév 58%-ához képest).

Ha a kis létszámú (5 fő alatti) visszajelzéseket is kivesszük, 62 kiértékelhető kurzust kapunk (az összes kurzus kicsivel több, mint egyharmada, 35%-a, ami közel azonos az előző félévi 33%-kal).

	2023 tavasz (2022/23/2)		
BA+MA	létszám	kitöltők	arány %
nappali	91	23	25%
esti	180	57	32%
levelező	14	5	36%
összes	285	85	30%

A kitöltői rátából azt látjuk, hogy **átlagban 30%-a töltötte ki a kérdőívet** a hallgatóknak (az előző félévi 27%-hoz képest), az egyes tagozatok között az előző félévi nagy szóráshoz képest most kisebb eltérés van. Az újonnan indított (és vsz. nagyobb kohézióval rendelkező) levelező tagozaton továbbra is a legmagasabb, 36%-os a kitöltői arány (összesen 60%-uk töltötte ki a kérdőívet), míg a nappalin ugyanez az arány 25%-ra nőtt az előző félévi 19%-hoz képest. Az esti továbbra is hozta a középértéket a maga 32%-ával. **Minden tagozat elérte a minimális 25%-ot.**

Megállapítható, hogy **a tavaszi félévben jobban sikerült a mozgósítás**, de még mindig nem lehetünk elégedettek az átlag 30%-kal.

5. A minta megoszlása évfolyamok szerint

BA	2023 tavasz esti			2023 tavasz nappali			2023 tavasz levelező		
	létszám	kitöltők	arány %	létszám	kitöltők	arány %	létszám	kitöltők	arány %
1. évf	50	21	42%	25	7	28%	14	5	36%
2. évf	53	17	32%	26	9	35%	0	0	0%
3. évf	52	15	29%	12	2	17%	0	0	0%
túlfutó	16	0	0%	9	0	0%	0	0	0%
összes	171	53	31%	72	18	25%	14	5	36%
MA	2023 tavasz esti			2023 tavasz nappali					
	létszám	kitöltők	arány %	létszám	kitöltők	arány %			
1. évf	4	3	75%	2	1	50%			
2. évf	2	0	0%	3	0	0%			
túlfutó	3	1	33%	0	0	0%			
összes	9	4	44%	5	1	20%			
BÉTA				2023 tavasz nappali					

				létszám	kitöltők	arány %			
1. évf				14	4	29%			
2. évf				0	0	0%			
túlfutó				0	0	0%			
összes				14	4	29%			

Az évfolyamok szintjén az figyelhető meg, hogy **az 1. évfolyam nappali tagozatán** – az előző félévhez képest megduplázódva – a visszajelzési arány elérte a figyelembe vehető mértéket (28%). A levelezőn ez 36%-ra csökkent (az előző félévi 60%-ról), míg az estin 42%-ra nőtt (az előző félévi 38%-ról).

A 2. évfolyam nappali tagozata is meghaladta a 25%-ot (az arány 35%-ra, majdnem a duplájára nőtt az előző félévi 19%-ról), **a 3. évfolyam nappali tagozata is duplázott** (17% vs 9%), **de a 25%-ot nem érte el**. A 3. évfolyam esti tagozata most meghaladta a 25%-ot (18%-ról 29%-ra nőtt), a 2. évfolyamon pedig 32% volt az arány (az őszi 35%-hoz képest). A **mesterszak** tagozatainak eleve nem reménykedhetünk az 5 fő és a 25%-os határ átlépésében az alacsony hallgatói létszám miatt, de az 1. évfolyam nappali tagozatának 75%-os aránya kiemelendő (4-ből 3 hallgató). A **BÉTA-n 29% volt a kitöltési arány** (az előző félévi 44%-hoz képest).

6. A minta megoszlása specializációk szerint

	2023 tavasz esti			2023 tavasz nappali			2023 tavasz levelező		
	létszám	kitöltők	arány %	létszám	kitöltők	arány %	létszám	kitöltők	arány %
spec nélküli									
dt	11	0	0%	7	0	0%			
vb	56	15	27%	25	6	24%			
bm	92	33	36%	35	8	23%	14	5	36%
páli	7	2	29%	4	4	100%			
tibeti	5	3	60%	1	0	0%			
MA-öbf	8	4	50%	5	1	20%			
MA-ind/páli	1	0	0%						
MA-tib									
összes	180	57	32%	77	19	25%	14	5	36%

	2023 tavasz esti+nappali+lev+MA		
	létszám	kitöltők	arány %
specnélküli			
dt	18	0	0%

vb	81	21	26%
bm	141	46	33%
páli	11	6	55%
tibeti	6	3	50%
MA-öbf	13	5	38%
MA-ind/páli	1	0	0%
MA-tib	0	0	
összes	257	76	30%

A specializációk közül a nyelvi hallgatók (páli 55%, tibeti 50%) töltötték ki a legnagyobb arányban a kérdőívet, de jelentős az MA-s hallgatók (38%) aránya is. Ha a tagozatokat is nézzük, a nappalis pálisok (100%) és az estis tibetisek (60%) jártak az élen, őket követték az estis MA-sok (50%) és az estis buddhista meditáció specializációs hallgatók (36%). A nappalis hallgatók aránya nőtt az őszi félévhez képest: átlagban 25% az estisek 32%-ával szemben.

7. Értékelések

Valamennyi értékelést figyelembe véve az átlag pontszámok így alakultak (6-os skálán):

- 1. kérdés (Mennyire oktatta jól a tárgyat az oktató?): **5,71** (előző félév: 5,62)
- 2. kérdés (Mennyire volt szervezett a tárgy oktatása?): **5,66** (előző félév: 5,58)
- 3. kérdés (Mennyire volt megfelelő az értékelés?): **5,83** (előző félév: 5,66)

A számok között nincs számottevő különbség, 100-as skálára vetítve a pontszámok összességében **94,3-97,2%-os átlag-elégedettségről** tanúskodnak. Az értékek az előző félévhez képest is növekedtek: az akkor legmagasabb 5,66-os érték most relatíve a „legalacsonyabb” (5,66).

A 62 kiértékelhető kurzusnál ugyanezek a számok: 5,72 (1.), 5,69 (2.) és 5,78 (3. kérdés), azaz **94,8-96,3% közötti az átlag-elégedettség**, a relatíve „legalacsonyabb” érték (2. kérdés: 5,69) még a teljes minta hasonló értékénél (5,66) is magasabb egy kicsit.

Összeségében elmondható, hogy sem a kérdések között, sem a kiértékelhető vs nem kiértékelhető kurzusok értékelése között nincs szignifikáns különbség, csak **minimális eltérések vannak a számokban**. A **94% fölötti össz-elégedettség megnyugtató tanári teljesítményt sugall** a visszajelzések számától, jellegétől (figyelembe vehető vagy sem) és a feltett kérdések típusától függetlenül.

A három kérdés **57 esetben eredményezett 6-os (hibátlan) értékelést** a figyelembe vehető kurzusok esetében (a $3 \times 62 = 186$ lehetséges értékelésből), ez **az összes értékelés 30,6%-a**, jelentősen magasabb, mint az előző félévben (18 értékelés a 144-ből, 12,5%). Ennél a magasabb arányánál is igaz azonban az, hogy **a hallgatók nem értékelték automatikusan a legjobbra mindent**, tudtak relatív különbséget tenni.

8. Munkacsoportok

Munkacsoportokra (és az azon belül is a figyelembe vehető tárgyakra) bontva a kurzusokat a szórás a következő:

- **legalacsonyabb** értékelés: vadzsraja munkacsoport 2. kérdés (5,63=93,8%),
- **legmagasabb** értékelés: nyelvi munkacsoport 3. kérdés (6=100%).

Az értékek magasabbak az előző félévinél (5,47 és 5,78) és más munkacsoportok érintettek.

Kérdésenként:

1. kérdés

- legalacsonyabb értékelés: vadzsraja munkacsoport (5,67),
- legmagasabb értékelés: nyelvi munkacsoport (5,85).

2. kérdés

- legalacsonyabb értékelés: vadzsraja munkacsoport (5,63),
- legmagasabb értékelés: nyelvi munkacsoport (5,80).

3. kérdés

- legalacsonyabb értékelés: vadzsraja munkacsoport (5,69),
- legmagasabb értékelés: nyelvi munkacsoport (6,00).

Ezek nem túl jelentős eltérések.

Relatív alacsony (5,4 pont, azaz 90% alatti) munkacsoport-értékelést az alábbi egyedi esetekben találtunk a figyelembe vehető kurzusok között:

- Théraváda: nappali 1. évf. (2. kérdés: 4,50, 3. kérdés: 4,67). Az értékelést két oktató relatív alacsonyabb kurzus-pontszáma adta.
- Théraváda: nappali 2. évf. (1. kérdés: 5,38). Az értékelést egy oktató relatív alacsonyabb kurzus-pontszáma adta.
- Mahájána: nappali 1. évf. (1. kérdés: 5,17, 2. kérdés: 5,00). Az értékelést egy óraadó oktató relatív alacsonyabb kurzus-pontszáma adta.
- Vadzsraja: esti 3. évf. (1. kérdés: 5,38, 2. kérdés: 5,15, 3. kérdés: 4,92). Az értékelést két oktató relatív alacsonyabb kurzus-pontszáma adta.
- Vallásbölcseleti: nappali 1. évf. (1. kérdés: 5,14, 2. kérdés: 4,86, 3. kérdés: 4,86). Az értékeket alapvetően egy óraadó oktató alacsonyabb kurzus-pontszáma adta.

A munkacsoportokon belül a vallásbölcseletnél **a tanárok közötti szórás** 5,00 és 5,99 között van a 3 kérdést összegezve (25%-ot figyelembe véve), ez relatív magas, 0,99 pontos eltérés. Az oka egy óraadó oktató alacsonyabb pontszáma.

A vadzsrajánál a szórás 5,15 és 6,00 között van, ez is relatív magas, 0,85 pontos eltérés. Az oka két oktató relatív alacsonyabb pontszáma.

A théravádánál ez 5,18 és 5,96 közötti (0,78 pontos eltérés, szintén magas relatív). Az oka két oktató relatív alacsonyabb pontszáma.

A mahájánánál 5,22 és 5,89 között mozog (0,67 pontos eltérés). Az oka egy óraadó oktató relatív alacsonyabb pontszáma.

A nyelvinél 5,81 és 6,00 között vannak a tanárok (0,19 eltérés). Ebben a félévben mindenki igen magas pontszámokat kapott.

9. Tanárok

A tanárokat egyenként vizsgálva **5,00 a legalacsonyabb össz-értékelés** (83,3%-os elégedettség), **a legmagasabb pedig 6,00** (100%-os elégedettség), **az átlagérték 5,73** (a 25%-os határt figyelembe véve), ami enyhén magasabb az őszi félév 5,66-os átlagánál.

Minden tanár megkapta a személyére szabott, teljes körű értékelést, amelyeket az átlagnál alacsonyabb esetekben a Főiskola rektora meg is beszélt az érintettekkel. A 25%-ra és 5 fő-re szűkített kurzus-jegyzőkönyvek is elkészültek, ezek publikusak a MiB számára.

Hallgatói Fórumok (online)

2022. szeptember 12. Őszi félévindító fórum

2022. december 8. Szorgalmi időszak kiértékelése, vizsgaidőszakra felkészülés

2022. december 10. Levelező hallgatók fóruma Mánfán

2023. január 19. Specializációválasztás fóruma 1. éves hallgatóknak

2023. február 2. Tavaszi félévindító fórum