

Minősegbiztosítási jelentés: 2018-2019. tanév

Tartalom

Minősegbiztosítási jelentés: 2018-2019. tanév	1
Érdemjegy statisztika 2018-2019. tanév őszi félév	2
Érdemjegy adatok 2018 őszi.....	2
Oktatók érdemjegy-átlaga, 2018 őszi.....	4
Értékelés, 2018 őszi	4
Hallgatói véleményezések 2018-2019. tanév őszi félév	5
Adatok (oktatók értékelésével), 2018 őszi.....	5
Adatok összegzése, értékelés, 2018 őszi.....	12
Érdemjegy statisztika 2018-2019. tanév tavaszi félév	13
Érdemjegy adatok, 2019 tavasz	13
Oktatók érdemjegy-átlaga, 2019 tavasz	17
Értékelés, 2019 tavasz.....	18
Hallgatói véleményezések 2018-2019. tanév tavaszi félév.....	19
Adatok (oktatók értékelésével) 2019 tavasz	19
Adatok összegzése, értékelés, 2019 tavasz	25
Áltános értékelés 2018-2019. tanév	27
A Minőségirányítási Bizottság formális ülései és határozatai	28
A minősegbiztosítási rendszer működése a 2018-2019. tanévben	29
A minőségirányítás következő évi (2019-2020. évi) kiemelt feladatai.....	30
Hallgatói fórum 2017. december – eredmények	30
Hallgatói fórum 2019. március (a 2020-as tanterv előkészítése keretében).....	32

Érdemjegy statisztika 2018-2019. tanév őszi félév

Érdemjegy adatok 2018 őszi

2018/19/1 őszi félév

Átlag / Osztályzat számmal

Sorcímkek	Tárgykód	gyj	koll	zv	HSZ	szórás
Cser Zoltán	A2-B305	5,00			3	0,00
	A2-B315	5,00			10	0,00
	A2-D201	5,00			13	0,00
	A2-E-B305	5,00			31	0,00
	A2-E-B315	5,00			32	0,00
	A2-E-D201	5,00			44	0,00
	A-D604	5,00			1	-
	A-D914	5,00			1	-
	A-E-D912		5,00		1	-
dr. Balikó György	A2-B601		4,88		16	0,34
	A2-B702		5,00		14	0,00
	A2-E-B702		4,49		39	0,68
	A2-E-F101		4,57		23	0,79
	A2-E-F203		4,38		13	0,96
	A2-F221		4,50		2	0,71
dr. Farkas Attila Márton	A2-E-F201		4,23		26	0,65
	A2-E-F221		4,38		24	0,82
	A2-E-F222	4,00	4,67		10	0,52
	A2-E-Z001	4,69			35	0,63
	A2-F222	5,00			1	-
	A2-Z001	4,75			12	0,62
dr. Fórizs László	A2-B401		4,20		15	1,08
	A2-E-B401		4,68		66	0,64
	M2-D501		5,00		1	-
dr. Kenéz László Tamás	A2-B407	4,86			7	0,38
	A2-B-Ze101	5,00			14	0,00
	A2-D105	5,00			4	0,00
	A2-D203	5,00			8	0,00
	A2-E-B407	4,91			32	0,30
	A2-E-B-Ze101	4,71			38	0,65
	A2-E-B-Ze202	5,00			1	-
	A2-E-D105	5,00			4	0,00
	A2-E-D203	4,69			32	0,69
	A-D-Ze105	5,00			1	-
	A-D-Ze415	5,00			1	-
	A-E-D-Ze105	2,00			1	-
	A-E-D-Ze415	5,00			1	-
	A-E-S940	5,00			7	0,00
dr. Kuzder Rita	A2-B-Ti101		5,00		1	-
	A2-B-Ti102	4,80			10	0,42
	A2-B-Ti106		4,50		8	0,93
	A2-E-B-Ti101		2,50		2	0,71
	A2-E-B-Ti102	4,31			32	1,00
	A2-E-B-Ti106		4,60		30	1,04

	A2-E-B-Ti203	5,00		1	-
	A2-E-B-Ti205		5,00	1	-
	A-B702	5,00		1	-
	A-D140	5,00		1	-
	A-D142	5,00		1	-
	A-D702		5,00	1	-
	A-E-D702		5,00	1	-
	A-E-S134	4,14		7	0,69
	A-E-S266	4,93		14	0,27
	A-E-Z000		4,00	1	-
	A-E-Z001		4,00	1	-
dr. Schreiner Dénes	A2-E-F111	4,56	4,30	29	0,62
	A2-F101		3,80	5	0,84
	A2-F103		4,00	8	0,76
	A2-F111	4,11		9	0,60
	A-E-S258	5,00		2	0,00
Farkas Pál	A2-D205	4,14		7	0,69
	A2-E-D205	4,38		24	0,49
	A-E-D139	5,00		1	-
	A-E-D140	5,00		1	-
	A-E-D142	5,00		1	-
Földiné Irtl Melinda Mónika	A2-B201		4,14	14	0,86
	A2-B302	4,00		1	-
	A2-B311	4,53		15	0,52
	A2-E-B302	4,50		2	0,71
	A2-E-B311	4,66		68	0,48
	A-B321	5,00		1	-
	A-D601	4,00		1	-
Jelen János	A-E-S256		5,00	1	-
	A-E-S257		5,00	22	0,00
Juhász Imre	A2-E-B313	5,00		42	0,00
Komár Lajos	A2-B205		4,33	9	0,71
	A2-B405		4,86	14	0,36
	A2-B801	4,47		15	0,92
	A2-B-Ze102		4,69	13	0,63
	A2-E-B201		4,39	66	0,72
	A2-E-B205		4,21	34	1,09
	A2-E-B405		4,15	40	0,95
	A2-E-B801	4,71		69	0,64
	A2-E-B-Ze102		4,19	36	0,95
	A-B237		4,00	1	-
	A-B403	5,00		1	-
	A-D503	5,00		1	-
	A-E-B123		3,00	1	-
	A-E-B403	3,00		1	-
	A-E-B614		4,00	1	-
	A-E-D502	5,00		1	-
	A-E-D-Ze111	5,00		1	-
	A-E-S178	5,00		11	0,00
	A-E-S251	5,00		7	0,00
	A-E-S252	5,00		2	0,00
	A-E-S253	5,00		1	-
	A-E-S930	5,00		9	0,00
Körtvélyesi Tibor	A2-B403		3,33	15	1,23

	A2-B-TH102	5,00		15	0,00	
	A2-E-B403	3,05		64	1,16	
	A2-E-B-TH102	5,00		69	0,00	
	A-E-B122		4,00	1	-	
	A-E-B625		3,00	1	-	
	Mircisz László	A-E-S255	4,09	11	0,83	
	A-E-S900	5,00	2	0,00		
	Porosz Tibor	A2-B303	5,00	1	-	
	A2-B313	5,00	14	0,00		
	A2-B603		4,56	16	0,89	
	Rozgonyi Attila	A-E-S100	5,00	24	0,00	
Szathmári Botond	A2-B-Ti103		4,36	14	0,84	
	A2-E-B601		3,51	72	0,90	
	A2-E-B-Ti103		4,44	41	0,67	
	A2-E-F103		4,27	11	0,79	
	A2-F201		4,60	5	0,89	
	A2-F203		4,75	8	0,46	
	A-D501	5,00	1	-		
	Takács László	A2-B203	4,78	18	0,55	
	A2-B211	4,86	14	0,36		
	A2-B-TH101	4,35	17	0,93		
	A2-E-B203	4,61	38	0,75		
	A2-E-B211	4,89	55	0,46		
	A2-E-B603	4,67	36	0,72		
	A2-E-B-TH101	4,66	59	0,71		
	A-E-B203	5,00	1	-		
	Végösszeg	4,67	4,42	4,00	0	-

Oktatók érdemjegy-átlaga, 2018 őszi

Oktató	Jegyek átlaga
Cser Zoltán	5,00
dr. Balikó György	4,62
dr. Farkas Attila Márton	4,51
dr. Főrizs László	4,60
dr. Kenéz László Tamás	4,81
dr. Kuzder Rita	4,52
dr. Schreiner Dénes	4,25
Farkas Pál	4,38
Földiné Irtl Melinda Mónika	4,56
Jelen János	5,00
Juhász Imre	5,00
Komár Lajos	4,47
Körtvélyesi Tibor	4,07
Mireisz László	4,23
Porosz Tibor	4,77
Rozgonyi Attila	5,00
Szathmári Botond	4,01
Takács László	4,71
Végösszeg	4,54

Értékelés, 2018 őszi

A keletkezett érdemjegyek száma nappali: 400db., esti 1508 db, összesen 1909. A megelőző évekhez képest lényegében nem változott (2016/7: 1821) (2017/8: 1898).

Érdemjegy	Nappali darab	nappali %	esti darab	esti %
5	294	73,5	1050	69,6
4	65	16,2	247	16,4
3	32	8	155	10,3
2	9	2,3	56	3,7
1	0	0	0	0

- Jelesek átlaga 71.5% ami megfelel az előbbi évben tapasztalt magas arálynak (2017/8: 72%; 2016/7:67).
- Aláírva 41 tárgy esetén, összesen 391 db.
- A gyakorlati jegyek rendre jelest érnek, nagy számuk erősen torzítja az osztályzás arányait, Cser Juhász és Rozgonyi 0 értékű szórása is a gyakorlati tárgyak miatt van. A jelenségnek az ösztöndíjazásra kifejtett hatását továbbra is vizsgálni kell. A gyakorlati jegyek átlaga a várható értéknek megfelelően magasabb 4,67 (4,42-höz képest).
- A tárgyak szórása nem mutat összefüggést a hallgatói látszámmal, a szórát a tárgy jellege és az oktató személye inkább meghatározza. Átlagban Szathmári és Körtvélyesi szórása a legnagyobb, a tanári kar többi oktatóinak szórása nagyjából ugyanabban a sávban van: 4,4–4,8.
- Összességében elmondható, hogy az érdemjegyek kevésbé szórnak, és noha vannak jelentős különbségek az oktatók jegyadási szokásai terén, általánosan jellemző a jelesek és jók magas aránya. A korábbi évekhez hasonlóan a gyakorlati tárgyak estén jelentős a differenciálás nélküli osztályozás, aminek főleg szakmai oka van. Az aláírások számának növekedése jelezi azt a folyamatot, hogy bizonyos tárgyak, amelyek nehezen osztályozhatóak, átkerülnek az aláírás kategóriájába, ami bizonyos megoldást jelent a problémára. A 2020-as új tantervben a problémakört át kell gondolni. (Az osztályozás arányai önmagukban nem mondanak semmit az oktatás színvonaláról!)

Hallgatói véleményezések 2018-2019. tanév őszi félév

Adatok (oktatók értékelésével), 2018 őszi

Az **Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének** kérdései a következők voltak:

„Kérjük, értékelj a kurzust az alábbi szempontok alapján! Mozgasd a csúszkát az általad kiválasztott értékre 1 és 10 között (1-es kevésbé... 10-es inkább).”

- Mennyire tartod fontosnak és hasznosnak ezt a kurzust?
- Mennyire tartod megfelelőnek épp ezt az oktatót ennek a kurzusnak a megtartására?
- Mennyire tartod segítőkésznek az oktatót (szakmai kapcsolattartásban, a tanórákon kívül is)?
- Mennyire lett egyértelmű számodra, hogy mi a kurzus tananyaga?
- Mennyire egyezett a kurzus leírása a ténylegesen oktatott anyaggal?
- Mennyire voltak világosak a számonkérés (beadandók, vizsga, aláírás, stb.) feltételei?
- Mennyire voltál elégedett azzal, amilyen módon az oktató a teljesítményedet értékelte?
- Mennyire rendszeresen voltak megtartva az órák?

K = Kitöltők száma

J = Jegyszerzők száma

K% = Kitöltők aránya a jegyszerzőkhöz képest százalékban

SZ = A kurzus érdemjegyeinek szórása

Sorcímkék	A	A-SZ	B	B-SZ	C	C-SZ	D	D-SZ	E	E-SZ	F	F-SZ	G	G-SZ	H	H-SZ	Átlag	K	J	K%	SZ
Cser Zoltán	9,55	1,11	9,33	1,64	9,36	1,53	8,94	1,95	9,01	1,91	9,40	1,91	9,61	1,36	9,20	1,32	9,30	-	-	-	-
esti	9,65	0,82	9,56	1,26	9,63	0,93	9,10	1,73	9,18	1,74	9,41	1,90	9,79	1,13	9,38	1,11	9,46	-	-	-	-

A2-E-B303a	9,80	0,56	9,87	0,52	9,80	0,77	9,07	1,79	9,60	0,91	10,00	0,00	10,00	0,00	9,47	1,06	9,70	15	39	38%	0,00
A2-E-B305	9,85	0,38	8,69	2,39	9,77	0,60	8,62	2,36	7,85	2,73	8,85	2,64	9,23	2,49	8,92	1,44	8,97	13	31	42%	0,00
A2-E-B315	9,47	1,13	9,60	0,91	9,47	1,36	8,67	2,13	8,93	2,09	9,20	2,24	9,87	0,52	9,20	1,32	9,30	15	32	47%	0,00
A2-E-D201	9,56	0,92	9,80	0,65	9,56	0,87	9,64	0,70	9,76	0,52	9,48	1,81	9,92	0,28	9,68	0,69	9,68	25	44	57%	0,00
nappali	9,13	1,89	8,38	2,55	8,19	2,71	8,25	2,67	8,31	2,44	9,38	2,03	8,81	1,94	8,44	1,82	8,61	-	-	-	-
A2-B305	7,00	-	4,00	-	7,00	-	2,00	-	5,00	-	2,00	-	5,00	-	7,00	-	4,88	1	3	33%	0,00
A2-B305a	9,33	1,15	7,33	2,08	6,00	4,00	7,00	2,65	7,00	2,65	10,00	0,00	9,00	1,73	7,00	2,00	7,83	3	6	50%	0,00
A2-B315	7,75	3,30	8,25	3,50	6,50	2,89	8,50	2,38	8,50	1,91	9,50	1,00	7,25	2,22	7,25	2,06	7,94	4	10	40%	0,00
A2-D201	10,00	0,00	9,29	1,89	10,00	0,00	9,29	1,89	9,00	2,65	10,00	0,00	10,00	0,00	9,71	0,49	9,66	7	13	54%	0,00
M2-B303a	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	1	1	100%	0,00

Cser Zoltán esetén az összesítésben a D kérdés kapta a legalacsonyabb minősítést, egy tárgy esetén látható alacsonyabb értékelés. Az estis kurzusok átlaga jelentősen magasabb a nappalinál

dr. Balikó György	9,38	1,68	9,75	0,79	9,83	0,55	9,40	1,45	9,67	1,10	9,69	0,90	9,54	1,74	9,83	0,98	9,64	-	-	-	-
esti	9,31	1,78	9,83	0,62	9,83	0,57	9,46	1,46	9,69	1,21	9,60	1,03	9,31	2,10	9,94	0,24	9,62	-	-	-	-
A2-E-B702	8,71	2,42	9,88	0,49	9,71	0,77	9,06	1,98	9,47	1,70	9,35	1,37	9,24	2,11	10,00	0,00	9,43	17	39	44%	0,68
A2-E-F101	9,80	0,42	9,60	0,97	9,90	0,32	9,70	0,67	9,80	0,42	9,70	0,67	8,90	2,85	9,80	0,42	9,65	10	23	43%	0,79
A2-E-F203	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	8	13	62%	0,96
nappali	9,53	1,50	9,59	1,06	9,82	0,53	9,29	1,45	9,65	0,86	9,88	0,49	10,00	0,00	9,59	1,70	9,67	-	-	-	-
A2-B601	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	6	16	38%	0,34
A2-B702	9,20	1,93	9,30	1,34	9,90	0,32	9,10	1,66	9,60	0,97	9,80	0,63	10,00	0,00	10,00	0,00	9,61	10	14	71%	0,00
A2-F221	10,00	-	10,00	-	8,00	-	7,00	-	8,00	-	10,00	-	10,00	-	3,00	-	8,25	1	2	50%	0,71

Balikó György esetén az adatokban kiugró eltérések nem találhatók.

dr. Farkas A. Márton	9,07	2,33	9,16	2,15	8,59	2,64	9,36	1,93	9,43	1,92	9,00	2,39	8,95	2,48	9,32	2,22	9,11	-	-	-	-
esti	9,40	1,75	9,26	1,93	9,09	1,96	9,57	1,56	9,63	1,55	9,03	2,27	9,00	2,38	9,63	1,55	9,33	-	-	-	-
A2-E-F201	9,58	1,16	9,42	1,73	9,25	1,76	9,75	0,45	9,92	0,29	10,00	0,00	8,83	2,86	9,83	0,39	9,57	12	26	46%	0,65
A2-E-F221	9,63	1,06	10,00	0,00	9,75	0,71	10,00	0,00	10,00	0,00	8,38	3,02	9,25	1,75	10,00	0,00	9,63	8	24	33%	0,82
A2-E-F222	8,50	2,12	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	7,50	3,54	8,50	2,12	10,00	0,00	9,31	2	10	20%	0,52
A2-E-Z001	9,23	2,49	8,54	2,60	8,38	2,60	9,08	2,50	9,08	2,50	8,77	2,55	9,08	2,50	9,15	2,51	8,91	13	35	37%	0,63
nappali	7,78	3,70	8,78	2,95	6,67	3,97	8,56	2,96	8,67	2,96	8,89	2,98	8,78	2,99	8,11	3,76	8,28	-	-	-	-
A2-F222	10,00	-	10,00	-	2,00	-	8,00	-	8,00	-	9,00	-	8,00	-	2,00	-	7,13	1	1	100%	-
A2-Z001	7,80	3,49	9,60	0,55	7,40	3,44	9,60	0,89	9,80	0,45	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	9,28	5	12	42%	0,62
A-S266	5,50	6,36	5,50	6,36	5,50	6,36	5,50	6,36	5,50	6,36	5,50	6,36	5,50	6,36	5,50	6,36	5,50	2	-	-	-
M2-D403	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	1	-	-	-

Farkas Attila esetén az összesítésben a C kérdés kapta a legalacsonyabb minősítést, egy tárgy esetén látható alacsonyabb értékelés, de az érdemjegyek szórása ezzel nem látszik összefüggésben lenni.

dr. Fórizs László	8,53	2,42	7,80	3,08	8,80	2,72	7,50	3,26	7,93	3,06	8,88	2,34	9,30	2,11	9,95	0,32	8,58	-	-	-
esti	8,42	2,40	7,61	3,03	8,82	2,62	7,24	3,22	7,76	3,01	8,91	2,13	9,42	1,79	9,94	0,35	8,52	-	-	-
A2-E-B401	8,42	2,40	7,61	3,03	8,82	2,62	7,24	3,22	7,76	3,01	8,91	2,13	9,42	1,79	9,94	0,35	8,52	33	66	50% 0,64
nappali	9,00	2,65	8,71	3,40	8,71	3,40	8,71	3,40	8,71	3,40	8,71	3,40	8,71	3,40	10,00	0,00	8,91	-	-	-
A2-B401	9,00	2,65	8,71	3,40	8,71	3,40	8,71	3,40	8,71	3,40	8,71	3,40	8,71	3,40	10,00	0,00	8,91	7	15	47% 1,08

Fórizs László esetén az összesítésben a B és D kérdés kapta a legalacsonyabb minősítést, az érdemjegyek szórása nem látszik összefüggésben lenni a tárgyértékelések átlagával.

dr. Kenéz László	9,50	1,48	9,68	1,31	9,63	1,37	9,64	1,38	9,71	1,19	9,62	1,52	9,82	1,05	9,79	1,06	9,67	-	-	-
esti	9,72	1,08	9,77	0,98	9,77	1,00	9,74	1,04	9,81	0,69	9,65	1,34	9,91	0,34	9,88	0,38	9,78	-	-	-
A2-E-B407	9,92	0,28	9,92	0,28	9,92	0,28	9,92	0,28	9,92	0,28	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	9,95	13	32	41% 0,30
A2-E-B-Ze101	9,41	1,80	9,53	1,70	9,59	1,70	9,41	1,80	9,53	1,18	9,65	1,06	9,82	0,53	9,76	0,56	9,59	17	38	45% 0,65
A2-E-D105	10,00	-	10,00	-	8,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	9,75	1	4	25% 0,00
A2-E-D105a	10,00	0,00	9,82	0,60	10,00	0,00	9,82	0,60	9,91	0,30	9,00	2,72	10,00	0,00	10,00	0,00	9,82	11	22	50% 0,00
A2-E-D203	9,73	0,90	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	9,91	0,30	10,00	0,00	9,82	0,40	9,93	11	32	34% 0,69
A-E-D-Ze105	9,00	-	9,00	-	8,00	-	9,00	-	10,00	-	9,00	-	9,00	-	10,00	-	9,13	1	1	100% -
A-E-S183	9,00	-	9,00	-	9,00	-	9,00	-	9,00	-	9,00	-	9,00	-	9,00	-	9,00	1	-	- -
A-E-S940	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	2	7	29% 0,00
nappali	8,90	2,17	9,43	1,96	9,24	2,05	9,38	2,04	9,43	1,99	9,52	1,97	9,57	1,96	9,57	1,96	9,38	-	-	-
A2-B407	8,33	1,53	9,67	0,58	9,00	1,73	9,00	1,73	9,33	1,15	9,67	0,58	10,00	0,00	10,00	0,00	9,38	3	7	43% 0,38
A2-B-Ze101	9,88	0,35	9,88	0,35	9,75	0,46	9,88	0,35	9,88	0,35	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	9,91	8	14	57% 0,00
A2-D105a	10,00	-	10,00	-	8,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	9,75	1	4	25% 0,00
A2-D203	9,14	1,57	9,86	0,38	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	9,88	7	8	88% 0,00
A-S259	1,00	-	1,00	-	1,00	-	1,00	-	1,00	-	1,00	-	1,00	-	1,00	-	1,00	1	-	- -
A-S940	8,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	9,75	1	-	- -

Kenéz László esetén az adatokban kiugró eltérések nem találhatók. Az érdemjegyek szórása nem látszik összefüggésben lenni a tárgyértékelések átlagával. Az estis kurzusok átlaga kissé magasabb a nappalinál.

dr. Kuzder Rita	8,56	2,37	8,96	2,23	8,96	2,11	8,34	2,79	8,58	2,30	8,76	2,43	9,30	1,95	8,98	1,79	8,81	-	-	-
esti	8,65	2,39	8,75	2,44	8,78	2,30	8,10	2,94	8,28	2,47	8,53	2,66	9,13	2,15	8,88	1,84	8,63	-	-	-
A2-E-B-Ti101	5,00	-	10,00	-	5,00	-	2,00	-	6,00	-	4,00	-	10,00	-	1,00	-	5,38	1	2	50% 0,71
A2-E-B-Ti102	9,40	1,58	9,30	1,06	9,40	1,35	9,10	1,60	8,60	1,71	9,50	1,58	9,90	0,32	9,00	1,15	9,28	10	32	31% 1,00
A2-E-B-Ti106	8,50	2,42	7,70	3,43	8,40	2,67	7,40	3,78	7,70	2,91	8,50	2,51	8,90	2,60	8,50	1,51	8,20	10	30	33% 1,04
A-E-D702	8,00	-	5,00	-	5,00	-	8,00	-	8,00	-	5,00	-	5,00	-	5,00	-	6,13	1	1	100% -
A-E-S134	7,75	3,28	8,50	3,12	8,75	3,15	7,50	3,12	8,13	3,04	8,13	3,36	8,13	3,36	9,63	1,06	8,31	8	7	114% 0,69
A-E-S266	9,20	2,20	9,70	0,95	9,30	1,49	8,90	2,51	8,90	2,51	8,70	2,87	9,70	0,67	9,70	0,48	9,26	10	14	71% 0,27
nappali	8,20	2,35	9,80	0,63	9,70	0,67	9,30	1,89	9,80	0,63	9,70	0,48	10,00	0,00	9,40	1,58	9,49	-	-	-
A2-B-Ti102	8,80	1,79	10,00	0,00	9,60	0,89	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	9,80	0,45	9,78	5	10	50% 0,42

A2-B-Ti106	6,00	2,65	9,33	1,15	9,67	0,58	7,67	3,21	9,33	1,15	9,33	0,58	10,00	0,00	8,33	2,89	8,71	3	8	38%	0,93
A-S194	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	9,50	0,71	10,00	0,00	10,00	0,00	9,94	2	-	-	-

Kuzder Rita esetén a D kérdés kapta a legalacsonyabb minősítést. Az érdemjegyek szórása mutat összefüggést tárgyértékelések átlagával (Nagyobb érdemjegyszóráshoz alacsonyabb értékelési átlag). Az estis kurzusok átlaga jelentősen alacsonyabb a nappalinál.

dr. Schreiner Dénes	8,70	2,35	7,20	3,80	7,50	3,34	7,37	3,55	7,40	3,76	8,03	3,48	8,07	3,42	6,20	4,44	7,56	-	-	-	
esti	8,00	2,90	4,75	3,77	5,56	3,56	5,56	4,00	5,25	4,06	6,38	4,13	6,44	4,07	2,88	3,58	5,60	-	-	-	
A2-E-F111	7,71	3,00	4,00	3,40	4,93	3,34	4,93	3,87	4,57	3,88	5,86	4,17	5,93	4,10	1,86	2,41	4,97	14	29	48%	0,62
A-E-S258	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	2	2	100%	0,00
nappali	9,50	1,16	10,00	0,00	9,71	0,61	9,43	1,02	9,86	0,53	9,93	0,27	9,93	0,27	10,00	0,00	9,79	-	-	-	
A2-F101	10,00		10,00		10,00		10,00		10,00		10,00		10,00		10,00		10,00	1	5	20%	0,84
A2-F103	9,80	0,45	10,00	0,00	9,80	0,45	9,60	0,89	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	9,90	5	8	63%	0,76
A2-F111	9,20	1,79	10,00	0,00	9,80	0,45	9,80	0,45	10,00	0,00	9,80	0,45	10,00	0,00	10,00	0,00	9,83	5	9	56%	0,60
A-S258	9,33	1,15	10,00	0,00	9,33	1,15	8,33	1,53	9,33	1,15	10,00	0,00	9,67	0,58	10,00	0,00	9,50	3	-	-	-

(Schreiner Dénes esetén az adatok a szokásos rendben nem vehetők figyelembe, mert az oktató élethelyzete miatt a félév során csak korlátozottan és csak távoktatás formájában tudott jelen lenni.)

Farkas Pál	9,90	0,32	8,60	2,32	9,20	1,32	8,80	1,81	8,50	2,55	9,50	0,71	9,70	0,95	10,00	0,00	9,28	-	-	-	
esti	10,00	0,00	9,43	1,13	9,57	1,13	9,14	1,46	9,43	0,98	9,57	0,79	9,57	1,13	10,00	0,00	9,59	-	-	-	
A2-E-D205	10,00	0,00	9,43	1,13	9,57	1,13	9,14	1,46	9,43	0,98	9,57	0,79	9,57	1,13	10,00	0,00	9,59	7	24	29%	0,49
nappali	9,67	0,58	6,67	3,51	8,33	1,53	8,00	2,65	6,33	4,04	9,33	0,58	10,00	0,00	10,00	0,00	8,54	-	-	-	
A2-D205	9,67	0,58	6,67	3,51	8,33	1,53	8,00	2,65	6,33	4,04	9,33	0,58	10,00	0,00	10,00	0,00	8,54	3	7	43%	0,69

Farkas Pál esetén kevés az adat.

Földiné Irtl M.	9,76	0,94	9,05	2,53	9,33	2,02	9,33	1,81	9,29	1,92	9,70	1,20	9,59	1,57	9,99	0,10	9,50	-	-	-
esti	9,71	1,03	9,14	2,39	9,18	2,20	9,18	1,96	9,30	1,90	9,63	1,31	9,51	1,72	9,99	0,11	9,46	-	-	-
A2-E-B302	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	1	2	50% 0,71
A2-E-B302a	9,78	1,02	8,94	2,65	9,06	2,38	9,06	2,20	9,25	2,18	9,56	1,70	9,50	1,87	9,97	0,17	9,39	36	68	53% 0,00
A2-E-B311	9,64	1,06	9,31	2,18	9,28	2,06	9,28	1,76	9,33	1,66	9,69	0,86	9,51	1,60	10,00	0,00	9,51	39	68	57% 0,48
nappali	10,00	0,00	8,63	3,14	10,00	0,00	10,00	0,00	9,25	2,08	10,00	0,00	9,94	0,25	10,00	0,00	9,73	-	-	-
A2-B201	10,00	0,00	7,40	3,97	10,00	0,00	10,00	0,00	9,00	2,24	10,00	0,00	9,80	0,45	10,00	0,00	9,53	5	14	36% 0,86
A2-B302a	10,00	0,00	8,20	4,02	10,00	0,00	10,00	0,00	8,60	3,13	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	9,60	5	15	33% -
A2-B311	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	6	15	40% 0,52

Irtl Melinda esetén a B kérdés kapta a legalacsonyabb minősítést. Az érdemjegyek szórása nem mutat összefüggést a tárgyértékelésekkel. Az estis kurzusok átlaga kicsit alacsonyabb a nappalinál.

Jelen János	8,20	3,16	8,50	2,92	9,10	2,85	8,70	2,83	8,40	2,99	9,10	2,85	9,10	2,85	9,70	0,67	8,85	-	-	-
esti	5,50	3,70	6,25	3,77	7,75	4,50	6,75	3,95	6,00	3,74	7,75	4,50	7,75	4,50	9,25	0,96	7,13	-	-	-

A-E-S256	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	± ± 100%	-
A-E-S257	4,00	2,65	5,00	3,46	7,00	5,20	5,67	4,04	4,67	3,21	7,00	5,20	7,00	5,20	9,00	1,00	6,17	3 22 14%	0,00
nappali	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	- - -	-
A-S256	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	5 - -	-
M2-D501	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	± ± 100%	-

Jelen János esetén kevés az adat.

Juhász Imre	8,24	2,36	9,18	1,85	9,29	1,57	9,12	1,87	9,29	1,40	9,82	0,53	9,71	1,21	9,47	1,07	9,26	- - -	-
esti	8,24	2,36	9,18	1,85	9,29	1,57	9,12	1,87	9,29	1,40	9,82	0,53	9,71	1,21	9,47	1,07	9,26	- - -	-
A2-E-B313	8,24	2,36	9,18	1,85	9,29	1,57	9,12	1,87	9,29	1,40	9,82	0,53	9,71	1,21	9,47	1,07	9,26	17 42 40%	0,00

Juhász Imre esetén kevés az adat.

Komár Lajos	8,48	3,05	8,41	3,04	8,45	3,06	8,48	3,03	8,33	3,16	8,41	3,09	8,50	3,10	8,77	3,01	8,48	- - -	-
esti	8,52	3,04	8,43	3,08	8,52	3,06	8,53	3,02	8,41	3,12	8,43	3,07	8,44	3,14	8,72	3,08	8,50	- - -	-
A2-E-B201	9,94	0,25	9,00	2,21	9,41	1,79	9,38	1,68	9,22	1,91	9,38	1,98	9,19	2,35	9,91	0,39	9,43	32 66 48%	0,72
A2-E-B205	9,57	0,94	9,93	0,27	9,93	0,27	9,79	0,43	9,93	0,27	10,00	0,00	9,86	0,53	10,00	0,00	9,88	14 34 41%	1,09
A2-E-B405	9,81	0,54	9,50	1,32	9,19	2,04	9,75	0,68	9,75	0,68	9,25	1,53	9,25	1,57	10,00	0,00	9,56	16 40 40%	0,95
A2-E-B801	8,17	2,99	9,38	1,24	9,66	0,86	8,72	2,39	8,90	2,45	9,24	1,83	9,45	1,72	9,90	0,41	9,18	29 69 42%	0,64
A2-E-B-Gy001	7,25	3,86	7,18	4,06	7,29	3,96	7,50	3,82	7,04	4,00	7,14	3,82	7,14	4,01	7,18	4,19	7,21	28 40 70%	0,00
A2-E-B-Gy002	5,75	4,92	4,75	4,50	5,50	5,20	5,50	5,20	5,00	4,69	5,50	5,20	5,50	5,20	5,50	5,20	5,38	4 10 40%	0,00
A2-E-B-Gy003	3,11	3,41	3,44	3,94	3,44	3,94	4,00	4,50	3,44	3,94	4,00	4,50	3,44	3,94	3,11	3,92	3,50	9 18 50%	0,00
A2-E-B-Gy004	5,50	6,36	5,00	5,66	5,00	5,66	5,00	5,66	4,50	4,95	5,50	6,36	5,00	5,66	5,00	5,66	5,06	2 2 100%	0,00
A2-E-B-Gy005	1,00	-	1,00	-	1,00	-	1,00	-	1,00	-	1,00	-	1,00	-	1,00	-	1,00	± ± 100%	0,00
A2-E-B-Gy006	1,00	-	1,00	-	1,00	-	1,00	-	1,00	-	1,00	-	1,00	-	1,00	-	1,00	± ± 100%	0,00
A2-E-B-Ze102	9,94	0,25	9,50	1,32	9,13	1,89	9,81	0,54	9,81	0,54	8,94	1,77	9,38	1,45	10,00	0,00	9,56	16 36 44%	0,95
A-E-S140	10,00	-	1,00	-	1,00	-	1,00	-	1,00	-	1,00	-	1,00	-	1,00	-	2,13	± - -	-
A-E-S178	8,88	3,18	8,75	3,15	8,75	3,15	8,88	3,18	8,88	3,18	8,25	3,41	8,88	3,18	7,75	4,17	8,63	8 11 73%	0,00
A-E-S251	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	1 7 14%	0,00
A-E-S252	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	8,00	-	9,75	± ± 50%	0,00
A-E-S930	8,33	3,61	8,33	3,61	8,33	3,61	8,33	3,61	8,17	3,60	8,50	3,67	8,17	3,60	8,50	3,67	8,33	6 9 67%	0,00
A-E-S960	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	9,91	0,30	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	9,99	11 20 55%	0,00
nappali	8,33	3,08	8,33	2,93	8,22	3,09	8,29	3,06	8,02	3,29	8,35	3,19	8,69	2,96	8,96	2,78	8,40	- - -	-
A2-B205	9,40	1,34	9,60	0,89	7,80	3,90	9,00	1,22	9,40	1,34	8,20	4,02	8,00	3,94	10,00	0,00	8,93	5 9 56%	0,71
A2-B405	9,57	1,13	9,29	1,25	9,43	1,13	9,29	1,89	9,43	0,98	9,57	1,13	9,86	0,38	10,00	0,00	9,55	7 14 50%	0,36
A2-B801	8,20	4,02	8,80	2,68	8,40	3,58	8,40	3,58	7,20	3,83	8,40	3,58	9,80	0,45	10,00	0,00	8,65	5 15 33%	0,92
A2-B-Gy001	8,60	3,13	8,80	2,68	9,20	1,79	9,00	2,24	8,60	3,13	8,60	3,13	10,00	0,00	10,00	0,00	9,10	5 12 42%	0,00
A2-B-Gy002	10,00	-	10,00	-	10,00	-	9,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	9,88	± 4 25%	0,00

A2-B-Gy003	5,67	4,23	5,83	4,07	6,33	4,27	5,50	4,32	4,50	4,42	6,67	4,46	6,67	4,46	6,33	4,41	5,94	6	11	55%	0,00
A2-B-Ze102	9,71	0,76	9,00	1,41	9,29	1,11	9,57	0,79	9,29	1,11	9,43	0,79	9,43	1,13	9,86	0,38	9,45	7	13	54%	0,63
A2-S003	5,00	4,08	4,75	4,50	4,50	4,04	5,00	4,69	5,50	5,20	5,25	4,92	5,25	4,92	5,50	5,20	5,09	4	-	-	-
A-S178	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	2	-	-	-
A-S251	8,50	2,12	9,50	0,71	9,00	1,41	9,50	0,71	8,00	2,83	9,50	0,71	10,00	0,00	10,00	0,00	9,25	2	-	-	-
A-S252	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	1	-	-	-
A-S930	5,50	6,36	5,50	6,36	5,50	6,36	5,50	6,36	5,50	6,36	5,00	5,66	5,50	6,36	5,00	5,66	5,38	2	-	-	-
A-S960	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	1	3	33%	0,00
M2-B-Gy003	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	1	1	100%	0,00

Komár Lajos rendkívüli mértékben foglalkoztatott oktató. Értékelései kiegyenlítettek. Estis értékelése kicsivel jobb (átlagban). Három tárgy esetén látható negatívabb értékelés (átlagban), de az érdemjegyek szórásával ez nincs összefüggésben (0 szórás, gyakorlati tárgyak).

Körtvélyesi Tibor	8,79	2,49	9,57	1,66	9,69	1,41	9,08	2,04	9,13	1,96	9,25	1,96	9,37	2,13	9,75	1,40	9,33	-	-	-
esti	8,69	2,49	9,72	1,24	9,76	1,13	9,04	1,97	9,20	1,71	9,24	1,86	9,38	2,08	9,83	1,10	9,36	-	-	-
A2-E-B403	8,06	3,06	9,46	1,74	9,60	1,56	8,71	2,37	8,94	2,04	8,77	2,34	8,77	2,85	9,69	1,55	9,00	35	64	55% 1,16
A2-E-B-TH102	9,31	1,60	9,97	0,17	9,92	0,37	9,36	1,44	9,44	1,30	9,69	1,09	9,97	0,17	9,97	0,17	9,70	36	69	52% 0,00
nappali	9,31	2,50	8,77	3,03	9,31	2,50	9,31	2,50	8,77	3,03	9,31	2,50	9,31	2,50	9,31	2,50	9,17	-	-	-
A2-B403	8,50	3,67	8,50	3,67	8,50	3,67	8,50	3,67	8,50	3,67	8,50	3,67	8,50	3,67	8,50	3,67	8,50	6	15	40% 1,23
A2-B-TH102	10,00	0,00	8,83	2,86	10,00	0,00	10,00	0,00	8,83	2,86	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	9,71	6	15	40% 0,00
M2-D103	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	1	-	-

Körtvélyesi Tibor esetén az A kérdés kapta a legalacsonyabb értékelést. Estis értékelése jobb a nappalinál. Az érdemjegyek szórása mutat összefüggést a tárgyértékelések átlagával (Nagyobb érdemjegyszóráshoz alacsonyabb értékelési átlag). Egy tárgy esetén alacsonyabb az értékelés a többi viszonylatában.

Mireisz László	8,47	3,12	8,94	2,99	9,06	2,44	8,35	3,52	8,41	3,54	9,47	2,18	9,47	2,18	9,41	2,18	8,95	-	-	-
esti	8,67	3,04	9,00	3,00	9,00	3,00	9,00	3,00	9,00	3,00	9,00	3,00	9,00	3,00	9,00	3,00	8,96	-	-	-
A-E-S255	8,50	3,21	8,88	3,18	8,88	3,18	8,88	3,18	8,88	3,18	8,88	3,18	8,88	3,18	8,88	3,18	8,83	8	11	73% 0,83
A-E-S900	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	1	2	50% 0,00
nappali	8,25	3,41	8,88	3,18	9,13	1,81	7,63	4,10	7,75	4,17	10,00	0,00	10,00	0,00	9,88	0,35	8,94	-	-	-
A-S255	10,00	0,00	10,00	0,00	9,50	1,00	9,75	0,50	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	9,91	4	-	-
A-S900	6,50	4,36	7,75	4,50	8,75	2,50	5,50	5,20	5,50	5,20	10,00	0,00	10,00	0,00	9,75	0,50	7,97	4	-	-

Mireisz László esetén kevés az adat.

Porosz Tibor	9,19	1,98	9,19	1,98	9,23	1,82	9,19	1,55	9,46	1,42	9,38	1,55	9,85	0,78	9,92	0,27	9,43	-	-	-
nappali	9,19	1,98	9,19	1,98	9,23	1,82	9,19	1,55	9,46	1,42	9,38	1,55	9,85	0,78	9,92	0,27	9,43	-	-	-
A2-B303a	9,88	0,35	10,00	0,00	10,00	0,00	9,63	0,74	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	9,94	8	13	62% 0,00
A2-B313	9,67	1,00	9,44	1,33	8,89	2,67	9,78	0,67	9,78	0,67	9,89	0,33	10,00	0,00	9,89	0,33	9,67	9	14	64% 0,00
A2-B603	7,88	3,14	8,00	3,07	8,75	1,58	8,00	2,27	8,50	2,27	8,13	2,42	9,50	1,41	9,88	0,35	8,58	8	16	50% 0,89
M2-B504	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	1	-	-

Porosz Tibor értékelései kiegyenlítettek, egy tárgy esetén vannak alacsonyabb értékek.

Rozgonyi Attila	9,73	0,65	9,82	0,40	9,73	0,47	9,91	0,30	10,00	0,00	9,91	0,30	9,82	0,60	9,82	0,60	9,84	-	-	-
esti	9,70	0,67	9,80	0,42	9,70	0,48	9,90	0,32	10,00	0,00	9,90	0,32	9,80	0,63	10,00	0,00	9,85	-	-	-
A-E-S100	9,70	0,67	9,80	0,42	9,70	0,48	9,90	0,32	10,00	0,00	9,90	0,32	9,80	0,63	10,00	0,00	9,85	10	24	42% 0,00
nappali	10,00		10,00		10,00		10,00		10,00		10,00		10,00		8,00		9,75	-	-	-
A-S100	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	8,00	-	9,75 ±	-	-	-

Rozgonyi Attila esetén kevés az adat.

Szathmári Botond	9,45	1,42	9,60	1,21	9,73	1,06	9,57	1,23	9,62	1,24	9,66	1,31	9,48	1,69	9,81	1,00	9,62	-	-	-
esti	9,59	1,05	9,65	1,02	9,73	1,17	9,56	1,22	9,65	1,00	9,67	1,12	9,38	1,88	9,79	1,10	9,63	-	-	-
A2-E-B601	9,34	1,26	9,69	0,76	9,54	1,60	9,46	1,29	9,63	1,06	9,57	1,01	9,09	2,28	9,66	1,55	9,50	35	72	49% 0,90
A2-E-B-Ti103	9,47	1,26	9,42	1,68	9,68	1,16	9,53	1,65	9,53	1,26	9,47	1,87	9,16	2,27	9,68	1,00	9,49	19	41	46% 0,67
A2-E-D101a	10,00	0,00	9,88	0,45	9,96	0,20	9,71	0,81	9,75	0,74	9,96	0,20	9,96	0,20	10,00	0,00	9,90	24	49	49% 0,00
A2-E-F103	9,71	0,76	9,29	1,25	10,00	0,00	9,71	0,76	9,71	0,76	9,71	0,76	9,43	1,51	10,00	0,00	9,70	7	11	64% 0,79
nappali	8,96	2,31	9,43	1,78	9,74	0,54	9,61	1,31	9,52	1,90	9,61	1,88	9,87	0,46	9,91	0,42	9,58	-	-	-
A2-B-Ti103	8,56	2,92	8,89	2,67	9,44	0,73	9,11	2,03	8,78	2,99	9,00	3,00	9,67	0,71	9,78	0,67	9,15	9	14	64% 0,84
A2-D101a	8,83	2,86	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	9,85	6	13	46% 0,00
A2-F201	9,00	1,41	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	9,88	2	5	40% 0,89
A2-F203	9,60	0,55	9,40	1,34	9,80	0,45	9,80	0,45	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	9,83	5	8	63% 0,46
M2-B313a	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	10,00 ±	±	100%	0,00

Szathmári Botond esetén nincsenek kiugró értékek.

Takács László	8,90	2,31	8,77	2,64	8,80	2,64	8,13	3,02	8,05	3,14	8,88	2,49	8,93	2,63	8,33	2,89	8,60	-	-	-
esti	8,94	2,30	8,80	2,71	8,79	2,66	8,04	3,09	7,94	3,25	8,78	2,60	8,89	2,73	8,29	3,04	8,56	-	-	-
A2-E-B203	9,59	1,00	9,59	1,46	9,47	1,70	9,00	2,15	9,12	2,15	9,06	1,85	9,35	1,27	8,94	1,98	9,26	17	38	45% 0,75
A2-E-B211	8,88	2,29	9,58	1,56	9,67	0,96	8,91	2,20	8,45	2,68	9,18	2,08	9,58	1,62	9,36	1,64	9,20	33	55	60% 0,46
A2-E-B603	9,67	1,29	9,93	0,26	9,73	0,59	8,80	2,40	8,93	2,15	9,33	1,40	10,00	0,00	9,00	2,17	9,43	15	36	42% 0,72
A2-E-B-TH101	8,84	2,19	9,00	2,00	9,03	2,04	7,84	3,05	7,94	3,19	9,63	0,98	9,50	1,74	8,81	2,48	8,82	32	59	54% 0,71
A2-E-D103	8,00	-	1,00	-	1,00	-	1,00	-	1,00	-	1,00	-	1,00	-	1,00	-	1,88 ±	-	-	-
A2-E-D103a	7,55	4,20	3,82	4,14	3,82	4,14	4,09	4,04	3,82	4,14	4,64	4,41	3,55	4,16	2,27	2,83	4,19	11	14	79% 0,00
nappali	8,71	2,40	8,68	2,40	8,82	2,61	8,50	2,76	8,50	2,66	9,29	2,02	9,11	2,23	8,46	2,24	8,76	-	-	-
A2-B203	8,50	2,42	7,50	2,76	7,90	3,31	7,00	3,13	7,10	3,00	8,90	1,85	8,90	2,08	7,80	1,99	7,95	10	18	56% 0,55
A2-B211	8,14	3,48	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	9,29	0,76	9,68	7	14	50% 0,36
A2-B-TH101	9,17	2,04	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	9,67	0,82	10,00	0,00	9,17	2,04	9,67	0,82	9,71	6	17	35% 0,93
A2-D103a	9,40	0,89	7,60	3,36	7,60	3,58	7,60	3,91	7,80	3,90	8,20	4,02	8,20	4,02	7,20	4,09	7,95	5	8	63% 0,00

Takács László esetén az E kérdés kapta a legalacsonyabb értékelést. Nappalis értékelése jobb az estisnél. Az érdemjegyek szórása nem mutat összefüggést a tárgyértékelések átlagával. Egy tárgy esetén nagyon alacsony az értékelés.

Végösszeg 9,02 2,25 8,98 2,40 9,08 2,29 8,82 2,48 8,84 2,50 9,11 2,28 9,19 2,29 9,22 2,21 5,67 0 - - -

Adatok összegzése, értékelés, 2018 őszi

	OMHV átlag	Érdemjegy átlag
Rozgonyi Attila	9,84	5,00
dr. Kenéz László Tamás	9,67	4,81
dr. Balikó György	9,64	4,62
Szathmári Botond	9,62	4,01
Földiné Irtl Melinda Mónika	9,50	4,56
Porosz Tibor	9,43	4,77
Körtvélyesi Tibor	9,33	4,07
Cser Zoltán	9,30	5,00
dr. Farkas Attila Márton	9,11	4,51
Mireisz László	8,95	4,23
dr. Kuzder Rita	8,81	4,52
Takács László	8,60	4,71
dr. Főrizs László	8,58	4,60
Komár Lajos	8,48	4,47
Jelen János	8,85	5,00
Juhász Imre	9,26	5,00
Farkas Pál	9,28	4,38
dr. Schreiner Dénes	7,56	4,25
Végösszeg		

Az értékelések sorrendje az összesített átlagok szerint kérdésenként:

- 8,82 Mennyire lett egyértelmű számodra, hogy mi a kurzus tananyaga?
8,84 Mennyire egyezett a kurzus leírása a ténylegesen oktatott anyaggal?
8,98 Mennyire tartod megfelelőnek épp ezt az oktatót ennek a kurzusnak a megtartására?
9,02 Mennyire tartod fontosnak és hasznosnak ezt a kurzust?
9,08 Mennyire tartod segítőkésznek az oktatót (szakmai kapcsolattartásban, a tanórákon kívül is)?
9,11 Mennyire voltak világosak a számonkérés (beadandók, vizsga, aláírás, stb.) feltételei?
9,19 Mennyire voltál elégedett azzal, amilyen módon az oktató a teljesítményedet értékelte?
9,22 Mennyire rendszeresen voltak megtartva az órák?

- Az értékelések összátalga alapján az látható, hogy noha az értékelések jelentős szórását nem mutatnak, a hallgatók a legtöbb problémát a kurzusok tartalma és megvalósulásuk viszonyában érzékelik. A 2020-as tantervben emiatt nagyobb hangsúlyt kell majd fektetni a tananyag precízebb összeállítására, illetve a tantárgyleírások révén nagyobb gondot kell fordítani arra, hogy a tantárgyak jól követhető rendben legyenek oktatva. Az oktatókkal kapcsolatos vizsgálati szempontok pozitívebb képet nyújtanak, az oktatási adminisztráció és a tanterv igényel nagyobb átgondolást a jövőben.
- 839 értékelés keletkezett 132 tárgy került értékelésre, ebből 46 tárgy esetén 5 vagy kevesebb kitöltő volt, ily módon 86 tárggyal kapcsolatban van értékelhető adat.
- 1909 érdemjegy született és 391 aláírás, összesen 2300 bejegyzés, amihez képest az 839 értékelés készült, ami 36,47 %. Ez alapján kijelenthető, a felmérés értelmezhető adatsort produkált, noha csak az értékelt tárgyak 65 %-nál történt ötnél több kitöltés.
- Továbbra is jellemző, hogy az adatok nem szórnak, azaz az ötfokozatú skálán a legtöbb értékelés 10 pont, a 7 vagy 8 kérdésre csak 10 pontos értékelések száma is magas (csak 10 pontos értékelés is 22 tárgyra érkezett), amiből az valószínűsíthető, hogy a maximális pontszámot mutató értékelések egy része nem érdemi (azaz gondolkodás nélkül kitöltött, vagy csak a pozitív hozzáállást jelenti, vagy nem mer értékelni). Emiatt azok az értékelések, amelyek esetén az értékek szórnak, komolyabban figyelembe veendő, és feltételezhető, hogy ezek kitöltője elgondolkodott, és érdemi értékelést adott.
- Az oktatók a tárgyaikra vonatkozó értékeléseket a Neptun felületén megnézhetik ([Neptun/Információk/Hallgatói véleményezés/Félévek/Listázás](#)). Az egyes oktatókkal vagy a konkrét tárgyakkal kapcsolatos problémákkal az adatok

alapján maguknak a kollégáknak, illetve a tárgyfelelősöknek, tanulmányi irányításnak kell foglalkozniuk, e jelentés erre helyettük nem vállalkozik.

- A szöveges értékelések ebben a félévben nagy számban keletkeztek, 292 bejegyzés érkezett. Ezek nagy többsége érdemi visszajelzést jelent az oktatók számára. Kifejezetten pozitív 160 bejegyzés, ezek elsősorban az oktató személyére vonatkoznak, illetve a tárgy hasznosságára. A 87 kifejezetten negatív bejegyzés elsősorban a tananyagot (tartalmát vagy a tárgyleírás ellentmondásait) érintette, másodsorban az oktató előadástartására vonatkozott, harmadsorban szervezési hiányosságokat jelzett. A 43 semlegesnek tekinthető bejegyzés egyformán hozott fel pozitív és negatív jelenségeket, illetve tényekre vonatkozott (elmaradt tárgy). Összességében az látható, hogy a hallgatók szeretik megfogalmazni az oktatók iránti lelkesültségüket, illetve problémák esetén hajlandók megfogalmazni kritikájukat
- A következő félévi OMHV felméréshez szükséges volna a kérdések újragondolása. A kérdések száma (8) megfelelő (a kérdőívben valójában 9 kérdés szerepel, de a kilencedik kérdés rosszul lett feltéve, az adatai nem értékelhetők), viszont talán közvetlenebb stílusban kellene megfogalmazni őket, és az értékelés körét szűkebbre venni: nem tíz fokú skálát alkalmazni, aminek a tapasztalat szerint javarészt csak a felső szegmensét alkalmazzák, illetve negatív értékelés esetén az alsó szegmensét.
- Mivel a tavaszi félévekben rendre kisebb a kitöltési arány, érdemes volna erősebb propagandát kifejteni, illetve részletesebb tájékoztatást adni.

Érdemjegy statisztika 2018-2019. tanév tavaszi félév

Érdemjegy adatok, 2019 tavasz

Oktató	Átlag / Osztályzat	Létszám	Szórás / Osztályzat
Böczén Árpád	3,82		0,91
A2-B502	4,60	5	0,55
A2-E-B502	3,71	34	0,91
Cser Zoltán	5,00		0,00
A2-B304a	5,00	16	0,00
A2-B316	5,00	8	0,00
A2-B-Ti104	5,00	12	0,00
A2-B-Ti105	5,00	8	0,00
A2-D202	5,00	9	0,00
A2-D204	5,00	12	0,00
A2-E-B304	5,00	4	0,00
A2-E-B304a	5,00	33	0,00
A2-E-B305a	5,00	1	
A2-E-B316	5,00	19	0,00
A2-E-B-Ti104	5,00	30	0,00
A2-E-B-Ti105	5,00	30	0,00
A2-E-B-Ti202	5,00	1	
A2-E-B-Ti206	5,00	1	
A2-E-D202	5,00	39	0,00
A2-E-D204	5,00	30	0,00
A-E-D914	5,00	1	
M2-B314a	5,00	1	
Cser Zoltán, Dr. Balikó György	4,59		0,62
A2-E-S005	4,83	6	0,41
A2-S005	4,45	11	0,69
Dobosy Antal	3,94		1,06
A-E-S-ZE404	3,56	9	0,88
A-S-ZE404	4,43	7	1,13
Dobosy Antal, Dr. Kenéz László Tamás	4,66		0,60
A2-B408	4,56	9	1,01
A2-E-B306	4,75	32	0,51
A2-E-B408	4,61	33	0,56

Dr. Balikó György	4,74		0,50
A2-E-F102	4,68	19	0,58
A2-E-F211	4,70	10	0,48
A2-F212	4,89	9	0,33
Dr. Farkas Attila Márton	4,47		0,78
A2-B206	4,40	9	0,52
A2-B-TH104	4,13	15	1,13
A2-E-B202	4,50	58	0,84
A2-E-B602	4,08	60	0,79
A2-E-F212	5,00	9	0,00
A2-E-Z002	4,90	29	0,31
A2-Z002	5,00	9	0,00
A-E-B209	5,00	1	
A-E-B702	3,00	1	
A-E-S266	4,84	19	0,50
A-S266	4,40	5	0,55
M2-B204	5,00	1	
Dr. Fórizs László	4,37		0,77
A2-B204	4,58	0	0,77
A2-B402	4,45	12	0,52
A2-B-TH103	4,60	15	0,63
A2-E-B204	4,44	36	0,61
A2-E-B402	4,11	55	0,92
A2-E-B-TH103	4,42	57	0,78
A2-E-B-TH104	4,37	65	0,74
Dr. Kenéz László Tamás	4,95		0,26
A2-B306a	5,00	8	0,00
A2-B-Ze103	5,00	16	0,00
A2-D106	5,00	1	
A2-D106a	5,00	6	0,00
A2-E-B-Ze103	4,92	39	0,27
A2-E-B-Ze204	5,00	1	
A2-E-D106	5,00	3	0,00
A2-E-D106a	5,00	21	0,00
A-B306	3,00	1	
A-E-D141	5,00	1	
A-E-S941	5,00	10	0,00
BBN-FIL-401.27	4,00	1	
BBN-FIL-402.23	5,00	1	
M2-B304a	5,00	1	
M2-D402sz	5,00	1	
Dr. Kenéz László Tamás, Győri Péter	5,00		0,00
A-E-S260	5,00	3	0,00
Dr. Körtvélyesi Tibor	4,18		0,91
A2-B404	3,93	15	1,16
A2-B701	4,53	15	0,64
A2-E-B404	4,16	59	1,00
A2-E-B701	4,14	63	0,84
A2-E-S006	5,00	1	
A2-S006	4,17	6	0,98
A-B625	4,00	1	
A-E-B625	4,00	1	
M2-D104	5,00	1	
M2-D302	5,00	1	
Dr. Kuzder Rita	4,17		0,94
A2-B-Ti101	4,18	11	0,98
A2-E-B-Ti101	4,22	32	0,91
A2-E-B-Ti106	5,00	1	

A2-E-B-Ti204	5,00	1	
A2-E-Z001	3,92	13	1,12
A2-Z000	4,33	6	0,82
A2-Z001	4,00	6	0,89
A-E-S135	4,50	2	0,71
A-S911	3,67	3	1,53
M2-Z000	4,00	1	
M2-Z001	5,00	1	
Dr. Németh Norbert	4,67		0,52
A2-E-S007	4,68	34	0,47
A2-S007	4,67	9	0,71
Dr. Schreiner Dénes	4,12		1,20
A2-E-F231	4,22	9	0,83
A2-F102	2,88	8	1,64
A2-F211	4,56	9	0,73
A2-F231	4,33	3	0,58
A-S260	5,00	5	0,00
Dr. Verseghi Anna Mária	4,32		0,73
A2-E-B501	4,32	34	0,73
Farkas Pál	4,20		0,84
M2-B301	5,00	1	
M2-B402	4,00	2	1,41
M2-B802	4,00	1	
M2-B805	4,00	1	
Földiné Irtl Melinda Mónika	4,97		0,18
A2-B301a	5,00	0	0,00
A2-B312	4,80	0	0,41
A2-D102a	5,00	11	0,00
A2-E-B301	5,00	1	
A2-E-B301a	5,00	59	0,00
A2-E-B312	4,97	62	0,18
A2-E-D102	4,88	8	0,35
A2-E-D102a	5,00	45	0,00
A2-E-S008	5,00	9	0,00
A2-S008	5,00	6	0,00
A-B322	4,00	1	
A-D502	4,00	1	
A-D911	5,00	1	
A-S810	5,00	5	0,00
Juhász Imre	5,00		0,00
A2-E-B314	5,00	42	0,00
Karsai Gábor Zsolt	4,99		0,09
A2-B-Gy001	5,00	3	0,00
A2-B-Gy002	5,00	9	0,00
A2-B-Gy003	5,00	3	0,00
A2-B-Gy004	5,00	9	0,00
A2-E-B-Gy001	5,00	19	0,00
A2-E-B-Gy002	5,00	54	0,00
A2-E-B-Gy003	5,00	15	0,00
A2-E-B-Gy004	5,00	27	0,00
A2-E-B-Gy005	5,00	6	0,00
A2-E-B-Gy006	5,00	3	0,00
A2-E-S004	5,00	2	0,00
A2-S004	4,86	7	0,38
A-E-S178	5,00	17	0,00
A-E-S251	5,00	8	0,00
A-E-S252	5,00	7	0,00
A-E-S253	5,00	1	

A-E-S930	5,00	12	0,00
A-E-S960	5,00	13	0,00
A-S178	4,67	3	0,58
A-S251	5,00	3	0,00
A-S252	5,00	5	0,00
A-S253	5,00	1	
A-S930	5,00	2	0,00
A-S960	5,00	4	0,00
M2-B-Gy004	5,00	1	
Komár Lajos	4,49		0,79
A2-B406	4,33	18	0,77
A2-B614	4,00	10	1,15
A2-B-Ze104	4,28	18	0,75
A2-E-B406	4,50	37	0,65
A2-E-B614	4,21	35	0,95
A2-E-B-Ze104	4,31	37	0,90
A-B404	3,00	1	
A-B614	3,00	2	0,00
A-D-Ze101	5,00	1	
A-E-B306	3,00	1	
A-E-B614	4,00	1	
A-E-S138	5,00	34	0,00
A-E-S183	5,00	19	0,00
A-S183	5,00	13	0,00
Mireisz László	4,90		0,31
A-E-S259	5,00	6	0,00
A-E-S900	4,50	2	0,71
A-S257	5,00	4	0,00
A-S900	4,88	8	0,35
Porosz Tibor	4,92		0,28
A2-B314	5,00	0	0,00
A2-B501	4,75	8	0,46
M2-B302	5,00	1	
Rozgonyi Attila	5,00		0,00
A-E-S100	5,00	30	0,00
A-S100	5,00	4	0,00
Szathmári Botond	4,65		0,71
A2-B602	4,54	13	0,88
A2-B604	4,57	14	0,94
A2-B-Ti103	3,00	1	
A2-D104	5,00	2	0,00
A2-D104a	5,00	8	0,00
A2-E-B604	4,68	38	0,58
A2-E-D104	5,00	2	0,00
A2-E-D104a	5,00	27	0,00
A2-E-F202	4,20	21	0,83
A2-F202	4,00	5	1,41
A-D504	5,00	1	
A-E-D504	5,00	1	
M2-B312	5,00	1	
Takács László	4,73		0,63
A2-B202	4,87	0	0,35
A2-B212	4,86	0	0,36
A2-E-B206	5,00	32	0,00
A2-E-B212	4,50	58	0,82
A2-E-D103	5,00	1	
Tóth Zsuzsanna	5,00		0,00
A-E-S200	5,00	16	0,00

A-S200	5,00	6	0,00
Végösszeg	4,65		0,69

Oktatók érdemjegy-átlaga, 2019 tavasz

Oktató	Jegyek átlaga őszi félév	Tavaszi félév	2018 tavasz
Bóczén Árpád	-	3,82	-
Cser Zoltán	5,00	5,00	5,00
Cser Zoltán és Balikó György	-	4,59	-
Dobosy Antal	-	3,94 +	3,00
Dobosy Antal és dr. Kenéz László	-	4,66 +	3,90
dr. Balikó György	4,62	4,74 +	4,55
dr. Farkas Attila Márton	4,51	4,47 -	4,53
dr. Fórizs László	4,60	4,37 -	4,80
Karsai Gábor	-	4,99	-
dr. Kenéz László Tamás	4,81	4,95 +	4,37
dr. Kuzder Rita	4,52	4,17 -	4,30
dr. Németh Norbert	-	4,67	-
dr. Schreiner Dénes	4,25	4,12 -	4,21
dr. Verseghi Anna Mária	-	4,32	-
Farkas Pál	4,38	4,20 -	5,00
Földiné Irtl Melinda Mónika	4,56	4,97 +	4,64
Jelen János	5,00	-	4,07
Juhász Imre	5,00	5,00	5,00
Komár Lajos	4,47	4,49 -	4,59
dr. Körtvélyesi Tibor	4,07	4,18 -	4,39
Mireisz László	4,23	4,90 -	5,00
Porosz Tibor	4,77	4,92 +	4,88
Rozgonyi Attila	5,00	5,00	-
Szathmári Botond	4,01	4,65 +	4,42
Takács László	4,71	4,73 -	4,74
Tóth Zsuzsanna	-	5,00	-
Végösszeg	4,54 (2017 ősz: 4,57)	4,65 +	4,53

Értékelés, 2019 tavasz

- Az egy évvel korábbi, 2018 tavaszi félévhez képest négy oktató esetén nem változott az átlag (5,00), kilenc esetén csökkent (-), hét esetén nőtt (+), az összátlag viszont egy tizeddel nőtt (míg az őszi félév átlaga az előző őszihez képest nem változott).
- A nagyobb létszámot oktatók közül Kuzder, Körtvélyesi, Böczén és Schreiner átlaga számít alacsonyabbnak és az átlagértékek esetükben csökkentek is.
- A tárgyak szórása továbbra sem nem mutat összefüggést a hallgatói létszámmal, a szórást a tárgy jellege és az oktató személye inkább meghatározza.
- Jelesek átlaga a korábbi években megszokott módon magas. A gyakorlati jegyek rendre jelest érnek, nagy számuk erősen torzítja az osztályzás arányait.
- Összességében, több év távlatában látszik, hogy az érdemjegystatisztikák rendre ugyanazt az eredményt mutatják: 1) az osztályzás nem eléggé differenciál, 2) sok az olyan gyakorlati tárgy, amelyik eleve nem differenciál (ha születik jegy, akkor az ötös), 3) az oktatók értékelési szokásaiban van különbség, de nem nagyságrendi, 4) a kicsi szórások megnehezíthetik az igazságos ösztöndíjrendszer működését.
- Amennyiben nem történik e kérdéskörrel kapcsolatban mélyreható elemzés és nem alakul ki cselekvési szándék, akkor e statisztika elkészítésének nincs a továbbiakban értelme, hiszen az eddigi adatok jól mutatják a helyzetet és a tendenciát. A 2020-as új tanterv bevezetése előtt szükség volna a gyakorlati tárgyak osztályozására vonatkozó új rend/módszer bevezetésére. Az osztályozás differenciáltabbá tétele érdekében akár egy oktatói értékelési rendszer bevezetésén is el lehetne gondolkodni, viszont ezt előzetesen igen alaposan át kell tárgyalni, ugyanis a Főiskola hallgatói összetétele, a Küldetésnyilatkozat és az oktatás számos specialitása, valamint a személyesebb, kompetencia alapú oktatási elképzelések bonyolult helyzetet hoznak létre az osztályozás problematikája terén.

Hallgatói véleményezések 2018-2019. tanév tavaszi félév

Az előző tanév, valamint a jelen tanév őszi félévének OMHV értékelései és a MiB Jelentésben jelzett következtetések alapján erre a félévre új kérdéssort vezettünk be. A kérdések száma nőtt (8-ról 12), megfogalmazásukban közvetlenebb formát használtunk (kevésbé formális nyelvet), a 10-es értékelő skála helyett csak négy, szöveges meghatározásból álló opciót nyújtottunk, szintén kevésbé formális nyelven. Ezen kívül megváltoztattuk a kérdőív elé kerülő felhívás szövegét, amelyben külön kiemeltük az anonimitást (ezzel kapcsolatosan videoklip is terjesztésre került), és ígéretet tettünk az adatok értékelésére és a visszajelzések alapján történő cselekvési szándékunkra.

A kérdőív kérdéspárjai tematikusan összefüggenek: A-B részvétel és órataratás; C-D tantárgyi információk; E-F oktatói motiváció; G-H tananyag; I-J értékelés; K-L módszertan

Az **Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének** kérdései a következők voltak:

- A. Te rendszeren végigjártad ezt a tárgyat?
- B. Rendszeren megtartották az órákat / megszervezték a gyakorlatot?
- C. Volt elég infód a félév elején arról, mit kell csinálnod a félévben, és hogyan lesz abból jegy vagy aláírás?
- D. Könyv, netes anyag – ilyenek voltak a tárgyhoz?
- E. A tanár érdekesen, érthetően, inspirálóan tanított?
- F. Lehetett a tanártól kérdezni (órán/órán kívül/mail-ben)?
- G. Kiderült, mit is kéne megtanulni ezen az órán/gyakorlaton?
- H. Átment a tananyag (= meg is tanultad)?
- I. Ahogy téged terhelt a tanár dolgozattal, vizsgálával stb., az rendben volt?
- J. A jegy, amit kaptok, összhangban van a teljesítményetekkel?
- K. Jó a módszer ehhez a tárgyhoz (vannak például prezentációk, csoportmunka, stb.)?
- L. Jól illeszkedik ez a tárgy a tantervbe?

A kérdésekre az alábbi válaszok voltak adhatók:

Abszolúte; Eléggé; Éppen csak; Hát nem.

A szöveges értékelés szövege ez volt:

Itt röviden leírhatod, mi volt jó, mi volt problémás, mit lehetne jobban csinálni.

NEPTUN hallgatói oldalán a felhívás szövege véleményezésre így hangzott

Ne hallgassatok, hallgatók, íme a tanárgyak és oktatók hallgatói véleményezése!

A válaszadók kiléte olyan, mint a dolgok önléte: meghatározhatatlan. A válaszok nem te vagy, a válaszok nem a tiéd. Itt minden anonim és értelen, ez maga a megvalósult *anattá!*

Tucat kérdés, nem tucat válaszok.

A válaszokat a tanár meg fogja nézni. Ha írsz szöveges véleményt is, el fogja olvasni.

A tartalmilag összetartozó tárgyak véleményezését szakmai munkacsoport értékeli majd és javaslatokat tesz.

Az adatokból és eredményekből a Minőségirányítási Bizottság nyilvános jelentést készít, ami alapján változhat a tanterv.

Töltsetek ki minden időt és a rubrikát értelmesen!

Adatok (oktatók értékelésével) 2019 tavasz

K = Kitöltők száma

J = Jegyszerzők száma

JÁ = Jegyátlag

K% = Kitöltők aránya a jegyszerzőkhöz képest százalékban

SZ = A kurzus érdemjegyeinek szórása

(Az 5 vagy annál több kitöltő esetén vehető figyelembe egy-egy tárgy értékelése, de az átlagba minden értékelés beleszámít.)

2018/19/2 OMHV kimutatás

Oktató	A	A-SZ	B	B-SZ	C	C-SZ	D	D-SZ	E	E-SZ	F	F-SZ	G	G-SZ	H	H-SZ	I	I-SZ	J	J-SZ	K	K-SZ	L	L-SZ	Á	K	J	JÁ	K%	SZ
Bőczén Árpád	3,75	0,50	3,25	0,96	2,50	1,29	3,25	0,96	2,75	1,50	3,25	0,96	2,25	0,96	2,50	1,29	2,75	1,50	3,50	1,00	3,50	1,00	2,50	1,73	2,98					
esti	3,67	0,58	3,33	1,15	2,33	1,53	3,00	1,00	2,33	1,53	3,00	1,00	2,00	1,00	2,33	1,53	2,33	1,53	3,33	1,15	3,33	1,15	2,00	1,73	2,75					
A2-E-B502	3,67	0,58	3,33	1,15	2,33	1,53	3,00	1,00	2,33	1,53	3,00	1,00	2,00	1,00	2,33	1,53	2,33	1,53	3,33	1,15	3,33	1,15	2,00	1,73	2,75	3	34	3,71	9%	0,91
nappali	4,00		3,00		3,00		4,00		4,00		4,00		3,00		3,00		4,00		4,00		4,00		4,00		3,67	-	-	-	-	-
A2-B502	4,00	-	3,00	-	3,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	3,00	-	3,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	3,67	1	5	4,60	20%	0,55

Bőczén Árpád tárgyai esetén a kitöltők száma nem elegendő az egyes tárgyak értékeléséhez. Összességében a G-H kérdések kaptak alacsony értékelést

Cser Zoltán	3,84	0,44	3,59	0,72	3,65	0,82	3,35	1,06	3,84	0,44	3,97	0,16	3,68	0,82	3,57	0,77	3,84	0,50	3,70	0,66	3,57	0,87	4,00	0,00	3,72	0	5,00	-	0,00	
esti	3,81	0,49	3,46	0,81	3,62	0,80	3,38	1,06	3,85	0,37	4,00	0,00	3,65	0,80	3,50	0,71	3,88	0,43	3,73	0,67	3,54	0,86	4,00	0,00	3,70	-	-	-	-	
A2-E-B304a	3,67	0,52	3,17	1,17	3,50	0,84	3,33	1,21	3,83	0,41	4,00	0,00	3,67	0,82	3,50	0,84	3,83	0,41	3,67	0,52	3,67	0,82	4,00	0,00	3,65	6	33	5,00	18%	0,00
A2-E-B316	4,00	0,00	3,50	0,71	4,00	0,00	3,50	0,71	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,92	2	19	5,00	11%	0,00
A2-E-B-Ti104	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,50	0,71	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,96	2	30	5,00	7%	0,00
A2-E-B-Ti105	4,00	0,00	3,75	0,50	3,00	1,41	2,75	1,50	3,75	0,50	4,00	0,00	3,25	1,50	3,00	0,82	3,50	1,00	3,25	1,50	2,50	1,29	4,00	0,00	3,40	4	30	5,00	13%	0,00
A2-E-D202	3,71	0,76	3,43	0,79	4,00	0,00	3,71	0,76	3,86	0,38	4,00	0,00	3,86	0,38	3,71	0,49	4,00	0,00	3,86	0,38	3,71	0,49	4,00	0,00	3,82	7	39	5,00	18%	0,00
A2-E-D204	3,75	0,50	3,25	0,96	3,50	1,00	3,25	1,50	3,75	0,50	4,00	0,00	3,25	0,96	3,25	0,96	4,00	0,00	3,75	0,50	3,50	1,00	4,00	0,00	3,60	4	30	5,00	13%	0,00
A2-E-S005	4,00	-	4,00	-	3,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	3,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	3,82	2	6	4,82	32%	0,41
nappali	3,91	0,30	3,91	0,30	3,73	0,90	3,27	1,10	3,82	0,60	3,91	0,30	3,73	0,90	3,73	0,90	3,73	0,65	3,64	0,67	3,64	0,92	4,00	0,00	3,75	-	-	-	-	-
A2-B304a	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,50	1,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,75	0,50	3,75	0,50	4,00	0,00	3,92	4	16	5,00	25%	0,00
A2-B316	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	1	8	5,00	13%	0,00
A2-B-Ti104	3,50	0,71	3,50	0,71	2,50	2,12	2,50	2,12	3,00	1,41	3,50	0,71	2,50	2,12	2,50	2,12	3,00	1,41	3,00	1,41	2,50	2,12	4,00	0,00	3,00	2	12	5,00	17%	0,00
A2-D202	4,00	-	4,00	-	4,00	-	2,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	3,00	-	3,00	-	4,00	-	4,00	-	3,67	1	9	5,00	11%	0,00
A2-D204	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,50	0,71	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,96	2	12	5,00	17%	0,00
A2-S005	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	4	11	4,45	36%	0,69

Cser Zoltán két tárgya esetén van figyelembe vehető adat. Az adatok nem szólnak, az átlagadatok sem.

Dobosy Antal	3,92	0,29	4,00	0,00	3,92	0,29	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,92	0,29	3,83	0,58	3,58	0,90	3,75	0,87	3,92	0,29	3,90	0	3,94	-	1,06	
esti	3,89	0,33	4,00	0,00	3,89	0,33	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,89	0,33	3,78	0,67	3,56	1,01	4,00	0,00	3,89	0,33	3,91	-	-	-	-	
A2-E-B306	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	4	32	4,75	13%	0,51
A2-E-B408	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,75	0,50	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,98	5	33	4,61	15%	0,56
A-E-S-ZE404	3,50	0,71	4,00	0,00	3,50	0,71	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,00	1,41	2,00	1,41	4,00	0,00	3,50	0,71	3,62	2	9	3,56	22%	0,88
nappali	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,67	0,58	3,00	1,73	4,00	0,00	3,89	-	-	-	-	-
A2-B408	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	2	9	4,56	22%	1,01
A-S-ZE404	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,50	0,71	2,50	2,12	4,00	0,00	3,83	2	7	4,43	29%	1,13

Dobosy Antal egy tárgya esetén van figyelembe vehető adat. Az adatok nem szólnak, az átlagadatok sem.

Dr. Balikó György	3,85	0,38	4,00	0,00	3,92	0,28	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,92	0,28	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,97	0	4,74	-	0,50	
esti	3,71	0,49	4,00	0,00	3,86	0,38	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,86	0,38	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,95	-	-	-	-	
A2-E-F102	3,33	0,58	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,94	3	19	4,68	16%	0,58
A2-E-F211	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	3	10	4,70	30%	0,48
A2-E-S005	4,00	-	4,00	-	3,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	3,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	3,82	2	6	4,82	32%	0,41
nappali	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	-	-	-	-	-
A2-F212	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	3	9	4,89	33%	0,33
A2-S005	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	4	11	4,45	36%	0,69

Balikó György tárgya esetén nincs figyelembe vehető adat. Az adatok nem szólnak, az átlagadatok sem.

Dr. Farkas Attila	3,97	0,17	3,94	0,35	3,79	0,55	3,76	0,56	3,85	0,36	3,97	0,17	3,91	0,38	3,79	0,48	3,97	0,17	3,97	0,17	3,85	0,36	3,97	0,17	3,89	0	4,47	-	0,78	
esti	3,97	0,18	3,93	0,37	3,77	0,57	3,80	0,48	3,87	0,35	3,97	0,18	3,90	0,40	3,77	0,50	3,97	0,18	3,97	0,18	3,87	0,35	4,00	0,00	3,90	-	-	-	-	
A2-E-B202	4,00	0,00	4,00	0,00	3,89	0,33	3,56	0,73	3,89	0,33	4,00	0,00	4,00	0,00	3,89	0,33	4,00	0,00	4,00	0,00	3,89	0,33	4,00	0,00	3,93	9	58	4,50	16%	0,84
A2-E-B602	3,89	0,33	4,00	0,00	3,67	0,71	3,78	0,44	4,00	0,00	4,00	0,00	3,89	0,33	3,78	0,44	4,00	0,00	4,00	0,00	3,89	0,33	4,00	0,00	3,91	9	60	4,08	15%	0,79
A2-E-F212	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,67	0,58	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,67	0,58	4,00	0,00	3,94	3	9	5,00	33%	0,00
A2-E-Z002	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	±	29	4,90	3%	0,31
A2-Z002	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	±	9	5,00	11%	0,00
A-E-S266	4,00	0,00	3,71	0,76	3,57	0,79	4,00	0,00	3,71	0,49	3,86	0,38	3,71	0,76	3,43	0,79	3,86	0,38	3,86	0,38	3,86	0,38	4,00	0,00	3,80	7	19	4,84	37%	0,50
nappali	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,33	1,15	3,67	0,58	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,67	0,58	3,67	0,58	3,86	-	-	-	-	-
A2-B206	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	±	9	4,40	11%	0,52
A2-B-TH104	4,00	-	4,00	-	4,00	-	2,00	-	3,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	3,75	±	15	4,13	7%	1,13
A-S266	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	3,00	-	3,00	-	3,83	±	5	4,40	20%	0,55

Farkas Attila három tárgya esetén van figyelembe vehető adat. Az adatok nem szórnak, az átlagadatok sem.

Dr. Fórizs László	3,61	0,59	3,89	0,39	3,63	0,63	3,79	0,47	3,61	0,59	3,95	0,23	3,66	0,63	3,39	0,75	3,95	0,23	3,92	0,27	3,66	0,58	4,00	0,00	3,75	0	4,37	-	0,77	
esti	3,61	0,61	3,88	0,42	3,58	0,66	3,76	0,50	3,58	0,61	3,94	0,24	3,61	0,66	3,42	0,66	3,94	0,24	3,91	0,29	3,64	0,60	4,00	0,00	3,74	-	-	-	-	
A2-E-B204	3,67	0,82	3,67	0,82	3,67	0,82	3,67	0,82	3,67	0,52	4,00	0,00	3,83	0,41	3,50	0,84	4,00	0,00	3,83	0,41	3,83	0,41	4,00	0,00	3,78	6	36	4,44	17%	0,61
A2-E-B402	3,44	0,73	3,89	0,33	3,78	0,44	3,78	0,44	3,78	0,44	4,00	0,00	3,67	0,71	3,33	0,71	3,89	0,33	3,89	0,33	3,56	0,73	4,00	0,00	3,75	9	55	4,11	16%	0,92
A2-E-B-TH103	3,67	0,50	3,89	0,33	3,44	0,73	3,89	0,33	3,33	0,71	3,89	0,33	3,44	0,73	3,44	0,53	4,00	0,00	4,00	0,00	3,56	0,73	4,00	0,00	3,71	9	57	4,42	16%	0,78
A2-E-B-TH104	3,67	0,50	4,00	0,00	3,44	0,73	3,67	0,50	3,56	0,73	3,89	0,33	3,56	0,73	3,44	0,73	3,89	0,33	3,89	0,33	3,67	0,50	4,00	0,00	3,72	9	65	4,37	14%	0,74
nappali	3,60	0,55	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,80	0,45	4,00	0,00	4,00	0,00	3,20	1,30	4,00	0,00	4,00	0,00	3,80	0,45	4,00	0,00	3,87	-	-	-	-	
A2-B204	3,33	0,58	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,67	0,58	4,00	0,00	4,00	0,00	2,67	1,53	4,00	0,00	4,00	0,00	3,67	0,58	4,00	0,00	3,78	3	0	4,58	-	0,77
A2-B402	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	±	12	4,45	8%	0,52
A2-B-TH103	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	±	15	4,60	7%	0,63

Frizs László négy tárgya esetén van figyelembe vehető adat. Az adatok nem szórnak, az átlagadatok sem.

Dr. Kenéz László	3,80	0,70	3,80	0,62	3,85	0,49	3,75	0,72	3,80	0,70	3,95	0,22	3,85	0,49	3,90	0,31	3,70	0,80	4,00	0,00	3,85	0,67	3,85	0,67	3,84	0	4,95	-	0,26	
esti	3,71	0,83	3,71	0,73	3,79	0,58	3,64	0,84	3,71	0,83	3,93	0,27	3,79	0,58	3,86	0,36	3,57	0,94	4,00	0,00	3,79	0,80	3,79	0,80	3,77	-	-	-	-	
A2-E-B306	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	4	32	4,75	13%	0,51
A2-E-B408	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	5	33	4,61	15%	0,56
A2-E-B-Ze103	4,00	0,00	3,33	1,03	3,50	0,84	3,33	1,21	3,33	1,21	3,83	0,41	3,50	0,84	3,67	0,52	3,00	1,26	4,00	0,00	3,50	1,22	3,50	1,22	3,54	6	39	4,92	15%	0,27
A2-E-D106a	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	2	21	5,00	10%	0,00
A-E-S941	3,00	1,41	4,00	0,00	4,00	0,00	3,75	0,50	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,90	4	10	5,00	40%	0,00
nappali	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	-	-	-	-	
A2-B306a	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	±	8	5,00	13%	0,00
A2-B408	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	±	9	4,56	22%	1,01
A2-B-Ze103	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	3	16	5,00	19%	0,00
A2-D106a	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	±	6	5,00	17%	0,00

Kenéz László két tárgya esetén van figyelembe vehető adat. Az adatok nem szórnak, az átlagadatok sem.

Dr. Körtvélyesi Tibor	3,82	0,39	4,00	0,00	3,93	0,38	3,82	0,48	3,93	0,38	3,93	0,38	3,89	0,42	3,57	0,79	3,68	0,61	3,82	0,48	3,79	0,69	3,71	0,85	3,82	0	4,18	-	0,91	
esti	3,78	0,42	4,00	0,00	3,91	0,42	3,78	0,52	3,91	0,42	3,91	0,42	3,87	0,46	3,48	0,85	3,61	0,66	3,78	0,52	3,74	0,75	3,65	0,93	3,79	-	-	-	-	
A2-E-B404	3,91	0,30	4,00	0,00	3,82	0,60	3,73	0,65	4,00	0,00	4,00	0,00	3,91	0,30	3,36	1,03	3,55	0,69	3,82	0,40	3,64	0,92	3,73	0,90	3,79	11	59	4,16	19%	1,00
A2-E-B701	3,73	0,47	4,00	0,00	4,00	0,00	3,82	0,40	3,82	0,60	3,82	0,60	3,82	0,60	3,55	0,69	3,64	0,67	3,73	0,65	3,82	0,60	3,55	1,04	3,77	11	63	4,14	17%	0,84
A2-E-S006	3,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	3,92	±	±	5,00	100%	0,00
nappali	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	-	-	-	-	-
A2-B404	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	±	15	3,93	13%	1,16

A2-B701	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	2	15	4,53	13%	0,64
A2-S006	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	1	6	4,17	17%	0,98

Körtvélyesi Tibor két tárgya esetén van figyelembe vehető adat. Az adatok nem szórnak, az átlagadatok sem.

Dr. Kuzder Rita	3,78	0,44	3,56	0,88	3,67	0,71	3,67	0,71	3,11	1,27	3,56	0,88	3,44	1,13	3,44	1,13	3,33	1,12	3,56	1,01	3,33	1,12	3,44	1,13	3,49	0	4,17	-	0,94	
esti	3,83	0,41	3,67	0,82	3,83	0,41	3,83	0,41	3,33	1,21	3,67	0,82	3,67	0,82	3,50	1,22	3,33	1,21	3,50	1,22	3,33	1,21	3,67	0,82	3,60	-	-	-	-	
A2-E-B-Ti101	3,83	0,41	3,67	0,82	3,83	0,41	3,83	0,41	3,33	1,21	3,67	0,82	3,67	0,82	3,50	1,22	3,33	1,21	3,50	1,22	3,33	1,21	3,67	0,82	3,60	6	32	4,22	19%	0,91
nappali	3,67	0,58	3,33	1,15	3,33	1,15	3,33	1,15	2,67	1,53	3,33	1,15	3,00	1,73	3,33	1,15	3,33	1,15	3,67	0,58	3,33	1,15	3,00	1,73	3,28	-	-	-	-	
A2-B-Ti101	3,50	0,71	3,00	1,41	3,00	1,41	3,00	1,41	2,50	2,12	3,00	1,41	2,50	2,12	3,00	1,41	3,00	1,41	3,50	0,71	3,00	1,41	2,50	2,12	2,96	2	11	4,18	18%	0,98
A-S911	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	3,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	3,92	1	3	3,67	33%	1,53

Kuzder Rita egy tárgya esetén van figyelembe vehető adat. Az adatok kissé szórnak.

Dr. Németh Norbert	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,83	0,58	4,00	0,00	3,92	0,29	4,00	0,00	3,83	0,39	4,00	0,00	3,92	0,29	4,00	0,00	4,00	0,00	3,96	0	4,67	-	0,52	
esti	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,78	0,67	4,00	0,00	3,89	0,33	4,00	0,00	3,78	0,44	4,00	0,00	3,89	0,33	4,00	0,00	4,00	0,00	3,94	-	-	-	-	
A2-E-S007	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,78	0,67	4,00	0,00	3,89	0,33	4,00	0,00	3,78	0,44	4,00	0,00	3,89	0,33	4,00	0,00	4,00	0,00	3,94	9	34	4,68	26%	0,47
nappali	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	-	-	-	-	
A2-S007	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	3	9	4,67	33%	0,71

Német Norbert egy tárgya esetén van figyelembe vehető adat. Az adatok nem szórnak, az átlagadatok sem.

Dr Schreiner Dénes	3,83	0,41	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,99	0	4,12	-	1,20	
nappali	3,83	0,41	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,99	-	-	-	-	
A2-F102	3,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	3,92	±	8	2,88	13%	1,64
A2-F211	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	3	9	4,56	33%	0,73
A-S260	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	2	5	5,00	40%	0,00

Schreiner Dénes tárgyai esetén nincs figyelembe vehető adat. Az adatok nem szórnak, az átlagadatok sem.

Dr. Verseggi Anna	4,00	0,00	4,00	0,00	3,50	1,00	2,75	1,50	3,25	0,96	3,75	0,50	3,00	1,15	3,00	1,15	4,00	0,00	3,75	0,50	3,00	1,41	2,50	1,73	3,38	0	4,32	-	0,73	
esti	4,00	0,00	4,00	0,00	3,50	1,00	2,75	1,50	3,25	0,96	3,75	0,50	3,00	1,15	3,00	1,15	4,00	0,00	3,75	0,50	3,00	1,41	2,50	1,73	3,38	-	-	-	-	
A2-E-B501	4,00	0,00	4,00	0,00	3,50	1,00	2,75	1,50	3,25	0,96	3,75	0,50	3,00	1,15	3,00	1,15	4,00	0,00	3,75	0,50	3,00	1,41	2,50	1,73	3,38	4	34	4,32	12%	0,73

Verseghi Anna tárgyai esetén nincs figyelembe vehető adat.

Földiné Irtl Melinda	3,90	0,31	3,85	0,54	3,79	0,61	3,46	1,05	3,69	0,92	3,72	0,86	3,72	0,86	3,59	0,88	3,82	0,60	3,72	0,83	3,67	0,87	3,77	0,71	3,72	0	4,97	-	0,18	
esti	3,94	0,24	3,83	0,57	3,77	0,65	3,43	1,09	3,66	0,97	3,69	0,90	3,69	0,90	3,54	0,92	3,80	0,63	3,69	0,87	3,63	0,91	3,74	0,74	3,70	-	-	-	-	
A2-E-B301a	3,91	0,30	3,82	0,60	3,73	0,90	3,64	0,92	3,73	0,90	3,73	0,90	3,73	0,90	3,64	0,92	3,73	0,90	3,73	0,90	3,73	0,90	3,91	0,30	3,75	11	59	5,00	19%	0,00
A2-E-B312	3,92	0,28	3,85	0,55	3,85	0,38	3,54	0,97	3,54	1,13	3,62	0,96	3,62	0,96	3,46	0,97	3,77	0,60	3,62	0,87	3,62	0,96	3,54	1,13	3,66	13	62	4,97	21%	0,18
A2-E-D102a	4,00	0,00	3,80	0,63	3,70	0,67	3,00	1,41	3,70	0,95	3,70	0,95	3,70	0,95	3,50	0,97	3,90	0,32	3,70	0,95	3,50	0,97	3,80	0,42	3,67	10	45	5,00	22%	0,00
A2-E-S008	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	1	9	5,00	11%	0,00
nappali	3,50	0,58	4,00	0,00	4,00	0,00	3,75	0,50	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,94	-	-	-	-	
A2-B301a	3,00	-	4,00	-	4,00	-	3,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	3,83	1	8	5,00	-	0,00
A2-B312	3,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	3,92	1	8	4,80	-	0,41
A2-S008	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	1	6	5,00	17%	0,00
A-S810	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	1	5	5,00	20%	0,00

Földiné Irtl Melinda három tárgya esetén van figyelembe vehető adat. Az adatok nem szórnak, az átlagadatok sem.

Juhász Imre	3,91	0,30	3,91	0,30	4,00	0,00	3,45	1,04	3,91	0,30	3,91	0,30	4,00	0,00	3,82	0,40	4,00	0,00	3,73	0,90	3,82	0,40	3,91	0,30	3,86	0	5,00	-	0,00	
esti	3,91	0,30	3,91	0,30	4,00	0,00	3,45	1,04	3,91	0,30	3,91	0,30	4,00	0,00	3,82	0,40	4,00	0,00	3,73	0,90	3,82	0,40	3,91	0,30	3,86	-	-	-	-	
A2-E-B314	3,91	0,30	3,91	0,30	4,00	0,00	3,45	1,04	3,91	0,30	3,91	0,30	4,00	0,00	3,82	0,40	4,00	0,00	3,73	0,90	3,82	0,40	3,91	0,30	3,86	11	42	5,00	26%	0,00

Juhász Imre egy tárgya esetén van figyelembe vehető adat. Az adatok nem szólnak.

Karsai Gábor	3,80	0,76	3,90	0,55	3,90	0,55	3,53	1,04	3,77	0,77	3,77	0,77	3,80	0,76	3,73	0,78	3,90	0,55	3,90	0,55	3,77	0,77	3,83	0,59	3,80	0	4,99	-	0,09	
esti	3,78	0,80	3,89	0,58	3,89	0,58	3,52	1,09	3,74	0,81	3,74	0,81	3,78	0,80	3,74	0,81	3,89	0,58	3,89	0,58	3,85	0,60	3,81	0,62	3,79	-	-	-	-	
A2-E-B-Gy001	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	±	19	5,00	5%	0,00
A2-E-B-Gy002	3,67	1,00	3,67	1,00	3,67	1,00	2,89	1,45	3,22	1,30	3,22	1,30	3,33	1,32	3,67	1,00	3,67	1,00	3,67	1,00	3,56	1,01	3,44	1,01	3,47	9	54	5,00	17%	0,00
A2-E-B-Gy003	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	±	15	5,00	7%	0,00
A2-E-B-Gy004	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	4	27	5,00	15%	0,00
A-E-S178	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,40	1,34	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,80	0,45	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,93	5	17	5,00	29%	0,00
A-E-S251	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	±	8	5,00	38%	0,00
A-E-S930	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	±	12	5,00	25%	0,00
A-E-S960	1,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	1,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	3,50	±	13	5,00	8%	0,00
nappali	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,67	0,58	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,67	0,58	4,00	0,00	4,00	0,00	3,00	1,73	4,00	0,00	3,86	-	-	-	-	
A2-S004	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,50	0,71	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,50	0,71	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,92	±	7	4,86	29%	0,38
A-S251	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	1,00	-	4,00	-	3,75	±	3	5,00	33%	0,00

Karsai Gábor tárgyai esetén nincs figyelembe vehető adat.

Komár Lajos	3,83	0,50	3,98	0,16	3,95	0,22	3,85	0,57	3,88	0,46	3,95	0,22	3,95	0,22	3,80	0,60	3,95	0,31	3,85	0,48	3,83	0,50	3,88	0,56	3,89	0	4,49	-	0,79	
esti	3,81	0,54	3,97	0,18	3,94	0,25	3,81	0,64	3,88	0,49	3,94	0,25	3,94	0,25	3,81	0,64	3,94	0,35	3,81	0,54	3,84	0,51	3,84	0,63	3,88	-	-	-	-	
A2-E-B406	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	8	37	4,50	22%	0,65
A2-E-B614	4,00	0,00	4,00	0,00	3,67	0,58	3,67	0,58	4,00	0,00	3,67	0,58	4,00	0,00	4,00	0,00	3,67	0,58	3,67	0,58	4,00	0,00	4,00	0,00	3,86	3	35	4,21	9%	0,95
A2-E-B-Ze104	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,88	0,35	4,00	0,00	3,88	0,35	4,00	0,00	3,88	0,35	4,00	0,00	4,00	0,00	3,97	8	37	4,31	22%	0,90
A-B614	3,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	3,92	1	2	3,00	50%	0,00
A-E-S138	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	6	34	5,00	18%	0,00
A-E-S183	3,17	0,98	3,83	0,41	3,83	0,41	3,17	1,33	3,33	1,03	4,00	0,00	3,67	0,52	3,17	1,33	3,67	0,82	3,33	1,03	3,33	1,03	3,17	1,33	3,47	6	19	5,00	32%	0,00
nappali	3,89	0,33	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,89	0,33	4,00	0,00	4,00	0,00	3,78	0,44	4,00	0,00	4,00	0,00	3,78	0,44	4,00	0,00	3,94	-	-	-	-	
A2-B406	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,50	0,71	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,50	0,71	4,00	0,00	3,50	0,71	4,00	0,00	3,92	2	18	4,33	11%	0,77
A2-B614	3,50	0,71	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,50	0,71	4,00	0,00	4,00	0,00	3,50	0,71	4,00	0,00	3,88	2	10	4,00	20%	1,15
A2-B-Ze104	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,50	0,71	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,96	2	18	4,28	11%	0,75
A-S183	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	3	13	5,00	23%	0,00

Komár Lajos négy tárgya esetén van figyelembe vehető adat. Az adatok nem szólnak, az átlagadatok sem.

Mireisz László	3,40	1,34	4,00	0,00	4,00	0,00	3,20	1,10	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,88	0	4,90	-	0,31	
esti	3,00	1,73	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,92	-	-	-	-	
A-E-S259	3,00	1,73	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,92	3	6	5,00	50%	0,00
nappali	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	2,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,83	-	-	-	-	
A-S257	4,00	-	4,00	-	4,00	-	2,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	3,83	±	4	5,00	25%	0,00
A-S900	4,00	-	4,00	-	4,00	-	2,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	3,83	1	8	4,88	13%	0,35

Mireisz László két tárgya esetén van figyelembe vehető adat. Az adatok nem szólnak, az átlagadatok sem.

Porosz Tibor	3,75	0,50	4,00	0,00	4,00	0,00	3,75	0,50	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,75	0,50	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,75	0,50	3,92	0	4,92	-	0,28	
nappali	3,75	0,50	4,00	0,00	4,00	0,00	3,75	0,50	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,75	0,50	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,75	0,50	3,92	-	-	-	-	
A2-B314	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	±	0	5,00	-	0,00
A2-B501	3,00	-	4,00	-	4,00	-	3,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	3,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	3,00	-	3,67	±	8	4,75	13%	0,46

Porosz Tibor tárgyai esetén nincs figyelembe vehető adat. Az adatok nem szólnak.

Rozgonyi Attila	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,67	1,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,78	0,44	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,95	0	5,00	-	0,00
esti	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,67	1,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,78	0,44	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,95	-	-	-	-

A-E-S100 4,00 0,00 4,00 0,00 4,00 0,00 3,67 1,00 4,00 0,00 4,00 0,00 4,00 0,00 3,78 0,44 4,00 0,00 4,00 0,00 4,00 0,00 4,00 0,00 3,95 9 30 5,00 30% 0,00

Rozgonyi Attila egy tárgya esetén van figyelembe vehető adat. Az adatok nem szórnak.

Szathmári Botond	3,71	0,47	3,94	0,24	3,94	0,24	4,00	0,00	3,76	0,44	3,82	0,39	4,00	0,00	3,82	0,39	4,00	0,00	3,94	0,24	3,65	0,70	3,82	0,73	3,87	0	4,65	-	0,71	
esti	3,64	0,50	3,91	0,30	4,00	0,00	4,00	0,00	3,73	0,47	3,73	0,47	4,00	0,00	3,73	0,47	4,00	0,00	3,91	0,30	3,55	0,82	3,73	0,90	3,83	-	-	-	-	
A2-E-B604	3,71	0,49	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,71	0,49	3,86	0,38	4,00	0,00	3,71	0,49	4,00	0,00	3,86	0,38	3,86	0,38	3,57	1,13	3,86	7	38	4,68	18%	0,58
A2-E-D104a	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	1	27	5,00	4%	0,00
A2-E-F202	3,33	0,58	3,67	0,58	4,00	0,00	4,00	0,00	3,67	0,58	3,33	0,58	4,00	0,00	3,67	0,58	4,00	0,00	4,00	0,00	2,67	1,15	4,00	0,00	3,69	3	21	4,20	14%	0,83
nappali	3,83	0,41	4,00	0,00	3,83	0,41	4,00	0,00	3,83	0,41	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,83	0,41	4,00	0,00	3,94	-	-	-	-	-
A2-B604	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,75	0,50	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,75	0,50	4,00	0,00	3,96	4	14	4,57	29%	0,94
A2-D104a	3,50	0,71	4,00	0,00	3,50	0,71	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,92	2	8	5,00	25%	0,00

Szathmári Botond egy tárgya esetén van figyelembe vehető adat. Az adatok nem szórnak, az átlagadatok sem.

Takács László	3,85	0,38	3,77	0,44	3,77	0,60	3,77	0,60	4,00	0,00	4,00	0,00	3,92	0,28	3,77	0,44	4,00	0,00	4,00	0,00	3,92	0,28	4,00	0,00	3,90	0	4,73	-	0,63	
esti	3,83	0,39	3,83	0,39	3,75	0,62	3,83	0,58	4,00	0,00	4,00	0,00	3,92	0,29	3,75	0,45	4,00	0,00	4,00	0,00	3,92	0,29	4,00	0,00	3,90	-	-	-	-	
A2-E-B206	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	2	32	5,00	6%	0,00
A2-E-B212	3,80	0,42	3,80	0,42	3,70	0,67	3,80	0,63	4,00	0,00	4,00	0,00	3,90	0,32	3,70	0,48	4,00	0,00	4,00	0,00	3,90	0,32	4,00	0,00	3,88	10	58	4,50	17%	0,82
nappali	4,00	-	3,00	-	4,00	-	3,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	3,83	-	-	-	-	-
A2-B212	4,00	-	3,00	-	4,00	-	3,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	4,00	-	3,83	1	0	4,86	-	0,36

Takács László egy tárgya esetén van figyelembe vehető adat. Az adatok nem szórnak.

Tóth Zsuzsanna	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,83	0,41	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,83	0,41	3,83	0,41	3,83	0,41	3,94	0	5,00	-	0,00	
esti	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,67	0,58	3,67	0,58	3,94	-	-	-	-	
A-E-S200	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,67	0,58	3,67	0,58	3,94	3	16	5,00	19%	0,00
nappali	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,67	0,58	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,67	0,58	4,00	0,00	4,00	0,00	3,94	-	-	-	-	
A-S200	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,67	0,58	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	3,67	0,58	4,00	0,00	4,00	0,00	3,94	3	6	5,00	50%	0,00

Tóth Zsuzsanna egy tárgya esetén van figyelembe vehető adat. Az adatok nem szórnak.

Végösszeg	3,83	0,48	3,88	0,45	3,82	0,54	3,69	0,76	3,80	0,59	3,90	0,44	3,82	0,59	3,69	0,68	3,87	0,49	3,85	0,52	3,76	0,66	3,86	0,58						
-----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	--	--	--	--	--	--

Adatok összegzése, értékelés, 2019 tavasz

Oktató	OMHV	jegy átlag
Böczén Árpád	2,98	3,82
dr. Verseghi Anna Mária	3,38	4,32
dr. Kuzder Rita	3,49	4,17 -
Cser Zoltán	3,72	5,00
Földiné Irtl Melinda Mónika	3,72	4,97 +
dr. Fórizs László	3,75	4,37 -
dr. Körtvélyesi Tibor	3,82	4,18 -
dr. Kenéz László Tamás	3,84	4,95 +
Juhász Imre	3,86	5,00
Szathmári Botond	3,87	4,65 +
Mireisz László	3,88	4,90 -
dr. Farkas Attila Márton	3,89	4,47 -
Komár Lajos	3,89	4,49 -
Dobosy Antal	3,90	3,94 +
Takács László	3,90	4,73 -
Porosz Tibor	3,92	4,92 +
Tóth Zsuzsanna	3,94	5,00
Rozgonyi Attila	3,95	5,00
dr. Németh Norbert	3,96	4,67
dr. Balikó György	3,97	4,74 +
dr. Schreiner Dénes	3,99	4,12 -
Végösszeg		4,65 +

Az értékelések sorrendje az összesített átlagok szerint kérdésenként:

- 3,69 D. Könyv, netes anyag – ilyenek voltak a tárgyhöz?
- 3,69 H. Átment a tananyag (= meg is tanultad)?
- 3,76 K. Jó a módszer ehhez a tárgyhöz (vannak például prezentációk, csoportmunka, stb.)?
- 3,80 E. A tanár érdekesen, érthetően, inspirálóan tanított?
- 3,82 C. Volt elég infód a félév elején arról, mit kell csinálnod a félévben, és hogyan lesz abból jegy vagy aláírás?
- 3,82 G. Kiderült, mit is kéne megtanulni ezen az órán/gyakorlaton?
- 3,83 A. Te rendesen végigjártad ezt a tárgyat?
- 3,85 J. A jegy, amit kaptok, összhangban van a teljesítményetteddel?
- 3,86 L. Jól illeszkedik ez a tárgy a tantervbe?
- 3,87 I. Ahogy téged terhelt a tanár dolgozattal, vizsgával stb., az rendben volt?
- 3,88 B. Rendesen megtartották az órákat / megszervezték a gyakorlatot?
- 3,90 F. Lehetett a tanártól kérdezni (órán/órán kívül/mail-ben)?

- 392 értékelés készült, ami az előző félévnek (839) a fele sem (47%).
- 29 tárgy esetén van 5 vagy több kitöltés, ami az összes tárgy (110) 26%-a, ami jóval alacsonyabb az őszi félévéénél (65%).
- A nappalisok létszáma nagyon alacsony, így a figyelembe vehető adatok itt elenyészőek (5 kitöltés felett számítható).
- Az oktatók esetén a két speciálkollégiumot oktató értékelése alacsonyabb (aminek oka vizsgálandó).
- Továbbra is jellemző, hogy az adatok nem szórnak. A szűkebb skála miatt a különbségek még kevésbé láthatóak.
- A kérdések vonatkozásában a tananyaggal és a módszertanul kapcsolatos kérdések kapták a legalacsonyabb pontszámot, az óratartással és értékeléssel összefüggő problémákat a kérdőív nem mutat. Érdekes, hogy az oktatók kapcsolattartásban jóval jobb eredményt mutatnak, mint előadáskészségben.
- Az oktatók a tárgyaikra vonatkozó értékeléseket a Neptun felületén megnézhetik ([Neptun/Információk/Hallgatói véleményezés/Félévek/Listázás](#)). Az egyes oktatókkal vagy a konkrét tárgyakkal kapcsolatos problémákkal az adatok alapján maguknak a kollégáknak, illetve a tárgyfelelősöknek, tanulmányi irányításnak kell foglalkozniuk, e jelentés erre helyettük nem vállalkozik. Az eredmények az egyes kurzusok esetén feltehetően sokkal informatívabbak, mint az összesített adatok.
- 152 szöveges észrevétel érkezett (az előző félévben 292). 64% pozitív, 21% negatív, 15% semleges értékelés. 5 észrevétel kifejezetten rossznak tartja a 70 perces órákat. A szöveges értékelések száma a kitöltésekhez képest nőtt

(előző félévben 162 bejegyzés történt). Ez arra utal, hogy a hallgatók szívesebben fogalmazzák meg szóban a véleményüket, mint kérdőíves alakban. A fórumok, különösen a 2019 márciusi fórum magas kitöltöttségi aránya is megerősíti ezt.

- Összességében megvalósult a szokásos tendencia, miszerint a tavaszi félévben sokkal kisebb a kitöltési hajlandóság. Ezzel kapcsolatok értékelés a korábbi Jelentésekben már megfogalmazódott. Továbbá látható, hogy az új kérdéssor és a hozzákapcsolódott propaganda egyáltalán nem hozott pozitív előrelépést, sőt visszaesést jelent a kitöltési hajlandóság, csökkent az értékelhető adatok mennyisége. A jelenség okát vizsgálni kell (túl sok kérdés, komolytalanná váló kérdésfeltevés, félelem az anonimitás hiányától a kis létszámok miatt, stb.?). A szövegszerű értékelések felé elmozdulás tűnik megoldásnak.

Áltános értékelés 2018-2019. tanév

A 2018-2019. tanévet meghatározó tényezők az EFOP 3.4.3-16-2016-00024 azonosító számú pályázat¹ megvalósításának megfelelő szakasza, az új rektor működésének megkezdése,² illetve az akkreditációs felkészülés,³ ezen belül a Főiskola minőségirányításának újragondolása, valamint új tantervek létrehozása voltak.

E folyamatok nagyobb volumenben a tanév második félévében (2019 első fele) indultak be, az első félév az átállás előkészületeivel telt. A változásokat felgyorsította, amikor az új rektor személye eldőlt, sőt az aktuális rektorral megkezdte a Főiskola irányításának átvételét (2018 vége), elkezdődött a betanulási és átadás-átvételi időszak. A rektorjelölt helyettesi pozícióban⁴ már részt vett a második félév aktuális teendőinek ellátásában, illetve rektori koncepciója mentés megindult az akkreditációs eljárásra való felkészülés is. A folyamat hátrányaként a nagyon szűk idő bizonyult, előnye viszont az volt, hogy az új rektori elképzelések a rektori időszak elejére eső akkreditációs eljárás tanterv-átalakítási folyamataival együtt kerülhettek megvalósításra.

A Szenátus mint minden oktatót magában foglaló legfőbb tanácskozó és döntéshozó szerv minőségbiztosítást leginkább érintő határozatai:

- 12/2018. (05.31.) A Szenátus – 11 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással – a Főiskola 2019. évben esedékes IV. körös akkreditációjával kapcsolatos feladatok koordinálása céljából Akkreditációs Bizottság néven szenátusi ad hoc bizottságot hoz létre, amely a Szenátus akkreditációval kapcsolatos döntéseinek szakmai előkészítő testülete. Az Akkreditációs Bizottság tagjai: a jelenlegi, majd megválasztását követően az új rektor, az Egyház erre kijelölt képviselője, az Minőségirányítási Bizottság tagjai, a szakfelelősök, illetve a HK delegált képviselője. Az Akkreditációs Bizottság tagjai közül maga választja elnökét.
- 8/2019. (02.28.) A Szenátus – 16 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül – az Akkreditációs Bizottság feladatkörének érintetlenül hagyása mellett, a 12/2018. (05.31.) számú szenátusi határozatát úgy módosítja, hogy az Akkreditációs Bizottság tagjai 2019. március 1-jétől: a rektor, az Egyház erre kijelölt képviselője, a Minőségirányítási Bizottság és a Tudományos Tanács tagjai, a szakfelelősök, a tanulmányi igazgató, illetve a HK delegált képviselője. Az AB elnökét maga választja, ügyrendjét és szakmai teamjeit és azok ügykörét maga állapítja meg. Az AB ülésén tanácskozási és szavazati joggal jogosult részt venni az egyházi hitoktatási kérdések tárgyalásakor a köznevelési hitoktatás egyházi vezetője; a szakkönyvtárt érintő kérdésekben a könyvtárvezető és pályázati finanszírozású témákban a szakmai vezető. Az AB ülésein állandó meghívottként, tanácskozási joggal részt venni jogosult a jogtanácsos is. A tagokat és a részvételre jogosultakat az ülésekre az AB elnöke – a napirend megjelölésével – hívja össze.
- 13/2019. (04.04.) A Szenátus – 15 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül – elfogadja az Akkreditációs Bizottság által készített 2020-as tanterv koncepciót [4. sz. melléklet].
- 19/2019. (05.02.) A Szenátus – egyhangúan 13 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül – elfogadja a Főiskola 2014-2018. évi átfogó **minőségbiztosítási jelentését** és az annak részeit képező 2014/2015., 2015/2016., 2016/2017. és 2017/2018. évi minőségbiztosítási jelentéseket, illetve a 2016/2017. évi jelentés kiegészítését, valamint elrendeli azoknak a Főiskola honlapján történő közzétételét.
- 21/2019. (05.02.) A Szenátus megvitatta és – egyhangúan 14 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül – elfogadja a szenátusi jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képező **Minőségbiztosítási Szabályzatot** (MBSZ), ami a Főiskola Szabályzatainak Egyéb Követelmények (EKR) kötete 2. számú mellékletét képezi.
- 28/2019. (05.30.) A Szenátus – egyhangúan 14 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül – elfogadja a Főiskola ESG 2015 szerinti intézményi Önértékelését; valamint elrendeli annak a Magyar Akkreditációs Bizottsághoz történő benyújtását. Az Intézményi Önértékelés a szenátusi jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.
- 29/2019. (05.30.) A Szenátus megvitatta és – egyhangúan 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – elfogadta az **Oktatói munka hallgatói véleményezésének** 2018/2019. évi kérdőívét, amely a szenátusi jegyzőkönyv 4. számú melléklete.

¹ 8/2018. (05.31.); 26/2018. (12.06.)

² 3/2018. (02.22.); A Szenátus Karsai Gábort rektorra választja: 18/2018. (10.18.)

³ 6/2018. (03.29.); 12/2018. (05.31.)

⁴ 22/2018. (12.06.)

- 31/2019. (06.27.) A Szenátus – egyhangúan 18 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül – elfogadja a Főiskola B/I. kötet: Buddhista tanító BA hitéleti szak önértékelését; annak a Magyar Akkreditációs Bizottsághoz történő benyújtását. A B/I. kötet a szenátusi jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.
- 32/2019. (06.27.) A Szenátus – egyhangúan 18 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül – elfogadja a Főiskola B/II. kötet: Buddhista tanító MA hitéleti szak önértékelését; annak a Magyar Akkreditációs Bizottsághoz történő benyújtását. A B/II. kötet a szenátusi jegyzőkönyv 3. számú melléklete.
- 33/2019. (06.27.) A Szenátus – egyhangúan 18 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül – elfogadja a megújított buddhista tanító alapképzés és mesterképzés képzési kimeneti követelményeit (KKK), amely a szenátusi jegyzőkönyv 4. számú melléklete.
- 34/2019. (06.27.) A Szenátus megvitatta és – egyhangúan 18 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül – elfogadja a megújított KKK szerinti 2020/2021. tanévi képzési programot és annak részeként a T15 Tantervet, amely a szenátusi jegyzőkönyv 5. számú melléklete.
- 35/2019. (06.27.) A Szenátus – egyhangúan 18 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül – elfogadja a megújított KKK szerinti 2020/2021. tanévtől induló „C/I. Buddhista tanító alapszak 2020. tanterv és dokumentációt” és a „C/II. Buddhista tanító mesterszak 2020. tanterv és dokumentációt” és egyetért azoknak a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság felé történő benyújtásával.

A Minőségirányítási Bizottság formális ülései és határozatai

- 685/2018 (szeptember 6.) A Tudományos Tanáccsal tartott közös ülésen támogatják az esti képzés kontaktidő tartalmának kb. 30%-ra való csökkentését.
- K76 /2019 (február 21.) A FÁISZ tervzet megvitatása és a javaslat terv támogatása. A 2017-2018. tanév OMHV értékelései elfogadása. Az OMHV jelentéseknek az akkreditációs folyamatban történő felhasználásának elfogadása.
- B126 /2019 (március 7.) Az oktatási szervezetre vonatkozó kérdőív elfogadása.

- K185 /2019 (április 11.) MIB elnök személyének megválasztása (Dr. Körtvélyesi Tibor).
- B314 /2019 (április 25.) Az átfogó Minőségbiztosítási jelentések elfogadása (2014-2017 között tanévenként). A Minőségbiztosítási Program 2019 elfogadása és a Szenátus elé terjesztése. A Minőségbiztosítási Szabályzat módosításának elfogadása és a Szenátus elé terjesztése.
- B451 /2019 (július 25.) Minőségbiztosítási felmérések ütemezése és előkészítése: gólyafelmérés, középelmérés, végzősök felmérése mindhárom évente; OMHV felmérések félévente, alkalmazotti és DPV háromévente; szakember alkalmazása (Gyarmati Andrea); 2019 szeptemberi gólyafelmérés és végzős felmérés tervezése UniPoll alkalmazásban. A MiB 201/2020-as munkatervének megvitatása és elfogadása.

A minőségbiztosítási rendszer működése a 2018-2019. tanévben

A fenti adatok jelzik, hogy a Minőségirányítási Bizottság, és maguk a minőségbiztosítási elvek és folyamatok a jelen tanévben a Főiskola aktuális és jövőbeli működésének alapvető folyamataiban jelen voltak. Ennek három fő tényezője:

- **A minőségbiztosítás rendszerének fejlődése:** a MiB tagságának bővülése, rendszeresebb ülésezés, határozathozatalok, a szükséges alapidokumentumok (Politika; Szabályzat) előállítása, követése, és az azok szerinti működés irányában tett lépések. A minőségbiztosítással kapcsolatos jogi szabályozás ismerete és követése, részvétel az ezzel kapcsolatos fórumokon.
- **A minőségbiztosítás szűkebben értelmezett feladatainak ellátása:** OMHV rendszeressége, OMHV és egyéb adatgyűjtési rendszerek fejlesztése (új kérdések, fórumok), minőségbiztosítási jelentések.
- **A minőségbiztosítási folyamatok alkalmazása a tervezésben:** részvétel az Akkreditációs Bizottságban és az előkészítő folyamatokban, az akkreditációs jelentés minőségbiztosítási fejezetének elkészítése, a tantervek és tervezett képzések szakmai vitáiban való részvétel, a Szenátus mint legfőbb döntéshozó és minőségbiztosítási szerv működésének fenntartása.

A 2017-18. évi Minőségbiztosítási Jelentés megfogalmazott hiányosságokat, ezekre ebben az évben a Főiskola minőségbiztosítási rendszere reagált:

- *A visszacsatolás formális módjai kevésbé láthatók, noha a Szenátus mint minden oktatót magában foglaló legfőbb tanácskozó és döntéshozó szerv érdemben és viszonylag hatékonyan képes reagálni.* **Reagálás:** A MiB rendszeresebben ülészik, előre megvitatott anyagokat tesz a Szenátus elé. A visszacsatolás megjelenik a kérdőívek tapasztalatai alapján átalakított új kérdéssorok (2019 tavasz) és vizsgálat típusok (tervezett gólyafelmérés, végzős felmérés, DPV stb.) formájában, a kiértékelések eljutnak a Szenátus elé. A Főiskola megfelelő szervei igyekeznek reagálni a felvetésekre (lásd alább a hallgatói fórumok felvetéseire történt változtatások listáját).
- *A minőségbiztosítással kapcsolatos egyes történések nem egy összefüggő rendszerben jelennek meg, hanem párhuzamosan, egymástól gyakran függetlenül kerülnek terítékre. Ennek ellenére a Jelentések megpróbálják láttatni az egyes folyamatokat.* **Reagálás:** A MiB rendezte a szabályzati háttérét, munkatervben igyekszik tevékenységét rendszerességgel és a szabályzatoknak és az ESG standardoknak megfelelően végezni, erőforrásai keretében.
- *A minőségbiztosítás folyamatát rögzítő tényanyag, az adatok begyűjtésének megszervezése, az adatgyűjtés, az értékelés, formális tárgyalások rögzítése, az írásos dokumentumok elkészülése, és a visszacsatolás formái nem jól dokumentáltak. A megbeszélések gyakran informálisak, a folyamat adminisztrációja elégtelen. Ennek egyik oka a főiskolai adminisztráció korlátozott teljesítőképessége, és a minőségbiztosítási hagyomány gyengesége.* **Regálás:** noha számos folyamat még ebben az évben is informálisan zajlik (tanári értekezletek), illetve egyéb olyan fórumokon, amelyeken a közösség egésze vagy meghatározó része részt vesz (Szenátus), és így a minőségbiztosítási szempontból egyfajta visszacsatolásként tekinthető, számos folyamat jobban dokumentált (Jelentések, MiB ülések jegyzőkönyvei, határozatok, akkreditációs folyamat stádiumai).
- *A rendszeres, formális vizsgálatok volumene nem elegendő. Az OMHV vizsgálatok megtörténnek, de csak lassan reagálnak a korábbi vizsgálatok eredményeire. Ennek valószínűsíthető oka az, hogy az OMHV értékelések rendre azt*

állapítják meg, hogy a kérdőívezés módszere nem elég informatív, a statisztikai elemzések pedig rendre ugyanazokat az eredményeket mutatják, így a felmérésben szereplők kevésbé motiváltak. A közvetlenebb adatgyűjtés valamennyit javított ezen a helyzeten (hallgatói fórumok). **Reagálás:** a vizsgálatok volumenében komoly változást hoz a többbelemű vizsgálati rendszer (gólya, végzős, köztes, diplomás pályakövetés, DPR vizsgálat, alkalmazotti elégedettségmérés), ami viszont meglehetősen terhet fog jelenteni az apparátus számára. Ennek ellensúlyozására és a szakmai színvonal emelése céljából külsős szakember (Gyarmati Andrea) kerül alkalmazásra. A zajló OMHV vizsgálatban a tavaszi félévben új kérdéssor készült, melyet a Szenátus hallgatói részvétel mellett megtárgyalt és elfogadott. A 2017-es hallgatói fórum tapasztalatai lényeges elemét képezte az új tanterv előkészítésének. Ezt egészítette ki a 2019 februárjában tartott hallgatói fórum és az azzal egybekötött írásbeli kérdőív, amely kifejezetten az oktatásszerkezetre kérdezett rá, így ez teljesen valós visszacsatolásként működött (a kérdőívet az akkreditációs előkészületi üléseken részletesen megtárgyalták a bizottságok) Az OMHV értékelések problémái viszont megmaradtak, ami részben módszertani okokból következik, és várhatóan csak hosszabb kísérletezési folyamat révén lehet előrébb jutni a kérdésben, illetve szükség lehet a szakember alkalmazására ebben a kérdésben is. Az OMHV által felvetett konkrét oktatási, adminisztrációs és személyes problémák kezelése is csak egy hosszabb folyamatban valósulhat meg.

- *Hiányzik a rendszeres DPR követés. A felméréstől való tarózkodásnak az az oka, hogy a főiskolai diploma alapesetben nem nyújt olyan típusú piaci képzettséget, ami a munkaerőpiacon jól mérhető. A Főiskola viszont az elmúlt években szembenézni látszik ezzel a problémával, és egyfelől megpróbálja elfogadni ezt a tényt, és keresi azokat a módszereket, amelyekkel be tudja mutatni, hogy a munkaerőpiaci alkalmasságnak ma már olyan tényezői kerülnek előtérbe, amelyekhez a Főiskolán oktatott képességek szükségesek. A megvalósult DPR eredményei ezt vissza is igazolják. A Főiskola másrészt komoly erőfeszítést tesz piacképesebb szakok elindítása felé, de ezek egyelőre nem voltak sikeresek (hittanári szak akkreditációjának meghússulása). Viszont ez a folyamat továbbra is zajlik, a felsőfokú szakképzés irányában történő fejlesztések nagyobb eséllyel fognak megvalósulni.* **Reagálás:** a MiB döntést hozott a háromévenkénti DPVR vizsgálatok elvégzéséről, amelyhez szakember segítségét is igénybe veszi. Hasonlóképp szándék van arra, hogy 2019 második felében a központi adatbázisból a DP adatokat lekérve a főiskolai képzés piaci helyzetét folyamatosan kövessük, és ezen adatokat is figyelembe vegyük a tantervi tervezések során. Továbbá a gólyafelmérés és a végzős felmérés tervezett kérdéskörei közt is megjelennek a pályorientáció és pályakövetés elemei.

A minőségirányítás következő évi (2019-2020. évi) kiemelt feladatai

Gólyafelmérés és végzős felmérés elvégzése és kiértékelése (2019 vége)

DPV felmérés készítése és kiértékelése (2019 vége)

Középfelmérés elkészítése és kiértékelés (2020 eleje)

Az OMHV kérdéseinek és módszertanának újabb felülvizsgálat szakember bevonásával (2020 eleje)

Hallgatói fórum 2017. december – eredmények

A 2017. decemberi hallgatói fórum (lásd a 2017-2018. évi MiB Jelentést) azon felvetései, amelyekkel kapcsolatban valamilyen változtatás történt:

Általános észrevételek

- *A hallgatók felé az információáramlás elégtelen. A legnagyobb gond az óraelmaradások hirdetésének elmaradása. De általában is a hallgatók nem könnyen jutnak valós információkhoz. Pontosan meg kellene mondani, mi is a Főiskola hivatalos információs felülete, egységesen kellene ezt kezelni. Reagálás:* Kísérleti jelleggel bevezettünk egy önkéntes ügyeleti rendszert (2018. szeptembertől több oktató az általuk előre megadott időszavokban helyettesítést vállalt, ezáltal csökkent a betegségek miatti óraelmaradások száma).
- *Kaotikusnak látják a problémák kezelését, úgy érzik, egy probléma esetén a dolgok általában a Főiskola érdekei mentén dőlnek el (erre az elmaradt elvonulás kezelése az egyik példa). Emiatt csökken a hallgatóság bizalma és közéleti aktivitása. Reagálás:* az új rektor átalakította az adminisztráció működését, létrehozta és definiálta az oktatási rektorhelyettes, a tanulmányi igazgató és a főtitkár munkaköreit [3/2019 (03.11.) Rectori utasítás].
- *Nem világos, mit akar az intézmény, milyen elvet követ, pontosan mi is a célja az oktatásnak. Reagálás:* A Főiskola akkreditációs tanári értekezleten megtárgyalta a Küldetésnyilatkozatot, annak céljaival egyetértett és e célok mentén alkotta meg a következő ciklusra vonatkozó tantervet.
- *A Főiskola lelkiéleti dolgokat oktat, vagy információkat akar átadni? Úgy tűnik, megpróbálja mindkettőt, ami jó, csak sikertelen, mert úgy tűnik, egyiket sem sikerül igazán. Reagálás:* A Főiskola akkreditációs tanári értekezleten megtárgyalta a buddhizmus terápiás szerepének lehetséges megjelenési formáit a Főiskolai oktatásban, a tantervalkotásban továbbra is nagy hangsúlyt fektetett a gyakorlati (meditációs) oktatásra mint ami az önismeret egyik jó módszere, továbbá megvitatta a későbbiekben pszichológus bevonásának a lehetőségét is.
- *Nem jó a főiskola reklámfelülete, nem éri el az érintetteket: talán azért, mert nem tudja, ki a célcsoport? Reagálás:* A felvételi eljárásban nagyobb szerepet kapott a közösségi médiumok felületein való megjelenés. A Főiskola teljes médiafelületének újraépítését tervezzük 2019 második felében.
- *Voltak, akik szerint az erős központi irányítás, a merev hierarchia hiánya okozza a káoszt. (Vitatott!) Mindenesetre határozott, jól látható irányvonalat szeretnének látni, ami felé az iskola törekszik. Reagálás:* az új rektor hitelt tett a Főiskola demokratikus irányítási rendszere mellett, szervezeti irányítási tapasztalatai alapján pedig világos felelősségi struktúrákat alakít ki (rektorhelyettesi rendszer, az adminisztrációs munka összehangolása, szabályzatok alapján működtetett testületek stb.).
- *A tanári karról az a benyomás, hogy belterjes, a belső problémák közt vergődik. Reagálás:* a tanszéki struktúrát helyettesítő ún. szakmai munkaközösségek jöttek létre, elsősorban az akkreditációs eljárásban létrehozandó új tanterv elkészítéséhez. De e munkaközösségek képezik a továbbiakban az alapját a tanári kar együttműködésének; a munkaközösségek vezetői partneri alapon, minőségbiztosítási célok mentén végzik munkájukat.
- *Ne forduljon elő, hogy egy tanár azzal kezdi a félévet, hogy ő ezt a tárgyat nem akarta oktatni, de rákényszerítették. Ez ugyanis tönkreteszi a hallgatók ambícióját. Ha így is van, ez nem a hallgatók problémája. Reagálás:* A féléves tantervek összeállítása többször összehívott tanári értekezleten történt, ahol a problémás tárgyak kezelését a tanári kar és a munkacsoportok megvitatták, és a tárgyak oktatását igyekeztek összehangolni. A 2019-20. tanév előkészítésére, különösen az MA képzés tantervének tisztázására és a 2020-as új tantervvel való összehangolására komoly figyelmet fordított az intézmény. Az új főállású oktató (Dr. Német Norbert) jelentősen enyhíteni fogja a tanári kapacitás problémáit, de külsős oktató felkérését is elhatározta az intézmény.
- *Nagyon jó volt a legutóbbi elvonulás (Derek). Teljesen egyetértene a hallgatók abban, hogy az elvonulásokat így kellene megszervezni: jöjjenek külső oktatók, tanítók, szerzetesek, magyarok és külföldiek egyaránt, felekezettől függetlenül. Felmerült az is, hogy a normál buddhista órákon is megjelenhetnének külső oktatók. Reagálás:* A Fenntartó, a tanári kar és az érintett munkacsoportok továbbra is támogatják a külföldi oktatók/előadók megjelenését az elvonulásokon. Az elvonulások szervezésére, lebonyolítására viszont nagyobb hangsúlyt kell fektetni, fel kell mérni a budapesti és a vidéki helyszínek lehetőségeit és meg kell teremteni a felelősségi köröket. Az elvonulások rendjét az új 2020-as tanterv vonatkozásában az intézmény újragondolta, elsősorban a meditációs specializáción belülre koncentrálva, a szervezés kérdése viszont folyamatos problémát jelent még jelenleg, de az új rendszer tisztázni fogja a felelősségi viszonyokat, ami hatékonyabb szervezést jelenthet.
- *Modern megközelítéseket jobban kellene integrálni, elsősorban a pszichológiát. Jó lenne egy pszichológus tanár, aki pluszban személyes tanácsadást is nyújtana. Pszichodráma, mindfulness, stb. módszerek bevezetése jó lenne. Reagálás:* Az új rektor személyén keresztül a hazai és nemzetközi mindfulness szervezetekkel való kapcsolat kialakítása megkezdődött. Tanácsadó pszichológus alkalmazásáról a vita megindult, de döntés még nem született.
- *Világosan kellene egyeztetni, hogy egy meghirdetett tárgynak mi a tartalma. Előfordul olyan, hogy a tárgy címétől teljesen más az anyag, vagy hogy majdnem ugyanaz az anyaga két tárgynak. Reagálás:* Az aktuális tantárgyleírások frissítése megtörtént, a nagyobb hangsúly viszont az új tanterv tárgyleírásainak elkészítésére esik. Jelentős tartalmi és szemléletbeli változást jelent, hogy az új tárgyleírások kompetencia alapon készülnek, és a későbbiekben részletesebb formában is elkészülnek.
- *Sok tárgy esetén nincs valós követelmény, egyszerűen nincs mit megtanulni, ez akár a tárgyak 50 %-a is lehet. A tananyag mennyiségre jóval kisebb, mint más főiskolákon, noha az igaz, hogy más a jellegük, ezek nem egzakt tárgyak. Reagálás:* A 2018-19. tanévben zajló tervezés a 2020-as tantervben csökkenti a tárgyak számát, tematikusan összefüggő tantervi szálakat hoz létre a félévek tekintetében, visszaállítja a nyelvi specializációk rendszerét, kompetencia alapú tárgyleírásokat készít.

- *Bizonyos tárgyak esetén viszont a kreditszámhoz képest túl nagy az elvárás, előfordul, hogy alkudozni kell az oktatóval.* **Reagálás:** A 2020-as tanterv a Főiskola tantervének sajátosságai adta keretek között megpróbálja összehangolni a kreditek számát az elvárt teljesítményekkel.
- *Speckollként a heti egy alkalmas nyelvórát kivitelezhetetlennek tűnnek.* **Reagálás:** A 2020-as tanterv visszaállítja a nyelvi specializációk rendszerét, ami hosszabb távon várhatóan kielégíti a nyelvi képzésben részt venni kívánó hallgatók igényeit.
- *A Szenátus idejére helyezett órák gyakran elmaradnak, ami nagyon zavaró.* **Reagálás:** A Szenátus olyan napokra kerül, amikor nincs oktatás (csütörtök délután).
- *Meg kellene kérdezni, milyen plusztárgyakat, speckollokat szeretnének a hallgatók, ezekre akár külső oktatókat is behozni. Vagy legalább lenne egy repertoár, amiből előre kiválaszthatnák a számukra érdekesebbeket (nyilván ehhez valami szavazási eljárás is kellene).* **Reagálás:** A tanári értekezleteken kialakult vélemény az, hogy a speciálkollégiumok rendezése hosszabb folyamatban valósulhat meg, a Főiskola erőforrásai függvényében. A 2019-20-as tanévre vonatkozóan az elképzelés az, hogy elsősorban a főiskolai oktatókra kell számítani, egyéb esetekben a munkacsoportok véleményét kell kikérni.
- *Több közösségi élményt biztosító alkalmat kellene teremteni.* **Reagálás:** A Hallgatói Képviselőtámogatásával havi rendszerességgel egynapos kirándulásokat szerveztünk Budapest környékére. 2019 első felében két alkalommal külső helyszínen (Mersz-klub), kulturális programmal egybekötött rendezvényt szerveztünk.

Kérdőíves észrevételek, javaslatok

- *Jó lenne értékelni: megfelelő-e a tárgyak vizsgaformája; elegendő-e, jók-e az iskolai programok; milyen a TO és a HK működése; milyen az infrastruktúra; megfelelő-e a kommunikáció (információáramlás); az elvonulásokat is kellene értékelni; az adott tárgy a hallgató szerint hány kreditet ér; milyen az oktató viszonya a hallgatókhoz (óratartási fegyelem, pontosság, beadandók visszajelzése, stb.).* **Reagálás:** Az OMHV kérdések felülvizsgálata, újabb hallgatói fórum, oktatásszerkeztetire vonatkozó hallgatói kérdőíves felmérés és annak kiértékelése, döntés többemű vizsgálat rendszeres végzésére 2019-től (gólyafelmérés, középfelmérés, végzős felmérés DP vizsgálatok).
- *Meg kell győzni a hallgatókat arról, hogy a Neptun 100%-os anonimitást biztosít!* **Reagálás:** a tavaszi OMHV felmérésben az anonimitás propagálása, videoklip terjesztése.
- *Több helyet kell biztosítani a szöveges véleményekre, illetve kell egy általános véleményezési ablak.* **Reagálás:** A tavaszi OMHV kérdőívében megtörtént a változtatás.
- *Meg kellene próbálni úgy megfogalmazni a kérdőívet, hogy ne legyen benne értékelés, hanem csak problémára kérdezzen.* **Reagálás:** A tavaszi OMHV kérdőívében új kérdések és válaszlehetőségek készültek.
- *Kell kérdés a tanárra is a tárgyra is, és arra is, hogy a kettő együtt működik-e (jó a tanár, de épp azt nem tudja jól tanítani, mást viszont igen). (Egyöntetű volt a vélemény, hogy a tanárra is rá kell kérdezni.)* **Reagálás:** A tavaszi OMHV kérdőívében új kérdések és válaszlehetőségek készültek ennek figyelembevételével.
- *A kérdőívek kitöltésekor a hallgatók felülosztályoznak, ha csak közepesen jó, akkor jót adnak. Ezért inkább skálaszerű értékelést kellene bevezetni.* **Reagálás:** A tavaszi OMHV kérdőívében új kérdések és válaszlehetőségek készültek, míg az őszi félévben 10-es skálán lehetett értékelni, a tavaszi félévben négy opció maradt, markánsabb különbségekkel.
- *Technikai probléma, hogy a kérdőívek kitöltése során az értékelés lehetősége megszűnik, ha szöveges értékelést választ a hallgató. Ugyanilyen probléma az is, hogy a Neptun nem küldi ki az értesítéseket a hallgató email-jére.* **Reagálás:** A tavaszi OMHV kérdőívében a probléma már megoldódott. A Neptunnal kapcsolatos probléma egyelőre nem megoldható, a Neptun üzemeltetője nem támogatta a kérésünket.
- *A hallgatói kitöltési aktivitást a legjobban az ösztönzi, ha nem pusztán statisztika lenne belőle és jelentés, hanem változást is okozna, amiről a hallgatók tájékoztatást is kapnának, és előnyeiket élvezhetnék.* **Reagálás:** A kérdőívek kiértékelése a MiB Jelentések része, a Jelentések nyilvánosak, a Főiskola honlapjáról könnyen elérhetők. A Jelentések igyekeznek folyamatukban megmutatni a problémákat és az azokra adott válaszokat, ennek egyik megjelenési formája ezen jelentés ezen szakasza.

Hallgatói fórum 2019. március (a 2020-as tanterv előkészítése keretében)

- A Karsai Gábor által beterejesztett *Kérdőív oktatási szerkezethez estiseknek/nappalisoknak* c. dokumentumokat a MiB 2019. március 7-i ülésén módosításaival elfogadta.
- A kérdőíveket jelentős számú hallgató töltötte ki.
- A kérdőívek kiértékelését az oktatói kar 2019. április 26-án kapta meg.
- A 2020-as új tantervet előkészítő akkreditációs bizottsági ülések és tanári értekezletek a kiértékelt kérdőíveket megvitatják, az eredmények és következtetések alapján kezdődött meg és zajlott le a tantervi tervezés.
- Alább a kérdések és a legnagyobb százalékot kapott válaszok, illetve az intézmény által adott reakció olvasható. (A kérdőívek teljes kiértékelését lásd mellékletben.)

1. kérdés: Milyen struktúrában tanulnád legszívesebben a buddhizmust a Főiskolán? (Több válasz is adható.)

Buddhista irányzatok szerint, évről évre egymásra épülve (1. év: théraváda, 2. év: mahájána, 3. év: vadszrajána). / Kultúrkörök szerint (pl. indiai, tibeti, japán, nyugati, stb.). **Reagálás** A tanterv megőrizte az évek szerinti felosztást, viszont megteremtette, hogy az egyes irányzatok ezen felül minden félévben jelen legyenek az oktatásban.

2. kérdés: Milyen formában tanulnál szívesen keleti nyelveket a Főiskolán? (Több válasz is adható.)

Nyelvi specializációk formájában (pl. páli nyelvi, tibeti nyelvi, stb.). **Reagálás:** A tanterv visszaemelte a nyelvi specializációkat (páli, tibeti), Ba és MA szinten is.

3. kérdés: Milyen szinten tudsz angolul?

Olvasgatok és beszélek, de nincs nyelvvizsgám. **Reagálás:** angol nyelvű kurzusok, felzárkóztató órák, tanrenden kívüli nyelvoktatás lehetőségét az intézmény biztosítani kívánja, de a nyelvvizsga hiányát így is komoly problémának látja.

4. kérdés: Milyen formában tartanád hasznosnak az angol nyelv megjelenését az oktatásban?

Angol nyelv oktatása a tanrendben szabadon választható kurzusként. **Reagálás:** Az angol nyelv oktatása a tanrendbe csak hosszan távon tudna bekerülni, kapacitáshiány miatt. Viszont angol nyelvű kurzusok, felzárkóztató órák, tanrenden kívüli nyelvoktatás formájában a lehetőséget az intézmény biztosítani kívánja.

5. kérdés: Az elvonulások szervezése terén mi lenne a legvonzóbb a számodra? (Több válasz is adható.)

A Főiskola/Egyház saját elvonulási központjaiban. / Bármelyik lehetséges helyszínen. **Reagálás:** Az új tanterv az elvonulásokat elsősorban a meditációs specializáció keretében kívánja rendezni, és igyekszik jobban kihasználni a vidéki helyszíneket is.

6. kérdés: A szakmai gyakorlatok szervezése terén mi lenne a legvonzóbb a számodra?

(Nem alakult ki markáns válaszcsoport). **Reagálás:** Az új tanterv a szakmai gyakorlatok rendszerét visszaszorítja.

7. kérdés: Az alább felsorolt mobilitások közül leginkább melyikben vennél részt szívesen?

(Nem alakult ki markáns válaszcsoport, a nappali hallgatók inkább a külföldi képzéseket preferálják, az estisek a hazaiakat). **Reagálás:** Az új tanterv igyekszik az angol nyelvi kompetenciákat fejleszteni, támogatja a külföldi képzéseket, különösen az elvonulások lehetőségét, valamint megerősíti a saját MA képzését, illetve a MCU kooperációban történő MA képzést.

8. kérdés: Számodra melyik volna a legvonzóbb időrend az esti/hétfégi képzésen?

Szombaton és vasárnap, kéthetente (estisek válasza). **Reagálás:** A Főiskola egyelőre nem tervez be más időrend szerinti oktatást, noha a vidéki helyszínen tartandó oktatás lehetőségét vizsgálja.

9. kérdés: Számodra melyik volna a legvonzóbb időrend a nappali képzésen?

Heti 3 napra besűrítve (nappalisok válasza). **Reagálás:** a Főiskola a nappali oktatását ennek megfelelően tervezi, de speckollok és nyelvi órák tartását más napokon is támogatja.

10. kérdés: Milyen tartalmú tárgyból tanulnál többet?

(Nem alakult ki markáns válaszcsoporthoz, a buddhista gyakorlat és a pszichológia iránti igény erősebb). **Reagálás:** az új tanterv meditációs specializációt hoz létre. Hosszabb távon pszichológus tanácsadó alkalmazásának lehetősége merült fel, szakmai szempontok alapján pedig a pszichológia buddhista megközelítései módjainak megjelenését támogatja az intézmény.

11. kérdés: Milyen típusú tárgyból tanulnál többet?

Gyakorlás (meditáció, jóga, csi-kung, harcművészetek, stb.). **Reagálás:** Az új tanterv rendszeres, a tanulmányok egészén végigfutó gyakorlati oktatást tervez.

12. kérdés: Milyen egyéb tevékenységeket látnál szívesen a Főiskolán?

Előadások ismert külsős előadókkal. Buddhista programok (esti). **Reagálás:** A Főiskola és a Fenntartó továbbra is lehetőséget kínál buddhista tartalmak tanterven kívüli megjelenítésére. Az egy évtizeddel korábban valóban sikeres külsős előadói program visszaállításának csak anyagi akadályai vannak.

A szöveges megjegyzések (összesített javaslatok formájában: esti 115, nappali 33 db.) számos problémát jeleznek, illetve kívánságot fogalmaznak meg, de ezek között számos ellentétes igény is megfogalmazódik. A felvetett problémák egy részére a kérdőívben megfogalmazott kérdések és reakciók is vonatkoznak.

Budapest, 2019. október 9.

Dr. Körtvélyesi Tibor (MiB elnök)

Mellékletben csatolható (illetve a Főiskola dokumentárából elérhető) dokumentumok:

- MiB ülések jegyzőkönyvei
- A Szenátus határozatai
- Akkreditációs jelentés
- Oktatásszerkezeti kérdőív és kiértékelése

Tudományos jelentés

2018/19

Készítette: Fórizs László

Tudományos publikációk (MTMT-ben fent levők)		
	magyar nyelvű	idegen nyelvű (angol, szanszkrit, páli, ...)
folyóiratcikk	9	5
könyv, könyvrészlet	9	3
PhD disszertáció	1	1
könyvismertető/recenzió		1
Tudományos publikációk (MTMT-ben még nem szereplők)		
folyóiratcikk	3	–
könyv, könyvrészlet	2	2
könyvismertető/recenzió	–	2
Tudományos publikációk (előkészületben lévők)		
folyóiratcikk	1	1
könyv, könyvrészlet	1	1
PhD disszertáció	3	

Részvétel tudományos konferenciákon (MTMT-ben fent levők)	
magyar	nemzetközi
5	12

Oktatási publikációk és előadások (MTMT-ben fent levők)		
	magyar nyelvű	idegen nyelvű (angol, szanszkrit, páli)
folyóiratcikk	2	–
könyv, könyvrészlet	1	–

Ismeretterjesztő publikációk és előadások (MTMT-ben fent levők)		
	magyar nyelvű	idegen nyelvű (angol, szanszkrit, páli)
folyóiratcikk	6	–
előadás	1	–
Ismeretterjesztő publikációk és előadások (MTMT-ben még nem szereplők)		
előadás	4	–

Művészeti publikációk és előadások (MTMT-ben fent levők)		
	magyar nyelvű	idegen nyelvű (angol, szanszkrit, páli)
folyóiratcikk	2	–
könyv, könyvrészlet	1	–
kiállításkritika	1	
Ismeretterjesztő publikációk és előadások (MTMT-ben még nem szereplők)		
folyóiratcikk	1	–

Tanáronként

Név	Rekordok száma
Balikó György	2
Cser Zoltán	7
Dobosy Antal	7
Farkas Attila Márton	2
Farkas Pál	2
†Fehér Judit	1
Földiné Irtl Melinda	6
Fórizs László	11
Hidas Gergely	3
Karsai Gábor	4
Kenéz László	2
Komár Lajos	7
Körtvélyesi Tibor	5
Kuzder Rita	1
Németh Norbert	1
Porosz Tibor	3
Schreiner Dénes	12
Szathmári Botond	9
Összesen	85

Lista

Balikó György

Nincs még fent az MTMT-ben:

Balikó, György

Parfit, Derek: Miért van egyáltalán valami? Miért éppen ez? (Why anything? Why this? c. cikk fordítása és elemzése. *Magyar Filozófiai Szemle*, előkészületben, cca. 20 p.)

Balikó, György; Farkas, Attila Márton; Fórizs, László; Kuzder, Rita; Schreiner, Dénes

KERÉKNYOMOK 2018/12. szám társszerkesztője, pp. 1–212., 212 p. (2018)

Cser Zoltán

Nincs még fent az MTMT-ben:

Cser, Zoltán

A mozgás szerepe a buddhizmus gyakorlatában

KERÉKNYOMOK 2019/13: 65–74 (10p) (2019)

Agócs, Tamás – Cser, Zoltán – Farkas, Pál – Karsai Gábor

“Buddhism in Hungary: the Dharma Gate Buddhist Church and College” – tanulmány a The 16th United Nations Day of Vesak 2019 konferencia tanulmánykötetében, *Buddhism around the World*, edited by Most. Ven. Dr. Thich Nhat Tu (Vietnam Buddhist University Series), Religion Publisher, Hanoi, 2019, pp. 195–208

Cser, Zoltán

The Role of Dance in Buddhist Practice – Lord of the Dance – Yamāntaka Dance in Mongolia Tradition and Innovation, 3rd International Conference on Mongolian Buddhism (third traditional European conference organized annually by the International Association for Mongol Studies), 2019.04.25.

Cser, Zoltán

Significance of Four Demons in the Sutra tradition, in meditation practice and according to Chö tradition

Mongolian Buddhism in Practice, 2nd International Conference on Mongolian Buddhism, Budapest (2017), (ELTE konferenciakiadvány előkészülten)

MTMT-ben:

1

Cser, Zoltán

The importance and history of conceptual meditation practices in different schools of Mongolian-Tibetan Buddhism

MONGOLICA: AN INTERNATIONAL ANNUAL OF MONGOL STUDIES 52 pp. 19–24., 6 p. (2018)

2

Cser, Zoltán

Wellbeing konferencia: Hogyan építsünk vonzó munkahelyet, ahol a munkavállaló érték (2018) Buddhista tanítások a ma emberének: előadás,

| Ismeretterjesztő

3

Cser, Zoltán

Workshop on Mongolian Buddhism: dedicated to the Ceremonial Reception of the Mongolian Buddhist Canon and Mergen Gegen Monastery's Sutra Collection at Eötvös Loránd University (2018)

Codified Teaching in the Structure of Kanjur: előadás,

| Oktatási

Dobosy Antal

Nincs még fent az MTMT-ben:

Zen szöveggyűjtemény – készségfejlesztő feladatokkal, tankönyv (EFOP támogatással), előkészületben

MTMT-ben:

1

Dobosy, Antal

Ha találkozol a Buddhával

ZEN TÜKÖR VIII. évf. 15. szám: 2018. nyár, 2 pp. 13–13., 1 p. (2018)

| Ismeretterjesztő

2

Dobosy, Antal

Én és éntelenség

ZEN TÜKÖR VIII. évf. 15. szám: 2018. nyár, 2 pp. 1–1., 1 p. (2018)

| Ismeretterjesztő

3

Dobosy, Antal

Együttérzés, együttértés, együtt megvilágosodás

ZEN TÜKÖR VIII. évf. 14. szám: 2018. tél, 1 pp. 19–23., 5 p. (2018)

| Ismeretterjesztő

4

Dobosy, Antal

A zen négy alapelve

ZEN TÜKÖR VIII. évf. 14. szám: 2018. tél, 1 pp. 9–9., 1 p. (2018)

| Ismeretterjesztő

5

Dobosy, Antal

Lakótelep

ZEN TÜKÖR VIII. évf. 14. szám: 2018. tél 1 pp. 38–38., 1 p. (2018)

| Ismeretterjesztő

6

Dobosy, Antal

A zen bot

ZEN TÜKÖR VIII. évf. 14. szám: 2018. tél, 1 pp. 1–1., 1 p. (2018)

| Ismeretterjesztő

Nincs még fent az MTMT-ben:

Előadások (a Zen Akadémia keretében)

„Zen művészetek” előadássorozatban: *Zen irodalom; A kóanok; A haiku;*

„A modern élet és a zen buddhizmus” előadássorozatban: *A zen buddhizmus és a modern világ; A zen meditáció*

Farkas Attila Márton

Nincs még fent az MTMT-ben:

Balikó, György; Farkas, Attila Márton; Fórizs, László; Kuzder, Rita; Schreiner, Dénes

KERÉKNYOMOK 2018/12. szám társszerkesztője, pp. 1–212., 212 p. (2018)

MTMT-ben:

Farkas, Attila Márton – Kékesi, Balázs

A siket jelnyelv jelentősége a kommunikációs kultúra átalakulásának tükrében

INFORMÁCIÓS TÁRSADALOM: TÁRSADALOMTUDOMÁNYI FOLYÓIRAT 18: 2 pp. 7–27., 21 p. (2018)

Farkas Pál

Nincs még fent az MTMT-ben:

Agócs, Tamás – Cser, Zoltán – Farkas, Pál – Karsai Gábor

“Buddhism in Hungary: the Dharma Gate Buddhist Church and College” – tanulmány a The 16th United Nations Day of Vesak 2019 konferencia tanulmánykötetében, *Buddhism around the World*, edited by Most. Ven. Dr. Thich Nhat Tu (Vietnam Buddhist University Series), Religion Publisher, Hanoi, 2019, pp. 195–208.

Farkas, Pál

A Buddha megvilágosodása. Mahávagga 1–24. fejezet (Vinaya pitaka, Khandhaka) *A Buddhizmus szentiratai könyvsorozat, 2. kötet* (előkészületben)

Fehér Judit

Nincs még fent az MTMT-ben:

Fehér, Judit; Fórizs, László; Schreiner, Dénes

KERÉKNYOMOK 2019/13. szám társszerkesztője, pp. 1–212., 212 p. (2019)

Földiné Irtl, Melinda

Nincs még fent az MTMT-ben:

Földiné Irtl, Melinda – Komár, Lajos

The Endeavour of Hungarian Life reform and Theosophy.

In: Kempf, Katalin (szerk.); Vincze, Beatrix (szerk.); Németh, András (szerk.): *Hidden Stories/Verborgene Geschichten/Rejtett történetek*. Budapest, Magyarország: Eötvös Lóránd Tudományegyetem (2019), pp. 38–40.

Földiné Irtl, Melinda – Komár, Lajos

Indo-Tibetan Culture and Hungarian Life Reform.

In: Kempf, Katalin (szerk.); Vincze, Beatrix (szerk.); Németh, András (szerk.): *Hidden Stories/Verborgene Geschichten/Rejtett történetek*. Budapest, Magyarország: Eötvös Lóránd Tudományegyetem (2019), pp. 44–46.

Megjelenés előtt:

Földiné Irtl, Melinda – Komár, Lajos

Oriental Influencies in the Endeavour of Hungarian Life Reform (tudományos cikk)

MTMT-ben:

Földiné Irtl, Melinda; Komár, Lajos

A buddhizmus helye és szerepe a magyar köz- és felsőoktatásban

In: Fehérvári, Anikó; Széll, Krisztián; Misley, Helga (szerk.) *Kutatási sokszínűség, oktatási gyakorlat és együttműködések: Absztrakt kötet: XVIII. Országos Neveléstudományi Konferencia* Budapest, Magyarország: ELTE Pedagógiai és Pszichológiai Kar, MTA Pedagógiai Tudományos Bizottság, (2018) pp. 135–135., 1 p.

2

Földiné, Irtl Melinda; Komár, Lajos

A jóga magyarországi története a második világháborúig.

In: Boreczky, Ágnes; Vincze, Beatrix (szerk.) *Reformpedagógia és életreform – recepciók tendenciák, intézményesülési folyamatok*

Budapest: Gondolat Kiadó, (2018) pp. 158–176., 19 p.

Idézett közlemények száma: 7

3

Melinda, Földiné; Lajos, Komár

Appearance of Yoga and yogic way of life as a natural component of life reform and reform pedagogical movements

In: *Education and Nature: Book of Abstracts*

International Standing Conference on the History of Education (ISCHE), (2018) pp. 361–361., 1 p.

Fórizs László

Nincs még fent az MTMT-ben:

Fehér, Judit; Fórizs, László; Schreiner, Dénes

KERÉKNYOMOK 2019/13. szám társszerkesztője, pp. 1–212., 212 p. (2019)

főszerkesztő: Fórizs, László

Balikó, György; Farkas, Attila Márton; Fórizs, László; Kuzder, Rita; Schreiner, Dénes

KERÉKNYOMOK 2018/12. szám társszerkesztője, pp. 1–212., 212 p. (2018)

főszerkesztő: Fórizs, László

Fórizs, László

[Book review] Mau Das Gupta: *Women Seers of the R̥gveda* New Delhi: D.K. Printworld Ltd., 2017. *KERÉKNYOMOK* 2019/13: 206 – 207

Fórizs, László

[Book review] Jonardon Ganeri: *Attention, Not Self* Oxford, UK: Oxford University Presse, 2017.

KERÉKNYOMOK 2019/13: 208–209

Megjelenés előtt:

Fórizs, László

Válogatott műfordítások (többnyelvű)

MTMT-ben:

1

Fórizs, László

Öt himnusz a Dīrghatamasz-ciklusból

KERÉKNYOMOK: 13 pp. 182–202., 21 p. (2019)

2

Fórizs, László

Dīrghatamas

KERÉKNYOMOK: 13 pp. 148–181., 34 p. (2019)

3

Fórizs, László

Szemelvények a Páli kánonból

KERÉKNYOMOK: 13 pp. 75–100., 26 p. (2019)

4

Fórizs, László

The Gāyatrī Mantra

In: *17th World Sanskrit Conference: Abstracts*

Vancouver, Kanada: University of British Columbia, (2018) pp. 17–17., 1 p.

5

Fórizs, László

A kaleidoscopic insight through CBT: Comments on the complete text of "Common Buddhist Texts: Guidance and insight from the Buddha"

KERÉKNYOMOK 12 pp. 198–200., 3 p. (2018)

6

Fórizs, László

The woman who was built into the wall

KERÉKNYOMOK 12 pp. 201–210., 10 p. (2018)

Hidas Gergely

MTMT-ben:

Hidas, Gergely (Kritikai kiadás készítője); Hidas, Gergely (Fordító)

A Buddhist Ritual Manual on Agriculture: Vajratuṇḍasamayakalparāja – Critical Edition

Berlin, Németország: De Gruyter Verlag (2019)

Teljes dokumentum

2

Hidas, Gergely; Kiss, Csaba

Középkori kevert kasztok

In: Ittész, Máté (szerk.) *Hamārī adhyāpikā: Tanulmányok Indiáról Négyesi Mária tiszteletére*

Budapest, Magyarország: ELTE Eötvös Kiadó, ELTE BTK Indológia Tanszék, (2018) pp. 111–126., 16 p.

3

Hidas, Gergely Zoltán

A Mahásítavatí

In: Szilágyi, Zsolt (szerk.) *A Tan örökké ragyogjon! Tanulmányok Sárközi Alice tiszteletére*

Budapest, Magyarország: L'Harmattan Kiadó, (2018) pp. 129–132., 4 p.

Karsai Gábor

MTMT-ben még nincs fent:

Karsai, Gábor

“Buddhist Approach to Global Leadership and Shared Responsibilities for Sustainable Societies” – tanulmány a The 16th United Nations Day of Vesak 2019 konferencia tanulmánykötetében, *Buddhist Approach to Global Leadership and Shared Responsibilities for Sustainable Societies*, edited by Most. Ven. Dr. Thich Nhat Tu and Most Ven. Dr. Thich Duc Thien (Vietnam Buddhist University Series), Religion Publisher, Hanoi, 2019, pp. 113–126.

Karsai, Gábor

“Buddhist Approach to Global Leadership and Shared Responsibilities for Sustainable Societies” – előadás a The 16th United Nations Day of Vesak 2019 konferencián, Tam Chuc Pagoda, Hanam, Vietnam, 2019. május 13.

Agócs, Tamás – Cser, Zoltán – Farkas, Pál – Karsai Gábor

“Buddhism in Hungary: the Dharma Gate Buddhist Church and College” – tanulmány a The 16th United Nations Day of Vesak 2019 konferencia tanulmánykötetében, *Buddhism around the World*, edited by Most. Ven. Dr. Thich Nhat Tu (Vietnam Buddhist University Series), Religion Publisher, Hanoi, 2019, pp. 195–208.

Karsai, Gábor

“Buddhista szervezetfejlesztés és -irányítás” – előadás a Gazdaság és vallás szimpóziumon, Budapesti Corvinus Egyetem, 2019. május 23.

Kenéz László

MTMT-ben:

1

Kenéz, László

Tavaszi zen művészeti kurzus

ZEN TŰKÖR VIII. évf. 15. szám: 2018. nyár, 2 pp. 4–5., 2 p. (2018)

| Oktatási

2

Kenéz, László

Zen művészeti kurzus a főiskolán

ZEN TŰKÖR VIII. évf. 14. szám: 2018. tél, 1 pp. 4–5., 2 p. (2018)

| Oktatási

Komár Lajos

Nincs még fent az MTMT-ben:

Lajos Komár: Inner spaces as places of education – Pedagogical perspectives on Buddhism.

In: Grosso, Correia Luís; Poças, Sara (szerk.) ISCHE 41 – *Spaces and Places of Education – Book of Abstracts*. Porto, Portugália: International Standing Conference for the History of Education & Centre for Research and Intervention in Education of the Faculty of Psychology and Education Sciences of the University of Porto, (2019) pp. 189–190. Paper: 43192, 2 p.

ISSN: 2313–1845 ONLINE

Földiné Irtl, Melinda – Komár, Lajos

The Endeavour of Hungarian Life reform and Theosophy.

In: Kempf, Katalin (szerk.); Vincze, Beatrix (szerk.); Németh, András (szerk.): *Hidden Stories/Verborgene Geschichten/Rejtett történetek*. Budapest, Magyarország: Eötvös Lóránd Tudományegyetem (2019), pp. 38–40.

Földiné Irtl, Melinda – Komár, Lajos

Indo-Tibetan Culture and Hungarian Life Reform.

In: Kempf, Katalin (szerk.); Vincze, Beatrix (szerk.); Németh, András (szerk.): *Hidden Stories/Verborgene Geschichten/Rejtett történetek*. Budapest, Magyarország: Eötvös Lóránd Tudományegyetem (2019), pp. 44–46.

Megjelenés előtt:

Földiné Irtl, Melinda – Komár, Lajos

Oriental Influencies in the Endeavour of Hungarian Life Reform (tudományos cikk)

MTMT-ben:

Földiné, Irtl Melinda; Komár, Lajos

A buddhizmus helye és szerepe a magyar köz- és felsőoktatásban

In: Fehérvári, Anikó; Széll, Krisztián; Misley, Helga (szerk.) *Kutatási sokszínűség, oktatási gyakorlat és együttműködések: Absztrakt kötet: XVIII. Országos Neveléstudományi Konferencia* Budapest, Magyarország: ELTE Pedagógiai és Pszichológiai Kar, MTA Pedagógiai Tudományos Bizottság, (2018) pp. 135–135., 1 p.

2

Földiné, Irtl Melinda; Komár, Lajos

A jóga magyarországi története a második világháborúig.

In: Boreczky, Ágnes; Vincze, Beatrix (szerk.) *Reformpedagógia és életreform – recepciók tendenciák, intézményesülési folyamatok*

Budapest: Gondolat Kiadó, (2018) pp. 158–176., 19 p.

Idézett közlemények száma: 7

3

Melinda, Földiné; Lajos, Komár

Appearance of Yoga and yogic way of life as a natural component of life reform and reform pedagogical movements

In: *Education and Nature: Book of Abstracts*

International Standing Conference on the History of Education (ISCHE), (2018) pp. 361–361., 1 p.

Körtvélyesi Tibor

Nincs még fent az MTMT-ben:

Publikáció:

Körtvélyesi, Tibor

Az út másik széle – tantrikus szexualitás nyomai a páli kánonban. Megjelent: *ORPHEUS NOSTER* XI. évfolyam (2019), 3. szám. 37–62.

Workshop:

Körtvélyesi, Tibor

Analysis of the passage on dialects in Araṇa-vibhaṅga-sutta [korreferátum]. "The importance of languages and dialects in Buddhism" – Nemzetközi workshop. Díszvendég Stefan Baums, a Müncheni Egyetem kutatója, a Buddhist Manuscripts from Gandhāra projekt vezetője. ELTE Buddhológia és Tibetisztika Tanszék és Buddhizmus-Kutatás Központ, 2019. október 4.

MTMT-ben:

Körtvélyesi, Tibor

A páli kánon egyes rétegei – szövegtörténeti és doktorinális vizsgálódások 214 p.

Disszertáció benyújtásának éve: 2018, Védés éve: 2019 Megjelenés/Fokozatszerzés éve: 2019

DOI ELTE Könyvtára EDIT

Zárolt

2

Körtvélyesi, Tibor

Bráhmaṇák a Maddzshima-nikájában. Korreferátum Ruzsa Ferenc „A buddhizmus és más vallások” című előadásához

In: Déri, Balázs; Vér, Ádám (szerk.) *Religio(nes): A vallás és a vallások*,

Budapest, Magyarország: ELTE BTK Vallástudományi Központ, (2018) pp. 389–401., 13 p.

3

Körtvélyesi, Tibor

Íjkerítés, nyílág

In: Ittész, Máté (szerk.) *Hamārī adhyāpikā: Tanulmányok Indiáról Négyesi Mária tiszteletére*,

Budapest, Magyarország: ELTE Eötvös Kiadó, ELTE BTK Indológia Tanszék, (2018) pp. 181–196., 16 p.

Kuzder, Rita

MTMT-ben:

Lidija Dimkovszka: Tartalék élet

TISZATÁJ: IRODALMI MŰVÉSZETI ÉS TÁRSADALMI FOLYÓIRAT 72 pp. 175–176., 30 p. (2018)

Németh Norbert

Nincs még fent az MTMT-ben:

Németh, Norbert

„*Meditation without Stages*”, doctoral dissertation, Doctor of Philosophy (PhD) in Buddhist Studies,

Mahachulalongkornrajavidyalaya University, Thailand, 2018

Porosz Tibor

Nincs még fent az MTMT-ben:

Porosz, Tibor

Testélmények és énképzet a nyugati gondolkodásban

KERÉKNYOMOK 2019/13: 101–131 32 p. (2019)

MTMT-ben:

Porosz, Tibor

Szubjektív tudomány – objektív tudás: Tanulmányok a buddhizmusról,

Budapest, Magyarország: A Tan Kapuja Buddhista Főiskola, Gondolat Kiadó (2018), 376 p.

ISBN: 9789636939038

2

Porosz, Tibor

A buddhizmus lexikona: A Buddha tanítása és a théraváda buddhizmus szakszavai,

Budapest, Magyarország: A Tan Kapuja Buddhista Egyház (2018), 408 p.

ISBN: 9786155935008

Schreiner Dénes

Nincs még fent az MTMT-ben:

Fehér, Judit; Fórizs, László; Schreiner, Dénes

KERÉKNYOMOK 2019/13. szám társszerkesztője, pp. 1–212., 212 p. (2019)

Balikó, György; Farkas, Attila Márton; Fórizs, László; Kuzder, Rita; Schreiner, Dénes

KERÉKNYOMOK 2018/12. szám társszerkesztője, pp. 1–212., 212 p. (2018)

MTMT-ben:

1

Schreiner, Dénes

Hintapoétika – egy élménysorozat leírása

KERÉKNYOMOK: 13 pp. 141–147., 7 p. (2019)

2

Schreiner, Dénes

Thanato-topográfia – a halál színterei

KERÉKNYOMOK: 13 pp. 133–140., 8 p. (2019)

3

Schreiner, Dénes

Kis halogatások könyve

L'Harmattan, p. 149 (2019)

ISBN: 9789632364704

| Művészeti

4

Schreiner, Dénes

A Harmadik alakjának többértelműsége

In: Marosán, Bence Péter (szerk.) *Élettörténet, sorseseemény, önazonosság: Tanulmányok Tengelyi*

László emlékére,

Budapest, Magyarország: L'Harmattan Kiadó, (2019) pp. 401–408., 8 p.

OSZK

5

Schreiner, Dénes

Küldetés az éjszakába

KALLIGRAM: MŰVÉSZET ÉS GONDOLAT (1335–1826): XXVII (3) pp. 28–31 (2018)

| Művészeti

6

Schreiner, Dénes

Dedi

ÉLET ÉS IRODALOM (0424–8848): LXII 2018. január 26. (4) pp. 16–16 (2018)

| Művészeti

7

Schreiner, Dénes

Mosolyalbum: Egy tünemény leírása

2000: *IRODALMI ÉS TÁRSADALMI HAVI LAP* XXX: 7 pp. 45–55., 11 p. (2018)

8

Schreiner, Dénes

Ott fogsz majd sírni

2000: *IRODALMI ÉS TÁRSADALMI HAVI LAP* XXX: 9 pp. 12–23., 12 p. (2018)

Előadások:

Schreiner, Dénes

Bio-topográfia, Az élet aspektusai c. konferencia, ELTE Bölcsészettudományi Kar, 2019. április 18-án

„Ott fogsz majd sírni”, Az Arc misztériuma – másság & reprezentáció c. konferencia, PPKE Bölcsészettudományi Kar, 2019. április 11-én

Előkészületben:

Schreiner, Dénes

A tragikus voyeur. Filozófiai kísérletek (L'Harmattan, Budapest, 2020, 130 oldal)

Szathmári Botond

Nincs még fent az MTMT-ben:

Szathmári, Botond

A magyarság etnikai gyökérsége. (Eredetünk összetettségéről),

In: Gazda József – Szabó Etelka (szerk.): *Kőrösi Csoma Sándor – 2019*. Kovászna: Kőrösi Csoma Sándor Közművelődési Egyesület

Szathmári, Botond

A szakrális művészet mint eszköz. A kelet hagyományos művészetfelfogása.

In: *ÚJ MŰVÉSZET* 2019/6. A Távol-Kelet közelről melléklete [pp. 6–11.]

Szathmári, Botond

Hamvas Béla és a halottaskönyvek bölcselése. (Darabos Pál emlékének)

In: Farkas Szilárd – Szemes Péter – Zóka Péter (szerk.): *Hamvas 30/50 Tanulmánykötet Hamvas Béla tiszteletére*.

2019. Budapest: TIT Stúdió Egyesület

Előkészületben:

Szathmári, Botond

Az iszlámvallás alapjai, irányzatai és misztikus útja. 2019. Napkút K.

MTMT-ben:

1

Szathmári, Botond

A köztes lét túloldalán: Hajas Tibor kiállítása,

ÚJ MŰVÉSZET 2019/április: 4 pp. 28–31., 4 p. (2019)

2

Csörgő, Zoltán; Szathmári, Botond

A buddhista szimbólumok világa,

Budapest, Magyarország: A Tan Kapuja Buddhista Egyház (2018), 211 p.

| Oktatási

3

Szathmári, Botond

Hamvas Béla örök aktualitása: Egy korszerűtlen korszerű magyar gondolkodó léthelyzete

In: Farkas, Szilárd; Szemes, Péter**; Zóka, Péter** (szerk.) *Hamvas 120: Tanulmánykötet Hamvas Béla tiszteletére*,

Budapest, Magyarország: TIT STUDIO Egyesület, (2018) pp. 11–20., 10 p.

4

Szathmári, Botond

Népek és kötődéseik

In: Ferencz, Szőcs Éva; Gazda, József; Szabó, Etelka (szerk.) *Kőrösi Csoma Sándor: Kötődések*

Kovászna, Románia: Kőrösi Csoma Sándor Közművelődési Egyesület, (2018) pp. 102–114., 13 p.

5

Szathmári, Botond

Kis haikukönyv,

Budapest, Magyarország: A Tan Kapuja Buddhista Egyház, p. 323 (2018)

ISBN: 9789638728685

| Művészeti