

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI JELENTÉS 2015-2016

Tartalom

Bevezetés	1
Az akkreditációs Intézkedési Terv folyamányai	1
A Költségvetési Terv minőségbiztosítási elemei	2
Az Intézményfejlesztési Terv folyamányai	3
Munkatársi önértékelés 2015.	5
Oktatói munka hallgatói véleményezése	6
Összegzés	10

Bevezetés

Az Intézmény 2014-ben akkreditációs eljáráson esett át. A 2014-ben keltezett Akkreditációs Beadvány tartalmazta a korábbi akkreditációs időszakra vonatkozó adatokat, elemzéseket és értékeléseket. A Beadvány noha külön nem fogalmazott meg a 2014/5–2018/19-es akkreditációs idősokra szóló feladatokat, a szöveg jelzi azokat a pontokat, ahol gyakorlati előrelépésre vagy változtatásra van szükség, vagy ezek tervben vannak. A 2014-2015. évi Minőségbiztosítási Jelentés kigyűjtötte ezeket a pontokat, majd feltárta azokat a dokumentumokat, illetve a hozzájuk tartozó intézkedéseket, amelyek ezekre mintegy visszacsatolásként abban az évben születtek. Ez a jelentés nem ismétli meg a korábbi jelentés anyagát, de továbbra is az 2014-es akkreditáció, az Intézkedési Terv és annak végrehajtása folyamatában írja le a 2015-2016. évet minőségbiztosítási szempontból, természetesen kiegészítve a tanév során keletkezett egyéb felmérések anyagával.

Az akkreditációs Intézkedési Terv folyamányai

„Jelentés a Tan Kapuja Buddhista Főiskola Intézkedési Tervének 2016. március 16-ig történt előrehaladásáról” című dokumentum alapján a következő változások történtek:

1. Az oktatói minősítettségi helyzet változásai: Dr. Kuzder Rita alkalmazása főállású oktatóként¹. Az oktató személye megfelelt az Intézmény által kitűzött ama célnak is, hogy az oktatói kar bővítése saját képzésű oktatókkal történjen.
2. A szabályzatok módosítása: elkészült a jelenleg hatályos szabályzatok egységes szerkezetbe foglalt szövege.²
3. Az idegen nyelvi kompetenciák fejlesztése: az új tanterv alapján induló képzésekben növeltük az angol nyelvű kurzusok kínálatát.
4. Kutatóintézet kutatási stratégiájának kidolgozása.

¹ 2015. június 1-től határozatlan idejű, munkaszerződéssel (ez az adat szerepelt az előző évi Jelentésben is).

² 4/2016. (04.14.)

5. Tantárgyleírások és szakirodalmak frissítése: a frissített szakirodalmakkal átdolgozott tantárgyleírások elkészültek.

A Költségvetési Terv minőségbiztosítási elemei

Minőségbiztosítási szempontból számos olyan elemet tartalmaz a 2016-os Költségvetési Beszámoló is, amelyet a 2014-es akkreditáció igényként megfogalmazott. Néhány területen valós változtatások születtek:

1. Új Intézményfejlesztési Terv³
2. Buddhista hittanár-nevelőtanár szak tantervének átdolgozása
3. Buddhista erkölcs tanár szakirányú pedagógus továbbképzés tantervének kidolgozása
4. Vidéki oktatási helyszínek kialakításának tervei
5. A hallgatói létszám noha némi folyamatos csökkenést mutat az elmúlt két év viszonylatában, a felvételi eljárás során a jelentkezők felsőoktatási alkalmasságát érintő minőségi romlás volt észlelhető. Emiatt a Főiskola ebben a tanévben megpróbált a felvételi eljárásban erősebb szűrőt alkalmazni, és csak a jobban teljesítő hallgatók felvételét támogatta, így az elsős létszám jelentősen csökkent. Ezt a döntést számos vita előzte meg, és a megítélés nem volt egységes (a lehetséges finanszírozási következményei miatt, valamint a buddhizmus hozzáférhetővé tételének célját érintő kétségek miatt). Másfelől viszont az Intézmény a korábban meghatározott céljának megfelelt létszámcsökkenés, ugyanis a kisebb hallgatói létszám elvileg nagyobb személyes odafigyelést, a tutor-mentor rendszer hatékonyabb működését tette lehetővé. A létszámcsökkenés másik tényezője az, hogy a záróvizsgázó hallgatók száma hirtelen megemelkedett, a korábban a záróvizsgát elhalasztók most visszatértek az intézménybe, ami meglehetősen nagy terhet jelentett az oktatói karnak és a tanulmányi adminisztrációnak (számos tárgymegfeleltetési probléma miatt is). A létszám e bemeneti minőségi szűrőjének következményeit a jövőben vizsgálni kell.
6. A tehetséggondozás jegyében létrehoztuk a Tan Kapuja Különdíjat, melyet az adott év téli és nyári záróvizsga-időszakban megvédett legjobb szakdolgozatok szerzői nyerhetnek el. A tutor-mentor rendszer egyes elemei (konferenciára felkészítés, számos szabadon választható kurzus hallgatói vélemények alapján, támogatói csoport – Upája csoport) megvalósultak. Az Upája csoport működése az esélyegyenlőség fejlesztésének is fontos része.
7. A lemorzsolódás aránya növekedett. A tanulmányi átlagok magasak, a lemorzsolódásnak elsősorban nem tanulmányi, hanem szociális, anyagi okai vannak. A tanulmányaikat félbeszakítók motivációit a Főiskola formálisan nem vizsgálja, de a Tanulmányi Osztály munkatársai számára, illetve a mentorok számára az okokat a hallgatók általában feltárják. A jövőben érdemes volna ezt a folyamatot kiértékelhető formába önteni.
8. A nyelvvizsgák hiánya továbbra is probléma, noha a végzett 100 főből 65 rendelkezett nyelvvizsgával. A Főiskola külsős nyelvtanár alkalmazását támogatja hallgatói szervezés mellett, ennek hatékonysága kérdéses, mindenesetre előrelépés.
9. A hallgatói mobilitás ösztönzése nem elégsikeres. Az Erasmus program lehetőségeit az Intézmény megteremtette,⁴ de a hallgatók körében még nem népszerű, intézményünk jellege miatt a keleti oktatási intézetek volnának vonzóbbak, a program ilyeneket viszont nem támogat, vagy a támogatás volumene kicsi,

³ 11/2016. (05.26.)

⁴ A Szenátus elfogadta az intézményi ERASMUS Szabályzatát: 18/2016. (07.07.)

- intézményünk számára nem elérhető. Mindenesre a Főiskola erőfeszítéseket tesz a hallgatói mobilitás ösztönzésére, de keresni kell a további lehetőségeket. Viszont buddhista tematikájú külföldi elvonulásokra, képzésekre, kolostorlátogatásokra határozott hallgatói igény van. A jövőben az ilyen lehetőségek biztosítása hasznos volna, ez valószínűleg segítené a külföldi tanulmányokra való hajlandóságot. Az MCU partnerintézményünkkel a kapcsolat fejlődik, az angol nyelvű MA képzésen már végzős hallgatók is vannak.
10. Az oktatói mobilitás is alacsony szintű, az újabb oktatók felvételekor érdemes volna a nemzetközi oktatási jelenlét szempontját előnyben részesíteni. Sikeresek viszont a külföldi vendégelőadások, különösen a gyakorlati oktatás terén, amely gyakorlatot mindenképpen folytatni kell.
 11. A kutatási tevékenység a PhD képzésben tanuló oktatókhoz köthető, illetve az oktatók publikációs tevékenységéhez. Főiskolai szintű szakmai kutatási projekt egyelőre nincs, viszont közös kutatási tevékenység iránti érdeklődés jele a Semmelweis Egyetem Magatartástudományi Intézetével szervezett műhelytalálkozó.
 12. Az e-learning rendszer kiépítése a kezdeti lendületéből vészett, a rendszer magas szintű működtetésének nincs meg sem az anyagi, sem az emberi feltételrendszere, ennek ellenére számos tárgy gyakorlatába beépültek a Moodle által kínált lehetőségek, noha távoktatásra a jelenlegi rendszer még nem alkalmas.
 13. A Főiskola PR tevékenységében kevés előrelépés történt.

Az Intézményfejlesztési Terv folyamatai

A 2016-ban keletkezett Intézményfejlesztési Terv egyfajta folytatást jelent az Akkreditációs Jelentéshez és az Intézkedési Tervhez képest. A Terv a helyzetértékelésében a korábbi stratégiai elképzelések csak részbeni megvalósulását rögzíti: „A 2005–2016. évi időszakra vonatkozó hosszú távú stratégiai elképzeléseink főként az egyre rosszabbodó anyagi lehetőségeink függvényében csupán részben teljesülhettek.”

A korábbi célokat az alábbi módon foglalja össze:

1. Az összképzésen belül a keleti nyelvi és a vallásbölcseleti tartalmú képzésekhez viszonyítva 75 %-ra növeltük az elméleti és gyakorlati buddhista képzés arányát.
2. Megkezdjük egy legalább részben saját képzésű szerzetes-tanári csoport létrehozását, amely alkalmas lehet a legközvetlenebb hallgató-tanár együttműködés megvalósítására, a személyes példával történő tanításra.
3. A már megállapodott, a társadalomban a munkájával már jelen levő korosztály számára megindítottuk az esti képzést.
4. A legtehetségesebb hallgatóink és fiatal tanáraink továbbtanulását, fokozatszerzését a rendelkezésre álló eszközeinkkel támogattuk. Jelenleg 7 Ph.D hallgatói jogviszonnyal rendelkező tanárunk van.
5. Közkönyvtárként is működő 14.000 kötetes erős keleti egyházi gyűjteményünket fejlesztettük.
6. Egyes kiemelt társintézményekkel megkezdjük az olyan együttműködést, amely lehetővé teszi hallgatóink kölcsönös fogadását, és egymás diplomáinak elismerését. Ma már 8 országban 10 együttműködési megállapodásunk van.
7. Két újabb elvonulási központot létesítettünk (Mánfa, Bajna).

A szűkülő anyagi feltételek miatt nem volt lehetséges az alábbi tervek teljesítése:

1. Könyvkiadásunkban elindítsuk a buddhista kánon alapműveinek eredeti nyelvből fordított, kommentált, teljes magyar nyelvű kiadását.
2. Templomot, sztúpát létesítsünk.

3. Kollégiumot, saját sportközpontot, kulturális központot hozunk létre.

A Terv az újabb célokat többféle csoportosításban foglalja össze.

1. Teljesítményelvű oktatási környezet kialakítására törekvés. Minden tanévben kötelező legalább egy angol nyelvű tantárgy felvétele. A thaiföldi MCU partneregyetemünk képzéseként az angol nyelvű MA képzés. Bemeneti és kimeneti kompetencia mérések. Egyéni tanulási utak, felzárkóztatási kurzusok. Oktatók teljesítményközpontú előmeneteli rendszere. A buddhista hittanár-nevelőtanár osztatlan tanárképzést.
2. Hallgatói kereslet és a társadalmi igények szerinti képzések; nemzetközi irányú kapcsolatok kiépítése; elismert képzési központtá válás. Tudományos és a piaci alkalmazott kutatási aktivitás. Szervezeti egységek hatékonyabb együttműködése, és az intézményi menedzsment hatékonysága. Infrastruktúra fejlesztése. Európai Buddhista Képzési Központ létrehozása. Kiadáscsökkentés, szolgáltatási tevékenységek növelése, bérfejlesztések.

Az újabb célok „a személyiség- és minőségközpontú beállítódás előtérbe helyezését” vetik fel.

A Terv ismerteti a csökkenő hallgatói létszámok tendenciáját, és egyik okként a felsőoktatás-képes korosztály csökkenő létszámát hozza fel. Hasonlóképpen részletes elemzés olvasható az előző évi DPR kutatásról, annak eredményeiről, következtetéseiről.

A Terv közli a 2020-ig tartó időszakra vonatkozó kutatási tervet, amely sok szempontból megfelel a más dokumentumokban megfogalmazott elképzelésekkel:

- Forrásszövegek fordítása, CBT adatbázis, angol nyelvi képzési formák, új szakok indítása (pedagógusképzés, másik régióban is); nemzetközi térben való megjelenés, tudatkutatás más intézményekkel közösen, Keréknymok és egyéb kiadványok, e-learning, a képzési és kimeneti követelmények megújítása, a lakosság által igénybe vehető szolgáltatások kialakítása, a vidéki és külföldi hallgatók fogadásához szükséges lakhatási lehetőségek biztosítása.

Új, hangsúlyos elemnek tekinthető az oktatásmódszertan fejlesztése:

- Taneszközök, elektronikus tananyagok kidolgozása. Az oktatói munka értékelési és mérési rendszerének kidolgozása. A munkaerő-piacon elvárt készségek fejlesztésének beemelése a tantervekbe. A munkaerőpiacról kiesett személyek az oktatásba történő visszaintegrálását segítő képzési programok kidolgozása. A munka melletti tanulás, a szakmai elméleti és gyakorlati tudásanyag digitális taneszköz rendszerének kidolgozása. Bemeneti és kimeneti kompetenciatesztek. oktatói teljesítményt, mérése. Felzárkóztató kurzusok.

Az Intézményfejlesztési Terv lényeges előrelépést jelent abban a folyamatban, hogy a Főiskola a Fenntartóval egyetértésben a maga által kitűzött fejlesztési irányban tegyen lépéseket, a külső elvárásokkal pedig ne az akkreditációs eljárásban ütközzön, hanem tudatosan kutassa a hazai és nemzetközi feltételeket, lehetőségeket és erőforrásokat, azokhoz próbáljon alkalmazkodni. Mindezt természetesen az intézmény anyagi és szellemi lehetőségeinek keretein belül.

Munkatársi önértékelés 2015.

Az intézményvezetés az adminisztratív munka szervezése, összehangolása és fejlesztése céljából a munkatársak önértékelés megkérdezését javasolta. 9 munkatárs töltötte ki a kérdőívet. Az eredményeket a rendszeres heti munkatársi értekezleteken beszélték meg. A keletkezett adatok nem nyilvánosak, viszont az érintettek és az intézményvezetés felhasználta azokat. A munkatársak pozitívként emelték ki az egymás közötti jó kommunikációt, viszont negatívként élik meg a szervezetlenségből adódó feszültségeket. Alább a kérdőívben feltett kérdések:

1. Munkaviszony kezdete:

2. Munkaviszony típusa:

FELADATOKKAL KAPCSOLATOS KÉRDÉSEK

3. "Milyen feladatokat végeztél az itt töltött idő alatt?"
4. "Mennyire világosan definiált számodra az általad végzendő feladatok köre?"
5. "Milyen gyakran végzel olyan feladatokat, amelyek úgy érzed, hogy megfelelnek képességeidnek, kompetenciáidnak?"
6. "Milyen gyakran végzel olyan feladatokat, amelyek úgy érzed, hogy felül/alulmúlják képességeidet, kompetenciáidat?"
7. "Az esetek nagy részében elegendő a napi munkaidőd arra, hogy teljesítsd a feladataidat?"
8. "Elképzelhetőnek tartod, hogy a jövőben olyan feladatokat vállalj, amelyek ellátásához szakmailag fejlesztened kell magad?"
9. "Ha igen, milyen típusú feladatok lennének ezek?"
10. "A fenti két kérdés értelmében hogyan terveznéd a szakmai fejlődés módját, menetét?"

HATÉKONYSÁGGAL KAPCSOLATOS KÉRDÉSEK

11. "Az esetek döntő részében tartani tudod a feladatok határidejét?"
12. "Úgy érzed, a megfelelő színvonalon tudod teljesíteni a feladataidat?"
13. "Mi a véleményed, egy 10-es skálán milyen mértékben járul hozzá a munkád a Főiskola színvonalának fenntartásához, emeléséhez?"
14. "Mi a véleményed, egy 10-es skálán milyen mértékben támogatja feladataid elvégzése a Főiskolán zajló munkát általánosságban véve?"
15. "Mik azok a tényezők, amelyek véleményed szerint támogatják a munkavégzésed hatékonyságát?"
16. "Mik azok a tényezők, amelyek véleményed szerint nehezítik a munkavégzésedet, csökkentik annak hatékonyságát?"
17. "Mit gondolsz, milyen változtatás segítené abban, hogy gördülékenyebben és hatékonyabban tudd végezni a
18. feladataidat?"

KOMMUNIKÁCIÓVAL KAPCSOLATOS KÉRDÉSEK

19. "Mit gondolsz, világosan megfogalmazottak a veled szembeni elvárások?"
20. "Tisztában vagy azzal, hogy a vezetőség elégedett-e a munkáddal?"
21. "Elégedett vagy a kommunikációval a vezetőség és önmagad között?"

22. "Mit tartasz pozitívnak a kommunikációban közted és a vezetőség között?"
23. "Mit tartasz negatívnak a kommunikációban közted és a vezetőség között?"
24. "Mit gondolsz, milyen változtatás segítené abban, hogy optimálissá váljon a kommunikáció közted és a vezetőség között?"
25. "Elégedett vagy a kommunikációval a kollégáid és önmagad között?"
26. "Mit tartasz pozitívnak a kommunikációban közted és a kollégáid között?"
27. Mit tartasz negatívnak a kommunikációban közted és a kollégáid között?"
28. "Mit gondolsz, milyen változtatás segítené abban, hogy optimálissá váljon a kommunikáció közted és a kollégáid között?"
29. a kollégáid között?"

ZÁRÓ KÉRDÉSEK

30. "Összességében melyik az az 5 kifejezés, amelyekkel jellemezni tudnád a Főiskolán végzett munka során szerzett pozitív tapasztalataidat?"
31. "Összességében melyik az az 5 kifejezés, amelyekkel jellemezni tudnád a Főiskolán végzett munka során szerzett negatív tapasztalataidat?"

Oktatói munka hallgatói véleményezése

A tanév első félévében készült hallgatói felmérés. A hallgatók önként, a Neptun felületén tölthették ki értékelő lapjaikat, amelyeknek az eredményeit az oktatók saját Neptun felületükön, tárgyként tekinthették meg. A tanári értekezleteken noha az értékelések részletes megbeszélésére nem került sor, az oktatók számára erősen ajánlott ezen visszajelzések ismerete és figyelembe vétele.

Az **őszi félévben** nyolc kérdés szerepelt (a korábbi évek kérdőíve), a kérdések zöme az oktatóra vonatkozott:

- A Értékelj a tárgy hasznosságát!
- B Értékelj a tárgy követelményszintjét!
- C Értékelj az oktató felkészültségét!
- D Értékelj az oktató előadókészségét!
- E Értékelj az oktató kommunikatív képességét!
- F Értékelj az oktató következetességét!
- G Értékelj az oktató segítőkészségét!
- H Értékelj az oktató órán kívüli szakmai kapcsolattartását!

Összesen **1165** értékelés született 119 tárgyra vonatkozóan.

175 szóbeli értékelés keletkezett, amelyek sok esetben érdemi véleményt jelenítenek meg, azaz a hallgatók jelzik, ha az oktatóval vagy a tárggyal kapcsolatban problémát észlelnek. Alább, a pirossal megjelölt kurzusok esetén volt szignifikáns probléma (4.0 alatti értékelés), ezek közül, ahol 5-nél többen töltötték ki a kérdőívet, az írásos vélemények így oszlottak meg:

- Bennünk élő mítoszok c. kurzushoz 6 szóbeli értékelés érkezett, ebből 4 negatív.
- Buddhista szentirat-ismeret 3. (Egzegézis) c. kurzushoz 2 szóbeli értékelés érkezett, ebből 1 negatív.
- Buddhista szentirat-ismeret 3. (Mahájána szútrák) c. kurzushoz 1 szóbeli értékelés érkezett, ebből 1 negatív.
- Klasszikus japán nyelv 1. c. kurzushoz 2 szóbeli értékelés érkezett, ebből 0 negatív.

- Modern japán nyelv 9. c. kurzushoz 1 szóbeli értékelés érkezett, ebből 0 negatív.

Az adatokból megállapítható, hogy az előző felméréshez képest (2014 ősz) az adatok nem térnek el. Továbbra is nagyon sok az 5 és 4 értékelés, emiatt az eredmények nem szórnak, nem igazán lehet releváns adatokat kinyerni a számokból. Viszont az egyes tárgyak esetén egyes kérdésekre nézve az adatok jobban szórhatnak, így az oktatók a szöveges vélemények mellett ezeket az adatokat is figyelembe vehetik.

A továbbiakban vizsgálni kell, milyen okok állnak amögött, hogy kevésbé szórnak az eredmények, és elsősorban a magas értékelések aránya. Lehetnek módszertani okok (a Neptun kérdőíves módszere), lehetnek a kérdések rosszak, lehet a kérdőívek rossz kommunikációja, stb.

A buddhista meditáció elmélete 3. (A meditáció fil. elm.)	4,50	4,15	4,85	4,70	4,65	4,55	4,45	4,40
A buddhista művészet és építészet összehasonlítása	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
A buddhista tantra Tibetben	4,53	4,26	4,47	4,11	4,32	4,32	4,84	4,68
A buddhizmus Nyugaton 4. (Buddhizmus és természettud.)	4,33	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
A buddhizmus Nyugaton 5. (Buddhizmus és a vallások)	4,67	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
A buddhizmus története és kultúrája 1. (India)	4,75	5,00	5,00	5,00	5,00	4,50	4,50	4,50
A buddhizmus története és kultúrája 1a. (India)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
A buddhizmus története és kultúrája 3. (Belső-Ázsia és Tibet)	4,75	4,65	5,00	4,65	4,75	4,70	4,90	4,80
A buddhizmus története és kultúrája 3. (Tibet)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
A buddhizmus története és kultúrája 4. (Belső-Ázsia)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,50
A buddhizmus története és kultúrája 5. (Kína)	4,27	4,07	4,62	4,36	4,47	4,24	4,44	4,38
Angol nyelvű buddhista szakszövegolvasás 1.	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Bennünk élő mítoszok	3,76	4,55	4,62	4,31	4,52	4,59	4,93	4,83
Buddhista etika és pszichológia 1. (Buddhizmus és gyógyítás)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Buddhista etika és pszichológia 2. (Buddhizmus és ökológia)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Buddhista etika és pszichológia 3. (A meditáció pszich.)	5,00	4,67	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,67
Buddhista etika és vallástudomány 3. (Életmód)	4,56	4,84	5,00	4,59	4,69	4,78	4,91	4,91
Buddhista filozófia 1. (Alaptanítások)	4,93	4,59	4,78	4,74	4,67	4,52	4,48	4,56
Buddhista filozófia 1. (Szutta, Vinaja)	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Buddhista filozófia 1. (Tipitaka)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Buddhista filozófia 2. (Abhidhamma)	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00
Buddhista filozófia 3. (Ismeretelmélet)	4,70	4,70	5,00	4,55	4,55	4,80	4,90	4,90
Buddhista filozófia 4. (Madhjamaka)	5,00	4,67	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Buddhista filozófia 5. (Jógácsára)	4,56	4,41	4,90	4,69	4,62	4,59	4,67	4,56
Buddhista gyakorlat 1. (Viselkedés és karma)	4,73	4,85	4,85	4,85	4,96	4,46	4,85	4,50
Buddhista meditáció 1. (Szatipatthána)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Buddhista meditáció 1. (Szatipatthána)	4,86	4,82	4,86	4,82	4,59	4,64	4,55	4,41
Buddhista meditáció 3. (Éntelenség)	4,71	4,67	4,79	4,92	4,96	4,71	5,00	4,75
Buddhista meditáció 3. (Ürességmeditáció)	5,00	4,67	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Buddhista meditáció 5. (Zen)	4,62	4,91	4,82	4,68	4,68	4,62	4,71	4,74
Buddhista szaknyelv 1. (Páli)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Buddhista szentirat-ismeret 1. (Dhammapada)	4,55	4,70	4,90	4,05	4,20	4,55	4,70	4,55
Buddhista szentirat-ismeret 1. (Egzegézis)	4,38	3,88	5,00	4,88	4,75	4,63	4,63	4,50

Modern japán nyelv 7. ea.	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Modern japán nyelv 7. szem.	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Modern japán nyelv 8. ea.	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Modern japán nyelv 8. szem.	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Modern japán nyelv 9.	4,73	3,91	4,45	4,00	3,73	3,64	3,45	3,64
Modern japán nyelvű szövegolvasás 1. (Buddhista szöveg)	4,46	4,69	4,69	4,54	4,31	4,46	4,69	4,31
Modern japán nyelvű szövegolvasás 3.	4,55	4,91	4,82	4,91	4,82	4,64	4,91	4,55
Mozgás gyakorlat 1. (Jóga)	4,68	4,66	4,76	4,18	4,18	4,26	4,26	3,95
Összehasonlító filozófia 1. (Buddhizmus és filozófia)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Összehasonlító filozófia 5. (Vallás és tudomány)	3,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Összehasonlító filozófiai szakszeminárium 1.	5,00	4,50	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Páli nyelv és szövegolvasás 2a. (Páli szövegolvasás)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Páli szövegolvasás 1. (Szemelvények a szuttákból)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Praxis	5,00	4,88	5,00	5,00	5,00	4,88	5,00	4,75
Prebuddhista források	4,67	4,92	5,00	4,83	4,92	4,92	4,92	4,92
Prebuddhista források (Rigvéda)	4,75	4,75	4,67	4,67	4,58	4,67	4,83	4,83
Szanszkrit szövegolvasás 3a. (Bu. alapszöveg: mahájána sz.)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Szanszkrit szövegolvasás 4a. (Prebuddhista források)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Szanszkrit szövegolvasás 5a. (Ind filozófiai szövegek)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Test és tudat 1. (Elvonulás)	4,67	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Théraváda buddhizmus 1. (India)	4,45	4,23	4,91	4,77	4,86	4,68	4,73	4,64
Théraváda buddhizmus 2. (Théraváda szeminárium)	4,85	4,80	4,95	4,75	4,75	4,85	4,85	4,75
Tibeti jóga	4,88	4,59	4,82	4,71	4,76	4,41	4,82	4,59
Tibeti mesterek élete	4,72	4,92	5,00	4,44	4,67	4,89	4,92	4,92
Tibeti nyelv 5.	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Tudományos módszertan 1. (Értekezés)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Tudományos módszertan 1. (Filológia)	3,85	4,00	5,00	3,65	4,00	4,60	4,75	4,30
Vallási és filozófiai alapismeretek 2. (Bev. a vallástörténetbe)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Vallási és filozófiai alapismeretek 3. (Filológiai ismeretek)	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00
Vallási és filozófiai alapismeretek 5. (Összehasonlító fil.)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Vallástörténet 1.	4,80	4,60	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Vallástörténet 1. (Ősvallások)	4,86	4,79	5,00	4,93	5,00	4,93	5,00	5,00
Vallástörténet 3. (Judaizmus és iszlám)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Vallástudományi ismeretek 1. (Bev. a kult. antropológiába)	4,90	4,70	5,00	4,90	4,80	4,90	4,90	4,90
Vallástudományi ismeretek 2. (Bev. a vallástudományba)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Vallástudományi ismeretek 3. (Vallás és művészet)	4,70	4,60	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80
Vallástudományi ismeretek 3. (Vallásetnológia)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Vallástudományi szakszeminárium 2.	4,90	4,90	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,90
Zen dialógus	4,82	4,95	4,95	4,95	4,95	4,86	5,00	4,86
Zen művészetek - zen és matematika	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Zen szeminárium 2.	4,55	4,77	4,91	4,86	4,86	4,86	4,91	4,77
ÁTLAGOK	4,60	4,61	4,86	4,67	4,69	4,65	4,76	4,63

Összegzés

Összességében megállapítható, hogy a 2014-es akkreditáció és az azt követő monitoring eljárás mint külső minőségbiztosítási tényező volt még ebben a tanévben is jelentős hatással a Főiskola életére, az akkreditáció kapcsán meghatározott célok irányában további elmozdulás történt. A leglényegesebb feladatnak az új tanterv elfogadása minősült, amelyet hosszas előkészület előzött meg, és együtt járt a KKK szükséges megváltozásával is. A folyamat tanári értekezleteken és Szenátusi üléseken zajlott, eredményei az alábbi döntések:

20/2016. (10.20.)	<i>A Szenátus - 11 igen szavazattal és kettő tartózkodással, ellenszavazat nélkül - elfogadja A Tan Kapuja Buddhista Főiskola Buddhista Tanító alapképzési és mesterképzési szakainak 2015. évi tantervét.</i>
21/2016. (10.20.)	<i>A Szenátus - 13 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül - elfogadja A Tan Kapuja Buddhista Főiskola Buddhista Tanító Alapképzési Szakának, valamint Buddhista Tanító Mesterképzési Szakának képzési és kimeneti követelményeit a 18/2016. (VIII. 5.) EMMI rendelet 6. sz. mellékletének VI. fejezetében meghatározott tartalommal (KKK módosítás).</i>
22/2016. (10.20.)	<i>A Szenátus - 11 igen szavazattal és kettő tartózkodással, ellenszavazat nélkül - elhatározza a képzéseknek a módosított KKK szerinti, alábbi specializációkkal történő, 2017/2018. I. félévében történő indítást:</i> <i>a) buddhista tanító (Buddhist Theory and Practice) alapképzési szak - dharmatanító (Dharma Teacher) specializáció;</i> <i>b) buddhista tanító (Buddhist Theory and Practice) alapképzési szak - vallástörténet és filozófia (Philosophy and Religious History) specializáció;</i> <i>c) buddhista tanító (Buddhist Theory and Practice) mesterképzési szak - páli nyelvű dharmatanító specializáció; és</i> <i>d) buddhista tanító (Buddhist Theory and Practice) mesterképzési szak - tibeti nyelvű dharmatanító specializáció.</i>

A kialakult eredmény viszont közel sem tűnik megnyugtatónak: a keleti nyelvek kiesése a Fenntartó és az oktatói kar számára sem elfogadható, hosszabb távon e nyelvek visszahozásának a célja megmaradt. A Főiskola korlátozott adminisztratív és anyagi lehetőségeit az akkreditációs folyamatok kezelése leterhelte, és bár sok területen történt előrelépés, néhány területen továbbra sem történt áttörés. Ide tartozik a Főiskola PR támogatása, a Főiskola nemzetköziesítése, a nyelvvizsgák (hiányának) kérdése, a hallgatói és oktatói mobilitás kérdése, az e-learning rendszer kiépítése, a tudományos kutatás fejlesztése.

Az akkreditációs folyamat ezen elhúzódó szakasza mindazonáltal megfelel a Főiskola Minőségbiztosítási politikájában foglaltaknak: a képzési programok kialakításának és jóváhagyásának demokratikus folyamatában zajlott, megfelelt a hallgatóközpontú tanulás, tanítás és tanulástámogatás igényeinek, az információkezelés és nyilvánosság jegyében történt, valamint maximálisan figyelembe vette egyfelől az oktató kompetenciák által nyújtott lehetőségeket, másfelől az oktatói igényeket.

A minőségbiztosítás visszacsatolási rendszere jelenleg még mindig a külső elvárások és az annak való megfelelés körében zajlott. Az adatok, eredmények és problémák az Intézmény hivatalos fórumain jelennek meg, különösen a Szenátus előtt, amely intézmény viszont jól reprezentálja a Főiskola egészét, így a lényeges információk eljutnak az érintettekhez, és az intézmény vezetősége által végrehajtott intézkedések valódi visszacsatolásnak tekinthetők. A felmérések (OMHV) eredményeit noha az oktatók megismerik, és az adatokhoz is könnyen hozzáférnek, az egyes tárgyakra vonatkozó következtetések levonásában továbbra sincs működő formális eljárásrend.

Az Intézmény jelentős átalakuláson ment végbe az elmúlt két tanévben, határozott szándékot mutat, hogy képzését megújítsa, új képzési formákat vezessen be, közben megfeleljen az akkreditációs követelményeknek, de megmaradjon saját küldetésének céljainál is. A hallgatói létszám természetes csökkenésének és tudatos csökkentésének a következményei/eredményei a következő években fognak megmutatkozni, hasonlóképp az új tanterv vonatkozásai is csak fokozatosan lesznek nyilvánvalóak, ezért várható, hogy a 2018-2019-es időszakra újabb, jelentősebb változtatások, módosítások igénye fog keletkezni.