

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI JELENTÉS 2014-2015

Tartalom

Az Akkreditáció folyamányai.....	1
Az akkreditációs Intézkedési Terv folyamányai.....	2
A Költségvetési Terv minőségbiztosítási elemei.....	3
Oktatói munka hallgatói véleményezése.....	4
Összegzés.....	7

Az Akkreditáció folyamányai

Az Intézmény 2014-ben akkreditációs eljáráson esett át. A 2014-es akkreditációs beadvány¹ tartalmazta a korábbi akkreditációs időszakra vonatkozó adatokat, elemzéseket és értékeléseket. A Beadvány noha külön nem fogalmazott meg a 2014/5-2018/19-es akkreditációs idősakra szóló feladatokat, a szöveg jelzi azokat a pontokat, ahol gyakorlati előrelépésre vagy változtatásra van szükség, vagy ezek tervben vannak:

1. nemzetközi szinten vonzó képzés indítása
2. világi pedagógusképzés indítása
3. nemzetközi MA és PhD képzés elindítása (elsőként az MCU képzésén belül)
4. ösztöndíjprogram indítása
5. (kiváló) szakdolgozatok publikálásának megszervezése
6. a társadalmilag hátrányos helyzetűek támogatása, esélyegyenlőségi kérdések figyelembevétele
7. tutor-mentor program beindítása, tehetséggondozás
8. külföldi vendégoktatók alkalmazása
9. nemzetközi kapcsolatok erősítése
10. szociális- és nyugdíjalap létrehozása
11. oktatói utánpótlás megszervezése (nyugdíjazások, Phd-s oktatók)
12. társadalmi elfogadottság növelése (tanfolyamok)
13. e-learning rendszer fejlesztése
14. kutatási tevékenység erősítése (szentiratfordítások, összehasonlító tematikájú művek, alkalmazott kutatások, könyvkiadás)
15. szerzetes tanítók alkalmazása az elvonuló központokban
16. együttműködés növelése (buddhista közösségekkel, felsőoktatási intézményekkel, vallásközi párbeszéd)
17. Információs Központ működtetése, könyvtár fejlesztése

¹ Szenátusi elfogadása: 1/2014. (01.16.); módosítása: 1/2015. (02.26.)

18. bevételi források növelése
19. közösségi programok szervezése
20. kommunikációs stratégia; PR tevékenység erősítése
21. a költségtérítéses hallgatók számának növelése
22. specializációk indítása MA szakon
23. hallgatói lemorzsolódás csökkentése
24. Közös Buddhista Szöveg (Common Buddhist Text) informatikai platformjának felállítása
25. az új stratégiához alkalmazkodó fejlesztések
26. az alacsony bérszint növelése munkatervek évenkénti felülvizsgálata
27. részképzés indítása
28. a tantárgyi struktúra finomítása, meditációs tárgyak súlyának és minőségének növelése
29. integrált szemlélet kialakítása az oktatásban (elmélet-gyakorlat aránya)
30. személyes diák-tanár kapcsolatok, egyéni odafigyelés hangsúlyának megtartása, növelése
31. a Neptun használata levelezőrendszerként
32. tananyag reformja
33. a buddhista órák aránya 75% fölé emelése
34. diplomamunka megvédése mellett a végzős diák dharmatanítói szóbeli vizsgát tegyen
35. minőségbiztosítás finomítása, partnerek bevonása, tanári állomány motiválása e folyamatokban

Az akkreditációs Intézkedési Terv folyamányai

Az akkreditációs eljárás monitoring eljárásra kötelezte az Intézményt. Erre válaszul a Főiskola intézkedési tervet („Intézkedési terv a MAB Látogató Bizottsága által megfogalmazott elvárások, javaslatok alapján”)² dolgozott ki, melynek főbb pontjai:

1. a tárgyfelelősök túlterheltségének rendezése, a PhD-s oktatók számának növelése
2. a szak irányításának egyszerűsítése (szakfelelős)
3. oktatói munkafeltételek javítása
4. idegennyelvi kompetenciák javítása
5. idegennyelvű szakirodalom növelése
6. kutatómódszertani órák beillesztése a tantervbe

A folyamat első szakaszának eredményeit tartalmazza a „Jelentés a Tan Kapuja Buddhista Főiskola Intézkedési Tervének 2015. június 30-ig történt előrehaladásáról.” Ez a jelentés a Szenátus által 2015. március 26-án elfogadott Intézkedési Terv eredményeit mutatja. A Szenátus a Főiskola legfőbb demokratikus szerve, amelynek a teljes oktatói kar a tagja, valamint erős képvisellel rendelkezik benne az adminisztrációs és a hallgatói érdekképviselet, ezért a Szenátus által hozott döntés szándéka és ténye érdemi választ/visszacsatolást jelent az akkreditációs monitoring eljárása (külső minőségbiztosítás) elvárásaira. A Jelentés pontjai:

1. A szak irányításának egyszerűsítése
2. Munkafeltételek javítása
3. Az idegen nyelvi kompetenciák fejlesztése

² 4/2015. (03.26.)

4. Tantárgyleírások és szakirodalmak frissítése
5. Új oktatók felvétele
6. Kutatóintézet fejlesztése
7. Marketing csoport létrehozása
8. Bérek rendezése

A folyamat révén többek között a szabályzatok átfogó felülvizsgálatra,³ egységesítésre és közzétételre kerültek, az oktatói munkakörülmények javultak, angol nyelvű órák kerültek a tantervbe, hallgatói véleményezés mellett új tanterv és tantárgyleírások készülnek, új PhD-s oktató felvételére kerül sor⁴, a Főiskola kiadványainak arculata átdolgozásra került.

Ezek közül szakmai szempontból a tantervi változások a legfontosabbak. Az új tantervet, elsősorban az Akkreditációs Bizottság ajánlásai alapján, a Főiskola oktatói közössége több körben tanári értekezleteken tervezte meg, vitatta meg, a folyamatba bevonva a Hallgatói Képviselőt is. Az elfogadás szintén a Szenátus által történik, ily módon a változtatások a legszélesebb szakmai fórum felügyelete és jóváhagyása mentén jönnek létre. Viszont már az Intézkedési tervben megfogalmazódott egy súlyos szakmai probléma: „Ez azt jelenti, hogy az eddigi oktatásunkban szereplő kreditek összértékét a közel 900-ról 330-ra csökkentjük...**Legfőjében a szent nyelvek intenzív oktatásának - reményeink szerint - időleges felfüggesztése érint minket.**” Noha a kreditek csökkentése az új tantervben szakmailag is elfogadható volt az oktatói kar részére (a túlzott óraterhelést minden oktató érezte), a keleti nyelvek, illetve a specializációk megszüntetése nagy szakmai vitákat váltott ki és éles szembenállást eredményezett az akkreditációs eljárással szemben. Az Intézkedési Tervben megfogalmazottak szerint is ezt a változtatást a Főiskola csak ideiglenesnek tekinti, ami sem a szakmai szempontoknak nem felel meg sem a Főiskola évtizedes hagyományainak. Emiatt várható, hogy az újonnan kialakított tanterv ebben a formájában nem lesz tartós, az Intézmény a következő akkreditációs időszakig keresni fogja a lehetőségeket a keleti nyelvoktatás visszaállítása érdekében.

Az akkreditációs folyamat ezen elhúzódó szakasza mindazonáltal megfelel a Főiskola Minőségbiztosítási politikájában foglaltaknak: a képzési programok kialakításának és jóváhagyásának demokratikus folyamatában zajlott, megfelelt a hallgatóközpontú tanulás, tanítás és tanulástámogatás igényeinek, az információkezelés és nyilvánosság jegyében történt, valamint maximálisan figyelembe vette egyfelől az oktató kompetenciák által nyújtott lehetőségeket, másfelől az oktatói igényeket.

A Költségvetési Terv minőségbiztosítási elemei

Minőségbiztosítási szempontból számos olyan elemet tartalmaz a 2015-ös Költségvetési Beszámoló is, amelyet a 2014-es akkreditáció igényként megfogalmazott. Néhány területen valós előrelépések születtek:

1. TDK tevékenység, tehetséggondozás (hallgatók stabil részvétele; Főiskola által rendezett jelentős konferencia).
2. Hallgatói mobilitás (MCU partneregyüttműködés, hallgatói pályázások).
3. Tutor mentor-program (oktatók által kezdeményezett mentorálás, vagy önként jelentkező hallgatók mentorálása).

³ SZMSZ: 15/2014. (12.17.); FKR mellékleteinek (1-7) elfogadása: 5/2015. (03.26.).

⁴ 2015. június 1-től határozatlan idejű, munkaszerződést kötöttünk Dr. Kuzder Ritával.

4. Lemorzsolódás csökkenése (I.1.5.) kimutatható, noha a létszámstatisztikák alapján az látható, hogy a felvett és az aktív hallgatók száma az előző évihez képest csökkent.
5. A nyelvvizsga hiánya miatt sajnos továbbra is sok hallgató nem kap diplomát.
6. Több típusú ösztöndíj működtetése (tanulmányi, szociális, kitörési, köztársasági, rendkívüli, Bursa).
7. DPR felmérés 2015. Megállapításai: Jelentős a hallgatók felsőoktatási szakképzés, szakirányú továbbképzés és doktori képzés iránt megjelenő igénye. A képzésünket nem elsősorban a megélhetést biztosító szakma szerzése miatt választják. Hallgatóink jelentős része teljes munkaidőben dolgozik a tanulmányai alatt. A buddhista tanító képzés munkaerőpiaci „felhasználási területe” nincs egészen pontosan meghatározva (főleg szociális területek).
8. Vendégoktatók fogadása.
9. 2015-ben nem rendeztünk Nyári Egyetemet. A nyár folyamán A Tan Kapuja Buddhista Egyházhoz tartozó csoportok több elvonulást, kulturális programot, neves szerzetesek tanításait előadásokat szerveztek.
10. Keréknyomok szakfolyóirat 2015/9. száma.
11. 2015-ben a CBT projektet elkezdjük az oktatásban is használni, oktatóink ismerik és használják a fejlesztéssel elérhetővé tett adatbázist.

Oktatói munka hallgatói véleményezése

A tanév első félévében készült hallgatói felmérés. **929** kitöltés érkezett. A hallgatók önként, a Neptun felületén tölthették ki értékelő lapjaikat, amelyeknek az eredményeit az oktatók saját Neptun felületükön, tárgyanként tekinthették meg. A tanári értekezleteken noha az értékelések részletes megbeszélésére nem került sor, az oktatók számára erősen ajánlott ezen visszajelzések ismerete és figyelembe vétele.

Az eredmények ismertetésében csak az ötnél több kitöltéssel rendelkező tárgyakat vettük fel. A kérdések ezek voltak (a 3. kérdés a gyakorlati tárgyak esetén nem releváns, nem szerepel alább):

1. Értékelj a tárgy hasznosságát!
2. Értékelj a tárgy követelményszintjét!
3. Értékelj az elektronikusan feltöltött (Moodle) anyagok, feladatok hasznosságát!
4. Értékelj az oktató felkészültségét!
5. Értékelj az oktató előadóképességét!
6. Értékelj az oktató kommunikatív képességét!
7. Értékelj az oktató következetességét!
8. Értékelj az oktató segítőkészségét!
9. Értékelj az oktató órán kívüli szakmai kapcsolattartását!

ELŐADÁSOK: 451 értékelés született, 88 szöveges hozzászólás (Ebből 15 tekinthető valamilyen értelemben negatívnak, jellemzőbb inkább a tanár személyére vonatkozó pozitív megjegyzések.)

Az adatok kevésbé szórnak, az átlagok kiegyenlítették. Egyértelműnek látszik, hogy az oktatók kommunikációja jó, noha az előadóképesség ezzel nincs szinkronban. A tantárgyi szempontból a Moodle használatában látszik probléma, ami egyrészt érthető a rendszer újdonsága miatt, másrészt további fejlesztést igényel.

Tárgy	válaszadók száma	Értékelő a tárgy hasznosságát	Értékelő a tárgy követelményszintjét	Értékelő az elektronikusan feltöltött (Moodle) anyagok, feladatok hasznosságát	Értékelő az oktató felkészültségét	Értékelő az oktató előadóképességét	Értékelő az oktató kommunikatív képességét	Értékelő az oktató következetességét	Értékelő az oktató segítő-képességét	Értékelő az oktató órán kívüli szakmai kapcsolattartását	szum
Vallástörténet 3. (Judaizmus és iszlám)	6	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	40,0
Filozófiatörténet 3. (19–20. század)	5	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	40,0
Vallástudományi ismeretek 1. (Bevezetés a kulturális antropológiába)	5	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	40,0
Tibeti buddhista filozófia 2.	6	5,0	5,0	5,0	5,0	4,7	4,7	5,0	5,0	5,0	39,3
A buddhista tantra Tibetben	6	4,7	4,8	4,2	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	39,0
Buddhista filozófia 3. (Ismeretelmélet)	12	4,8	4,9	4,9	5,0	4,6	4,6	5,0	5,0	4,9	38,9
Tibeti buddhista filozófia 2.	13	4,9	5,0	4,8	4,9	4,5	4,8	4,8	4,9	4,9	38,8
A zen története 1. (India, Kína, Korea)	14	5,0	4,4	4,7	4,9	4,9	4,9	4,9	5,0	4,9	38,7
Buddhista filozófia 3. (Ismeretelmélet)	11	4,6	4,8	4,9	5,0	4,3	4,7	4,8	5,0	4,8	38,4
A buddhista tantra Tibetben	6	4,7	4,7	4,2	4,8	5,0	5,0	4,8	5,0	4,8	38,3
A buddhizmus története és kultúrája 5. (Kína)	10	4,9	4,8	4,8	5,0	4,9	4,8	4,5	4,7	4,8	38,3
Buddhista filozófia 5. (Jógácsára)	9	4,9	4,9	4,4	4,9	4,9	4,8	4,8	4,8	4,8	38,2
A buddhista meditáció elmélete 1. (A meditáció irányzatai)	7	4,9	4,9	4,7	5,0	4,3	4,6	4,9	4,9	5,0	38,1
Buddhista tanátadás 1.	7	4,9	4,9	4,1	5,0	4,9	5,0	4,7	4,9	4,7	38,1
Prebuddhista források	9	4,7	4,9	4,9	5,0	4,4	4,4	4,8	4,9	4,8	38,1
Buddhizmus ma	18	4,5	4,9	4,1	4,9	4,9	4,8	4,8	4,8	4,7	38,0
Ind filozófia 3. (Njája, vaisésika)	12	4,6	4,8	4,7	4,8	4,8	4,8	4,6	4,6	4,5	37,6
Ind filozófia 3. (Njája, vaisésika)	14	4,4	4,6	4,1	4,9	4,8	4,9	4,8	4,9	4,6	37,6
A buddhizmus története és kultúrája 3. (Tibet)	14	4,6	4,6	4,8	4,9	4,4	4,6	4,7	4,9	4,6	37,4
A buddhista meditáció elmélete 3. (A meditáció filozófiai elmélete)	6	4,8	4,8	3,8	5,0	4,8	4,8	4,7	4,7	4,7	37,3
Buddhista filozófia 1. (Szutta, Vinaja)	11	4,7	4,5	4,5	5,0	4,9	4,7	4,7	4,5	4,4	37,1
A buddhizmus története és kultúrája 1a. (India)	12	5,0	4,5	4,5	4,8	4,8	4,8	4,5	4,6	4,4	37,0
A buddhista meditáció elmélete 1. (A meditáció irányzatai)	6	5,0	4,8	4,7	4,8	4,0	4,3	4,8	4,8	4,7	37,0
A zen története 1. (India, Kína, Korea)	5	4,8	4,6	4,8	4,8	4,6	4,4	4,8	4,6	4,4	37,0
Buddhista filozófia 5. (Jógácsára)	14	4,5	4,6	4,4	4,9	4,6	4,7	4,7	4,6	4,4	36,9
Japán kultúrája 3. (Művészet)	6	4,2	4,8	3,8	4,3	4,7	4,8	4,8	4,8	4,7	36,8
Ind filozófia 5. (Védánta, mímánszá)	9	4,3	4,4	3,9	4,8	4,7	4,7	4,8	4,8	4,8	36,8
Tibeti buddhista filozófia 1.	12	4,8	4,9	4,8	4,8	4,1	4,1	4,7	4,8	4,7	36,8
Ind filozófia 5. (Védánta, mímánszá)	12	3,6	4,8	3,8	4,8	4,7	4,7	4,7	4,7	4,6	36,7
Vallási és filozófiai alapismeretek 1. (Bevezetés a filozófiába)	5	4,2	4,4	5,0	4,6	4,4	4,8	4,6	4,6	4,2	36,6
Buddhista etika és vallástudomány 4. (Kozmológia)	12	4,6	4,7	4,4	4,5	4,5	4,5	4,7	4,8	4,5	36,6
Ind filozófia 1. (Védikus vallás és brahmanizmus)	25	4,5	4,7	4,6	4,8	4,2	4,2	4,4	4,8	4,5	36,2
Tibeti buddhista filozófia 1.	5	4,0	4,8	4,0	5,0	4,0	4,2	4,6	5,0	4,4	36,0
Buddhista etika és vallástudomány 1. (Szimbológia és ikonográfia)	12	4,5	3,9	4,8	4,9	4,4	4,4	4,5	4,4	4,4	35,8
A buddhista meditáció elmélete 3. (A meditáció filozófiai elmélete)	6	4,5	4,5	4,5	4,7	4,3	4,5	4,7	4,3	4,3	35,8
Buddhista etika és vallástudomány 1. (Szimbológia és ikonográfia)	5	4,2	4,4	4,2	4,4	4,4	4,4	4,6	4,2	4,0	34,6
Ind filozófia 1. (Védikus vallás és brahmanizmus)	16	3,9	4,1	4,4	4,6	4,0	4,2	4,3	4,6	4,4	34,6
A buddhizmus története és kultúrája 1a. (Délkelet-Ázsia)	5	4,0	4,6	4,0	4,4	4,4	4,4	4,6	4,0	4,0	34,4
Buddhista etika és vallástudomány 4. (Kozmológia)	8	4,4	3,9	4,1	4,3	4,1	4,4	4,4	4,8	4,4	34,3
Buddhista tanátadás 1.	7	4,9	4,0	2,6	4,9	4,7	4,6	4,4	4,0	4,6	33,7
Buddhista filozófia 1. (Szutta, Vinaja)	5	4,0	4,6	3,8	4,0	4,0	4,2	4,4	4,2	4,4	33,6
Prebuddhista források (Rigvéda)	8	3,3	4,4	3,8	4,6	4,1	3,8	4,0	4,4	3,9	32,9
A buddhizmus története és kultúrája 3. (Tibet)	5	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	30,4
A buddhizmus története és kultúrája 5. (Kína)	9	3,8	3,7	4,0	3,7	3,4	3,3	3,3	3,7	3,0	28,1
		4,5	4,6	4,4	4,8	4,5	4,6	4,6	4,7	4,6	36,7

GYAKORLATOK: 199 értékelés érkezett. Szöveges értékelés 54.

Az értékelések még kevésbé szólnak, lényegében egy tárgy megítélése erősen negatív. A szöveges értékelések is pozitív képet festenek a gyakorlatokról.

tárgykód	tárgynév	válaszadók száma	Értékelés a tárgy hasznosságát!	Értékelés a tárgy követelményszintjét!	Értékelés az oktató felkészültségét!	Értékelés az oktató előadókészlegét!	Értékelés az oktató kommunikatív képességét!	Értékelés az oktató következetességét!	Értékelés az oktató segítőkészségét!	Értékelés az oktató órán kívüli szakmai kapcsolattartását!	Szám
A-E-B305	Buddhista meditáció 5. (Zen)	16	4,9	4,9	5,0	4,9	5,0	4,9	5,0	4,8	39,4
A-S917	Zen elvonulás	17	5,0	4,7	4,9	4,9	4,9	4,9	5,0	4,9	39,4
A-S916	Tibeti jóga	13	4,9	4,8	5,0	5,0	4,8	4,8	4,8	4,6	38,8
A-B305	Buddhista meditáció 5. (Zen)	11	4,7	4,8	5,0	4,9	4,8	4,9	5,0	4,6	38,8
A-E-D-Ti224	Lodzsong	10	4,8	4,8	5,0	4,7	4,7	4,8	5,0	5,0	38,8
A-S186	Praxis	23	4,7	4,8	4,9	4,7	4,8	4,8	4,8	4,8	38,3
A-D-Ze405	Zen dialógus	6	4,3	4,8	5,0	4,7	4,8	4,5	4,8	4,7	37,7
A-S151	Zen kertépítés	6	4,3	4,3	4,7	4,8	4,8	4,7	5,0	4,8	37,5
A-E-D-Ze405	Zen dialógus	10	4,8	4,4	4,7	4,7	4,7	4,8	4,8	4,5	37,4
A-S198	Jóga	14	5,0	4,7	4,9	4,6	4,4	4,4	4,8	4,6	37,3
A-E-S198	Jóga	15	4,8	4,9	5,0	4,5	4,5	4,6	4,4	4,3	37,0
A-B303	Buddhista meditáció 3. (Éntelenség)	17	4,1	4,5	4,8	4,8	4,8	4,4	4,7	4,6	36,7
A-E-B321	Buddhista meditáció 1. (Szatipatthána)	13	5,0	4,8	4,8	4,4	4,2	4,6	4,6	4,3	36,6
A-B321	Buddhista meditáció 1. (Szatipatthána)	6	4,8	4,3	4,5	4,3	4,5	4,7	4,5	4,8	36,5
A-D-Ti224	Lodzsong	5	4,0	4,6	4,8	4,0	4,2	4,6	4,4	4,4	35,0
A-E-B303	Buddhista meditáció 3. (Éntelenség)	7	3,4	3,3	3,3	2,9	3,1	3,1	3,3	3,3	25,7
			4,6	4,6	4,8	4,6	4,6	4,6	4,7	4,6	36,9

SZEMINÁRIUMOK: 279 kitöltés érkezett. A szöveges értékelések száma 68.

Az értékelések kevésbé szórnak, az előadásokhoz hasonlóan itt is a Moddle kezeléssel van probléma.

Tárgykód	Tárgy	válaszadók száma	Értékelés a tárgy hasznosságát!	Értékelés az elektronikus felhívott (Moodle) anyagok feladatak hasznosságát!	Értékelés a tárgy követelményszintjét!	Értékelés az oktató felkészültségét!	Értékelés az oktató előadókészlegét!	Értékelés az oktató kommunikatív képességét!	Értékelés az oktató következetességét!	Értékelés az oktató segítőkészségét!	Értékelés az oktató órán kívüli szakmai kapcsolattartását!	szum
A-J110	Modern japán nyelv 7. szem.	6	5,0	4,7	4,8	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,8	44,3
A-J107	Modern japán nyelv 5. (Írásjegy-tan)	6	5,0	5,0	4,8	4,8	5,0	5,0	4,8	4,8	4,3	43,7
A-D305	Zen szeminárium 2.	8	5,0	4,3	4,9	5,0	5,0	4,8	4,6	4,9	4,9	43,3
A-E-D305	Zen szeminárium 2.	9	4,7	4,8	5,0	5,0	4,8	4,9	4,8	4,7	4,6	43,1
A-E-D-Ze105	Kóanok és zen szövegek 1. (Nincs Kapu)	10	4,7	4,6	5,0	5,0	4,8	4,9	4,7	4,6	4,7	43,0
A-S188	Kalligráfia	7	4,7	4,9	4,7	4,9	4,4	4,7	4,7	5,0	5,0	43,0
A-S320	Páli nyelv 1. (nem szanszkrit alapokon)	6	4,3	5,0	4,3	5,0	5,0	5,0	5,0	4,7	4,7	43,0
A-E-D-Th121	Vinaja	15	4,8	4,9	4,7	4,9	4,6	4,6	4,7	4,7	4,7	42,7
A-E-B404	Buddhista szentirat-ismeret 4. (Mahájána szútrák)	10	4,5	4,7	4,8	4,8	4,7	4,7	4,7	4,9	4,9	42,7
A-E-D-Th131	Kultúrtörténet (Théraváda országok) 2.	10	4,5	4,9	4,3	5,0	4,7	4,8	4,8	4,8	4,8	42,6
A-D-Th121	Vinaja	8	4,4	4,5	4,8	4,9	4,8	4,9	4,9	4,9	4,6	42,5
A-E-B610	Vallási és filozófiai alapismeretek 6. (Mai magyarországi buddhizmus)	15	4,7	3,5	4,9	5,0	4,9	5,0	5,0	4,9	4,5	42,3
A-D-Ze105	Kóanok és zen szövegek 1. (Nincs Kapu)	8	4,8	4,1	4,5	5,0	5,0	4,9	4,6	4,8	4,5	42,1
A-B610	Vallási és filozófiai alapismeretek 6. (Mai magyarországi buddhizmus)	15	4,1	4,1	4,7	4,9	4,9	4,7	4,7	4,7	4,6	41,5
A-E-B401	Buddhista szentirat-ismeret 1. (Páli Kánon)	15	5,0	4,0	4,1	4,9	4,9	4,9	4,6	4,5	4,4	41,3
A-E-D-Th113	Dhammapada	20	4,5	4,4	4,7	5,0	4,1	4,1	4,5	4,8	4,8	40,7
A-S183	Zen művészetek	14	4,4	4,1	4,6	4,6	4,6	4,4	4,5	4,6	4,7	40,6
A-B401	Buddhista szentirat-ismeret 1. (Páli Kánon)	8	4,5	3,9	4,6	4,8	4,3	4,9	4,4	5,0	4,1	40,4
A-D-Th104	Dhammapada	13	4,4	4,5	4,6	4,8	4,1	4,1	4,5	4,5	4,3	39,8
A-J502	Japán társalgás 2.	5	3,8	3,2	3,6	4,2	4,4	4,8	4,4	4,8	4,8	38,0
A-J113	Modern japán nyelv 9.	6	5,0	3,0	3,7	5,0	4,7	4,3	4,3	3,8	3,7	37,5
A-D-Th131	Kultúrtörténet (Théraváda országok) 2.	8	3,5	4,1	4,0	4,1	4,3	4,3	4,3	4,1	4,0	36,6
A-B404	Buddhista szentirat-ismeret 4. (Mahájána szútrák)	14	3,9	3,9	4,1	4,1	3,9	4,0	4,1	4,2	4,1	36,4
			4,5	4,3	4,5	4,8	4,6	4,7	4,6	4,7	4,5	41,3

Össességében a szemináriumok nagyobb pontszámot kaptak (41,3 szemben 36,9 és 36,7), de szignifikáns különbség nincs.

Összegzés

Összességében megállapítható, hogy a 2014-es akkreditáció és az azt követő monitoring eljárás mint külső minőségbiztosítási tényező jelentős hatással volt a tanévben a Főiskola életére, a megjelölt célok irányában elmozdulás történt, az új tanterv kialakításában pedig jelentős előrelépés látható, ezen kívül a szabályzatok frissítése és normalizálása is egy fontos eleme a folyamatnak. A Főiskola korlátozott adminisztratív lehetőségeit viszont ezen tevékenységek menedzselése leterhelte, így néhány területen nem történt lényeges áttörés. Ide tartozik a Főiskola PR támogatása, a Főiskola nemzetköziesítése, a nyelvvizsgák kérdése.

A minőségbiztosítás visszacsatolási rendszere ebben az időszakban a külső elvárások és az annak való megfelelés körében zajlott. Az adatok, eredmények (pl. DPR) és problémák az Intézmény hivatalos fórumai előtt jelennek meg, különösen a Szenátus előtt, amely testület viszont jól reprezentálja a Főiskola egészét, így a lényeges információk eljutnak az érintettekhez, és az intézmény vezetősége által végrehajtott intézkedések valódi visszacsatolásnak tekinthetők. A felmérések (OMHV) eredményeit noha az oktatók megismerik, és az adatokhoz is könnyen hozzáférnek, az egyes tárgyakra vonatkozó következtetések levonásában nincs még működő formális eljárásrend.